

*Даньшева С. О., канд. пед. наук, доц.
Харьковский национальный университет строительства и архитектуры*

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОТЕНЦИАЛА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО ИНЖЕНЕРА

svt525@rambler.ru

Статья посвящена актуальной проблеме организации педагогического взаимодействия. Авторами анализируются основные подходы к изучению педагогического взаимодействия в современной науке. Отмечается недостаточно эффективное использование данной формы организации обучения в системе образования. Предлагается оригинальная авторская концепция организации технологии педагогического взаимодействия в системе формирования профессиональной мобильности будущего инженера. Описывается опыт продуктивного использования педагогического взаимодействия при формировании профессиональной мобильности в Харьковском национальном университете строительства и архитектуры. Анализируется потенциал реализации педагогического взаимодействия при формировании у студентов компетенций ориентационной основы профессиональной мобильности.

Ключевые слова: профессиональная мобильность, педагогическое взаимодействие, компетентностный подход.

Введение. Переход к информационному обществу сопровождается модернизацией всех сфер деятельности, в том числе и системы образования. Поэтому учеными многих развитых стран проектируется современная парадигма образования, ориентированная на подготовку специалиста “нового типа”: конкурентоспособного и профессионально мобильного субъекта деятельности, обладающего способностью к саморазвитию и самоопределению в условиях информационного общества. Поставленная задача актуализирует проблему разработки соответствующих педагогических технологий, но даже самые прогрессивные из них не смогут существенно повысить качество образования, если взаимодействие между участниками учебно-воспитательного процесса слабо выражено. “Как только изменяется социальная позиция индивидов, т.е. они становятся субъектами социального действия, у них возникает дополнительная потребность в познании, необходимая для ориентации в социальной действительности, прогнозирования результатов своих действий и т.д.” [2]

Методология. Анализ научной литературы показывает, что проблема взаимодействия преподавателей и студентов продуктивно разрабатывается в педагогике в различных аспектах таких как: педагогическое общение (А. Бодалев, В. Кан-Калик, И. Зимняя, С. Кондратьева); важная характеристика педагогического процесса (В. Сластенин); деятельность, направленная на развитие учащегося (О. Газман, Н. Михайлова, С. Юсфин); совокупность педагогических ситуаций (И. Зязюн, Л. Крамущенко, И. Кривonos); интеракция, т.е. обучение в малых группах, - cooperative learning (Г. Славин); «Обучение в команде» (Д. Джонсон и Г. Джонсон); «Учимся

вместе» (Шл. Шаран); «Групповые исследования» (Эл. Аронсон, Спенсер Каган); организация учебного сотрудничества в коллективных, кооперативных, групповых формах работы (О. Донцов, В. Дьяченко, О. Захаренко, Х. Лийметс, А. Петровский, В. Рубцов, Д. Фельдштейн, Г. Цукерман, С. Якобсон).

Кроме того, в законодательных актах многих стран, в том числе и Украины, личностно ориентированный подход к подготовке будущего специалиста определяется как один из основных принципов организации учебно-воспитательного процесса. Так, “Національна доктрина розвитку освіти України”, которая определяет систему концептуальных идей и взглядов на стратегию и основные направления развития образования, одним из приоритетных направлений государственной политики обозначает личностную ориентацию образования [1].

Несмотря на значительное число теоретических разработок, анализ реальной практики свидетельствует о ряде противоречий. В частности, действующие в Украине стандарты подготовки будущих инженерно-технических специалистов и образовательно-профессиональные программы, как их составляющая ориентированы на пассивную постановку задач обучения (т.е. анализ и использование готовых разработок, решений и моделей), а формирование готовности к активному и самостоятельному действию в них практически не рассматривается.

Таким образом, несмотря на декларирование необходимости развития субъектности студентов, они по-прежнему остаются объектом учебно-воспитательного процесса в вузе, а проблема субъект-субъектных отношений остается актуальной для современной педагогической

практики, которая требует как дальнейшего теоретико-методологического исследования, так и восприятия ее преподавателями-практиками с целью формирования ими у будущих специалистов “инновационных” характерологических качеств. В частности, развитие личности студента как субъекта деятельности является одной из необходимых предпосылок, определяющих мобильность личности, что в значительной степени демпфирует маргинальное поведение в условиях динамичного рынка труда или же в ситуации неопределенности. Однако анализ научных работ, в которых анализируются проблемы формирования профессиональной мобильности будущего специалиста [5,8], указывает на отсутствие согласованных методик организации взаимодействия между преподавателями и студентами как основы формирования таких конкурентных преимуществ.

Целью статьи является теоретический анализ взаимодействия участников образовательного процесса в высшей школе как психолого-педагогической категории и определение его потенциала при формировании различных типов компетенций, в частности, образующих ориентационную основу профессиональной мобильности будущего инженера.

Основная часть. Формирование профессиональной мобильности будущего специалиста – одна из качественно новых задач современной системы образования. В связи с этим возникает необходимость разработки эффективных педагогических условий, дидактической основой которых должна стать новая типология структуры личности в постиндустриальном обществе. В частности, студентов инженерных специальностей сегодня необходимо вооружить широкими базовыми знаниями, привить гибкость и адаптивность, развить независимое мышление, умение конструктивно решать проблемы и стремление к непрерывному самообразованию и к обучению в течение всей жизни, считает президент IGIP Н. Кракер [4].

Исследуя данную проблему, мы в [9] доказали, что с позиции компетентностного подхода ориентационной основой профессиональной мобильности (ООПМ) должна стать система компетенций, не только позволяющих субъекту труда решать профессиональные задачи, но и обеспечивающих потенциал новых профессиональных достижений путем самообразования на основе активности, открытости и креативности. При этом общенаучные и профессиональные компетенции выпускника образуют квалификационную основу будущей профессиональной деятельности, а социально-личностные – определяют готовность к выполнению выпускника-

ми роли субъектов, обеспечивая устойчивый уровень развития личностных, психических и эмоциональных качеств.

Стимулами развития субъектности студента, как утверждают исследователи, являются внутренние механизмы, которые заключаются в самоуправлении, и внешние механизмы, заключающиеся во взаимодействии его с преподавателями. Взаимодействие имеет значительный потенциал влияния на студентов, отмечает академик С. Ривкина: “Опосредованно совместная деятельность как бы расширяет простор реализации всех субъектов образовательного процесса, а также создает дополнительные условия для проявления личности и ее развития” [7]. Кроме того, взаимодействие является одним из основных способов активизации саморазвития и самоактуализации человека, что очень важно при формировании профессионально мобильной личности.

Проведенный в Харьковском национальном университете строительства и архитектуры (ХНУСА) опрос, направленный на определение значимости для студентов взаимодействия с преподавателями (всего было опрошено 174 студента), показал, что для 25,3% из них авторитет преподавателя в процессе обучения является значимым показателем, 16,2% опрошенных отдали предпочтение доброжелательности в общении, 14,7% выделили компетентность, 9,5% предпочли контактность, 8,1% рассчитывают на гуманный подход к обучаемым. Таким образом, 41,2 % опрошенных действительно тяготеют к партнерским отношениям с преподавателями.

Основываясь на теоретических и эмпирических исследованиях, можно сделать вывод, что в условиях современной парадигмы образования, основой которой стал человекоцентристский подход, учебно-воспитательная среда вуза должна конструироваться не только как пространственно-организационная, но и, прежде всего, как личностно-смысловая система, в которой выстраиваются педагогически целесообразные, нравственно-этические взаимодействия между участниками педагогического процесса.

Что касается проблемы формирования профессиональной мобильности будущего инженера, то этот процесс будет эффективнее, если он организуется в такой учебно-воспитательной среде, которая позволяет актуализировать личностный опыт каждого (П. Вацлавик, В.Я. Ляудис, Г.И. Щукина), а основой организации педагогического взаимодействия является ее социально-личностный компонент. Такой вывод мы сделали, исходя из положения Л. Выготского о трехсторонней активности учебно-воспитательного процесса (активный студент,

активный преподаватель, активная среда между ними) [3].

Потенциал использования педагогического взаимодействия в системе формирования профессиональной мобильности состоит в выделении взаимодействий в особую форму образовательно-воспитательных отношений, которые, в отличие от стихийно складывающихся взаимодействий типа “человек-человек”, “студент-преподаватель” и других диад, осознанно формируются под руководством преподавателя и направлены на достижение поставленной цели.

Под образовательно-воспитательным взаимодействием в системе формирования профессиональной мобильности будущего инженера мы предлагаем понимать специально организованный и педагогически целесообразный процесс взаимообмена и взаимообогащения преподавателей и студентов, который характеризуется определенным содержанием и формами реализации.

Взаимодействуя, преподаватели и студенты “обмениваются” информацией, практическими действиями, а также соответствующим отношением к формируемым компетенциям, которые обеспечивают ООПМ. Основными формами реализации взаимодействия являются различные виды учебной и квазипрофессиональной деятельности, а также внеаудиторное общение (функционально-ролевое, межличностное).

Предлагаемая концепция позволяет представить педагогическое взаимодействие как некую развивающуюся целостность, характеризующуюся открытостью и гибкостью. Это полностью согласуется с положением о том, что задача формирования профессионально мобильного специалиста может быть реализована только в такой образовательной системе, которая владеет признаками мобильности, т.е. предполагает возможность оперативной перестройки в соответствии с требованиями социальной и индивидуальной практики, отличающимися в современных условиях динамизмом.

Положения этой концепции реализовывались в рамках эксперимента, проводимого на механико-технологическом факультете ХНУСА, при формировании ООПМ у будущих инженеров специальности “Автоматизация и компьютерно-интегрированные технологии”.

Проектируя педагогическое взаимодействие в системе формирования профессиональной мобильности, мы сосредоточили усилия на продуктивном решении системы коммуникативных задач с помощью выбранных методов, средств и форм.

Формирование компетенций ООПМ осуществляется как в процессе обучения, так и в

процессе воспитания, поэтому организация взаимодействия требует интеграции методов, соответствующих этим процессам, т.е. необходимо, чтобы каждый из выбранных методов не только способствовал активизации познавательной деятельности, но также выполнял развивающую функцию, и с их помощью образовывалась благоприятная для взаимодействия образовательно-воспитательная среда.

Из множества активных методов, разработанных в современной педагогике, для решения коммуникативных задач в учебном процессе нами были выбраны: методы проблемного обучения, кейс-методы, деловые и ролевые игры, творческие задания, коммуникативный тренинг, контекстные методы. Среди методов, с помощью которых организовывалась внеаудиторная работа, нами было отдано предпочтение диалогу, убеждению, тематическим дискуссиям.

Средствами продуктивного взаимодействия преподавателя и студентов мы считали: учебные планы специальности, дополненные компетенциями ООПМ; компоненты УМК дисциплины “Профессиональная мобильность как основа будущей карьеры”; контрольные задания; дидактические материалы; мультимедийные программы; аудиовизуальные средства.

Взаимодействие между преподавателем и студентами - это не только особый тип их взаимосвязи, но также особый тип “обмена” между ними, имеющий определенный смысл и требующий знания и умелого использования разнообразных форм организации. При проведении эксперимента мы выбрали формы совместной деятельности и сотрудничества, предложенные В. Ляудис: 1) введение в деятельность; 2) разделенное действие; 3) имитируемое действие; 4) поддержанное действие; 5) саморегулируемое действие; 6) партнерство [4]. Это обеспечило построение взаимодействия в такой последовательности: от максимальной помощи преподавателя в приобретении компетенций ООПМ к постепенному наращиванию собственной активности студентов и к превращению этого процесса в осознанный и самостоятельный.

Для создания ситуации взаимодействия избранные формы взаимодействия реализовывались в следующих режимах работы:

- фронтальный (например, при проведении лекционных или семинарских занятий);
- работа в группах (например, при проведении деловых и ролевых игр или при выполнении индивидуальных заданий);
- работа “в паре” (например, при отработке практических навыков мобильного поведения или при обмене мнениями по обсуждению определенных ситуаций реализации мобильного по-

ведения);

- дублирование (содействие в выявлении лидерских качеств).

Выводы. Социометрические исследования, проведенные в ходе эксперимента, показали, что разработанная технология позволяет осуществлять в системе формирования профессиональной мобильности непосредственные и опосредованные взаимодействия, стимулировать участие студентов в совместной деятельности, основанной на принципах сотрудничества и разделения труда. При этом опыт студентов обогащался разнообразными способами и формами взаимодействия, благодаря чему происходил не просто обмен информацией и ценностными ориентациями, а создавался опыт подготовки к динамичному поведению будущего инженера в условиях современного рынка труда. Кроме того, исследования показали, что успешная реализация педагогического взаимодействия во многом зависит не только от тщательной его подготовки, но и от готовности самого преподавателя его осуществлять. В связи с этим, направлением дальнейших исследований в данном проблемном поле, мы видим разработку соответствующего методического сопровождения деятельности преподавателя в системе формирования профессиональной мобильности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Національна доктрина розвитку освіти України у ХХІ столітті. К., 2004р.
2. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М., 1980. – 335с.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология. / Под ред. В.В. Давыдова - М.: Педагогика, 1991. –С. 57.
4. Формирование учебной деятельности студентов / Под ред. В.Я.Ляудис. Г.: Изд-во Моск. ун-та, 1989. С.99-131
5. Меркулова Л.П. Формирование профессиональной мобильности специалистов технического профиля средствами иностранного языка: автореф. дис. на соиск. научн. степени доктора пед. наук: 13.00.08 “Теория та методика профессионального образования” /Л.П. Меркулова. Самара, 2008. 40с.
6. Перспективы развития инженерного образования с позиции IGIP: Материалы форума [Международная научная школа «Новые задачи инженерного образования для нефтегазохимического комплекса в условиях членства России в ВТО»], (Казань, 26-30 ноября 2012 г.) / М. Ауэр, Д. Добровска, А. Эдвардс, Э. Ликл // Высшее образование России Научно-педагогический журнал. 2013. № 2.
7. Радионова Н.Ф., Ривкина С.В. Взаимодействие субъектов педагогического процесса как источник его обновления// Человек и образование. 2012. № 2. С. 4-9..
8. Сушенцева Л.Л. Формування професійної мобільності майбутніх кваліфікованих робітників у професійно-технічних навчальних закладах: теорія та практика: монографія / За ред. Н.Г. Ничкало. Інститут професійно-технічної освіти НАПН України. – Кривий Ріг: Видавничий дім, 2011. 439 с.
1. Dansheva S. International Scientific Forum: Sociology, Psychology, Pedagogy, Management: Scientific papers / Ed. Board : V. Yevtikh (Editor-in-chief). - Kyiv : Fenix, 2013. - Issue 14. - 220 p.