

*Вострецов А. И., аспирант  
Башкирский государственный университет*

## ИССЛЕДОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РИСКА, ВОЗНИКАЮЩЕГО В ПРОЦЕССЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ПЕРЕЛИВА ЭЛЕМЕНТОВ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА)

**vostretsow@yandex.ru**

*В статье рассмотрен региональный риск, который проявляется в колеблемости интегральных показателей, характеризующих трансграничное движение инновационного потенциала региона. При разработке политики управления процессом межрегионального перелива элементов производственного потенциала следует уделять пристальное внимание данному фактору, так как недостаточное наращение одного потенциала может негативно сказаться в целом на воспроизводственных процессах в регионе. Данный анализ расширяет знания о межрегиональном переливе элементов производственного потенциала и может быть применен региональными органами власти при разработке концепции экономического развития субъекта федерации в части формирования и наращивания инновационной составляющей региональной экономики.*

**Ключевые слова:** *региональный риск, инновационный потенциал, коэффициент вариации.*

Воспроизводственный потенциал региона не является закрытой системой, как считают многие ученые. Те или иные элементы производственного потенциала можно либо полностью, либо частично вывезти или наоборот, импортировать. Ввоз различных потенциалов увеличивает совокупный воспроизводственный потенциал принимающего региона и, соответственно, уменьшает потенциал региона-донора. При наращении тех или иных элементов производственного потенциала необходимо обращать внимание на постоянность процессов ввоза и вывоза его компонентов, так как высокая величина экспорта может резко снизить в анализируемом периоде величину совокупного потенциала и повлечь за собой ряд проблем: например, в виду того, что некоторые элементы производственного потенциала являются вторичными, может возникнуть проблема их наращивания в виду оттока первичных элементов, что в конечном итоге крайне негативно скажется на воспроизводстве регионального продукта и показателях результатов функционирования экономики. Также значительные колебания ввоза и вывоза потенциалов могут повлечь за собой аналогичные колебания экономического роста в регионе. Целью нашего исследования является изучение колеблемости показателей, характеризующих межрегиональный перелив инновационного потенциала в регионах Приволжского федерального округа и ранжирование субъектов федерации по степени риска для дальнейшего использования данного показателя при разработке концепции управления трансграничным движением производственного потенциала. Взаимосвязь категории «риск» с движением элементов производственного потенциала проявляется в том, что устойчивость развития

предполагает исключение возможности снижения потенциала, то есть значительный экспорт потенциала приводит к его уменьшению, а в ряде случаев – к его полному вывозу, что является негативным явлением для региональной экономической системы. На наш взгляд, процесс межрегионального перелива потенциала должен носить относительно постоянный характер, то есть недопустимы значительные колебания ввоза и вывоза элементов производственного потенциала из региона, так как полный вывоз одного элемента может привести к невозможности использования или наращивания второго, в результате чего может снизиться потенциал результатов, в частности, это может привести к уменьшению размера производимого валового регионального продукта, увеличения зависимости от импорта товаров, снижения экспорта и т.д.

Связь риска с межрегиональным переливом элементов производственного потенциала проявляется в том, что риски в различных сферах деятельности могут привести к недостатку в регионе тех или иных необходимых ресурсов. В этой связи региональный риск представляет собой вероятность снижения потенциала региона, возникающую в силу отсутствия стабильности в экономической, политической, социальной сферах региона и проявляющуюся в отрицательной динамике структурных элементов потенциала региона.

Таким образом, риск в процессах ввоза-вывоза элементов производственного потенциала проявляется в значительных колебаниях величины импорта и экспорта потенциалов и в возможности снижения общего объема потенциала в результате действия данных процессов. Для оценки степени риска могут быть использо-

ваны следующие показатели: среднее значение величин ввоза и вывоза потенциала, дисперсия, стандартное отклонение, коэффициент вариации и размах вариации. Основным, на наш взгляд, среди данных показателей является коэффициент вариации, который показывает степень рассеивания (разброса) показателя (например, ввоза инновационного потенциала) за ряд периодов, в нашем случае за 2005 – 2011 гг.

Так, проанализировав показатели ввоза инновационного потенциала мы установили сле-

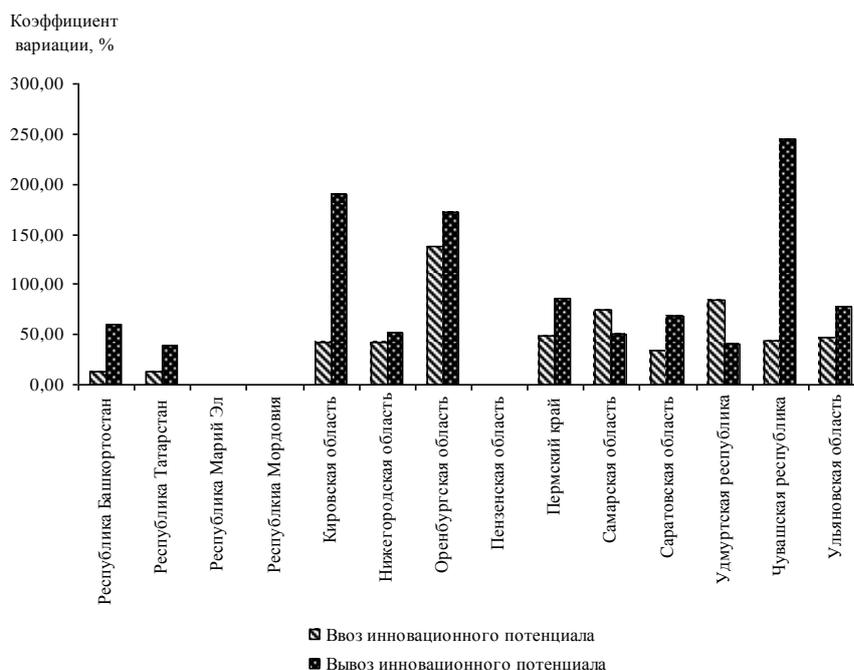


Рис. 1. Показатели колеблемости интегральных показателей ввоза и вывоза инновационного потенциала (значение коэффициента вариации) за 2005 – 2011 гг. в регионах Приволжского федерального округа, %

У двух субъектов (Республики Татарстан и Башкортостан) наблюдается умеренный уровень колеблемости ввоза потенциала (13,04 и 13,42% соответственно). У остальных регионов колеблемость по данному показателю отсутствует как и сам ввоз инновационного потенциала.

По показателю колеблемости вывоза инновационного потенциала отличаются следующие регионы: Чувашская республика (244,95%), Кировская (189,32%) и Оренбургская области (172,3%), Пермский край (86,61%), Ульяновская (77,65%) и Саратовская области (68,05%), Республики Башкортостан (59,76%), Татарстан (39,38%), Удмуртия (40,16%), а также Нижегородская (52,68%) и Самарская области (49,93%). У Республик Марий Эл и Мордовия, а также Пензенской области колеблемость по данному показателю отсутствует.

Мы соотнесли величины ввоза инновационного потенциала с показателем колеблемости данных величин. В результате регионы разбиваются на шесть условных групп:

I группа «Агрессивные импортеры» – рис-

дующее (рис. 1).

По величине ввоза инновационного потенциала среди регионов Приволжского федерального округа наибольшая колеблемость данного показателя наблюдается у следующих регионов: Оренбургская область (138,41%), Удмуртская республика (84,01%), Самарская область (71,51%), Пермский край (49,43%), Кировская (41,97%), Нижегородская (42,3%) и Ульяновская области (46,65%), а также Чувашская республика (43,71%) (см. рис. 3).

кованные регионы, но способные наращивать свой потенциал в огромных объемах. Характеризуется высокими объемами ввоза потенциала (выше среднего значения в целом по Приволжскому федеральному округу) и высокой степенью колеблемости (коэффициент вариации более 25%).

II группа «Уравновешенные (сбалансированные) импортеры» – регионы со средней степенью риска, способные при этом ввозить потенциал в больших объемах. При тех же показателях ввоза потенциала, коэффициент вариации варьируется от 10 до 25% (умеренная степень риска).

III группа «Идеальные импортеры». Регионы данной группы характеризуются высокими темпами ввоза потенциала и отличается низкой степенью колеблемости данного показателя (менее 10%).

IV группа «Пассивные импортеры». Регионы данной группы отличаются малыми объемами ввоза потенциала (меньше среднего значение в целом по Приволжскому федеральному округу).

гу) и высокой степенью колеблемости.

V группа «Умеренно-пассивные импортеры». Включает в себя регионы с низким уровнем ввоза потенциала и умеренным уровнем риска.

VI группа «Консервативные импортеры». Характеризуется низким уровнем колеблемости и малыми объемами ввоза потенциала.

Аналогично можно ранжировать регионы по величине экспорта потенциала:

I группа «Агрессивные экспортеры». Характеризуется высокими объемами вывоза потенциала (выше среднего значения в целом по Приволжскому федеральному округу) и высокой степенью колеблемости показателя (коэффициент вариации более 25%).

II группа «Уравновешенные (сбалансированные) экспортеры». При тех же показателях вывоза потенциала, коэффициент вариации варьируется от 10 до 25% (умеренная степень риска).

III группа «Стабильные экспортеры». Регионы данной группы характеризуются высокими темпами вывоза потенциала и отличается низкой степенью колеблемости данного показателя.

IV группа «Пассивные экспортеры». Регионы данной группы отличаются малыми объемами вывоза потенциала (меньше среднего значение в целом по Приволжскому федеральному округу) и высокой степенью колеблемости данного показателя.

V группа «Умеренно-пассивные экспортеры». Включает в себя регионы с низким уровнем вывоза потенциала и умеренным уровнем риска.

VI группа «Консервативные экспортеры». Характеризуется низким уровнем колеблемости и малыми объемами вывоза потенциала.

После ранжирования регионов по уровню риска и величине ввоза инновационного потенциала мы получили следующую матрицу (рис. 2).

По показателю вывоза инвестиционного потенциала большинство регионов имеют высокую степень колеблемости (рис. 3).

Таким образом, среди регионов Приволжского федерального округа в целом по всем рассмотренным элементам воспроизводственного потенциала мы можем выделить субъекты со стабильными потоками ввоза и вывоза потенциалов (например, Республики Татарстан и Башкортостан), причем у данных регионов практически, всегда ввоз потенциала максимален, а также можем выделить регионы со значительной колеблемостью данных показателей (например, Пермский край, Оренбургская, Кировская области и др.). В некоторых случаях наблюдается слишком высокая величина коэффициента вариации (например, вывоз инноваци-

онного потенциала из Чувашской Республики – 244,95% или ввоз инновационного потенциала в Оренбургскую область – 138,41%). Причиной этому является следующее: в данных регионах и подобных им наблюдаются очень малые объемы импорта-экспорта потенциалов (в некоторые периоды они равны нулю) и при малейшем изменении данного показателя коэффициент вариации показывает значительные отклонения от среднего значения. К примеру, у Чувашской Республики наблюдался вывоз инновационного потенциала только в 2007 г., в остальные периоды данный показатель был равен нулю. Соответственно, коэффициент вариации покажет значительное отклонение от среднего значения (244,95%).

I Нижегородская область Самарская область Саратовская область Пермский край	II Республика Татарстан Республика Башкортостан	III –
IV Кировская область Оренбургская область Удмуртская республика Ульяновская область Чувашская республика	V Республика Марий Эл Республика Мордовия Пензенская область	VI –

Рис. 2. Распределение регионов Приволжского федерального округа по степени колеблемости величины ввоза инновационного потенциала

I Республика Татарстан Нижегородская область Пермский край Самарская область	II –	III –
IV Республика Башкортостан Кировская область Оренбургская область Саратовская область Удмуртская республика Ульяновская область Чувашская республика	V –	VI Республика Марий Эл Республика Мордовия Пензенская область

Рис. 3. Распределение регионов Приволжского федерального округа по степени колеблемости величины вывоза инновационного потенциала

Итак, связь регионального риска с движением воспроизводственного потенциала проявляется в том, что колебания в процессах межрегионального перелива различных его элементов могут привести к недостаточному воспроизводству необходимых ресурсов и факторов в регионе, избыточному наращению одного элемента воспроизводственного потенциала и слабому наращению другого, что, в свою очередь, отрицательно скажется на величине совокупного воспроизводственного потенциала, приведет к его структурной «рассинхронизации» и, в конечном итоге, окажет негативное влияние на воспроизводство регионального продукта. По-

этому, на наш взгляд, при разработке общей схемы управления трансграничным движением элементов воспроизводственного потенциала данному фактору следует уделить самое пристальное внимание. Таким образом, основной нашей рекомендаций является необходимость поддержания потоков ввоза и вывоза потенциалов на относительно стабильном уровне, причем, импорт должен стремиться к максимуму, а экспорт, наоборот, к минимуму, так как именно такое управление, ориентированное на наращение воспроизводственного потенциала, направлено на достижение долгосрочного качественного экономического роста.