

Лобанова В. А., канд. экон. наук, доц.,
Трофимова Н. В., канд. экон. наук, ст.преп.
Бакирский государственный университет

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СТРУКТУРНОГО ФАКТОРА НА ДИНАМИКУ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА РОССИИ

trofimova_nv@list.ru

В статье представлен анализ национального богатства Российской Федерации. Исследована его многоуровневая структура. Изучены признаки, присущие элементам национального богатства. Разработана методика оценки структурного фактора на основе индексного метода.

Ключевые слова: национальное богатство, структурный фактор, индекс, основные и оборотные средства.

Национальное богатство (НБ), являясь материальной основой воспроизводственного потенциала страны, предопределяет основу её конкурентоспособности на мировом рынке, национальную безопасность, в том числе экономическую и оборонную, возможности устойчивого и эффективного экономического роста. Тем самым, величина и эффективность использования национального богатства обеспечивают решение социальных задач, стоящих перед обществом, в том числе - достойный уровень жизни населения.

В соответствии с концепцией СНС национальное богатство представляет собой совокупную стоимость всех экономических активов (нефинансовых и финансовых) в рыночных ценах, находящихся на ту или иную дату в собственности резидентов данной страны, за вычетом их финансовых обязательств как резиден-

там, так и нерезидентам, а также разведанных и вовлеченных в экономический оборот природных и других ресурсов.

Таким образом, исходя из определения понятия «национальное богатство» необходимо отметить, что по источникам происхождения НБ включает произведенные активы и национальное имущество; при расчете НБ учитываются не только материальные, но и нематериальные (финансовые и нефинансовые) активы; структурные составляющие НБ страны могут располагаться как на ее экономической территории, так и за ее пределами. Кроме того, НБ является моментным показателем, что отличает его от других макроэкономических агрегатов.

Вместе с тем, системная характеристика НБ предполагает объединение активов в различные группы (рис.1).



Рис. 1. Активы национального богатства

При этом подобная группировка активов имеет важное значение для экономического анализа компонент. Так, например, группировка национального богатства на произведенные и произведенные активы позволяет оценить степень развития экономики. Так, высокий удельный вес национального имущества в объеме национального богатства позволяет говорить о более высоком уровне экономического развития. Существенный удельный вес природных ресурсов, и в целом произведенных активов,

характеризует потенциальные возможности развития экономики.

Рассмотрим структуру национального богатства более детально.

Состав национального богатства страны по группам экономических активов представлен на рис.3.

Таким образом, исследование состава НБ позволяет отметить его сложную структуру. Так, анализ указанной группировки активов НБ показывает, что часть НБ – нефинансовые произведенные активы включает в себя три структур-

ных составляющих (основные фонды, материальные оборотные средства и ценности), непроеденные – две. Сложностью отличается и структура финансовых активов.

При этом необходимо указать, что струк-

тура является исходной посылкой в формировании пропорций, то есть соотношений между элементами целого. Сложная структура НБ предопределяет и множественность его пропорций.



Рис. 3. Структура национального богатства по методологии СНС

Принципиально значимыми, на наш взгляд, являются секторальные и региональные пропорции национального богатства. Их значимость объясняется тем, что выявление этих пропорций позволяет одновременно определить источники происхождения НБ страны и оценить потенциал его развития. Определение и исследование этих пропорций в динамике может послужить основой выработки отраслевых и региональных решений в области инвестиционной политики государства. При этом необходимо указать, что расчет секторальных и региональных пропорций позволит выявить «точки роста» национального богатства страны, тем самым обеспечивая эффективную основу формирования оптимального

развития структурных составляющих экономики.

Рассмотренные выше пропорции НБ являются, на наш взгляд, пропорциями первого уровня. Более детальное изучение структуры активов НБ позволяет вычлнить пропорции второго уровня как соотношения структурных составляющих отдельных активов. Так, например, при характеристике произведенных нефинансовых активов можно исследовать пропорции между основным, оборотным капиталом и ценностями, что имеет немалое аналитическое значение.

В табл.1 представлено соотношение основного и оборотного капитала.

Таблица 1

Соотношение основного и оборотного капитала в экономике РФ (пропорции второго уровня)

Годы	Основные фонды (ОФ)	Материальные оборотные средства	Соотношение ОФ и материальных оборотных средств
2001	17464	1763	9,906
2003	26333	2459	10,709
2004	32173	3042	10,576
2005	34874	3718	9,380
2008	60391	6897	8,756
2009	74471	8925	8,344
2010	82303	8667	9,496
2011	93186	11574	8,051
2012	108001	13708	7,879

Источник: [1]

За период с 2001-2012 гг. наблюдаются существенные изменения указанных пропорций. Так, если в 2001 г. соотношение основных фондов к материальным оборотным средствам составляло 9,9, а в 2003 г. – 10,7, то к 2012 г. оно снизилось до 7,88. Следовательно, данный вид пропорций второго уровня способен повлиять на динамику НБ.

При решении некоторых экономических задач целесообразным является анализ пропорций третьего уровня. Например, при анализе ОФ заслуживает интереса изучение пропорций между их материальной и нематериальной составляющими. Выделение в структуре НБ пропорций трех уровней и изучение их делает исследование пропорциональности более системным и комплексным.

Изучение динамики величины НБ требует анализа факторов, формирующих этот процесс. В исследовании последних особое место занимает проблема количественной оценки степени воздействия факторов на изменение национального богатства. Решение этой проблемы по ряду

факторов (например, по цене) может быть достигнуто прямым пересчетом, то есть сопоставлением исходного и расчетного значений исследуемого показателя при разных ценах.

Но оценка воздействия других факторов и, прежде всего, структурного требует применения специальной методики. Суть воздействия структурного фактора заключается в том, что изменения в структуре совокупности элементов по определенному признаку воздействуют на формирование величины макроэкономического показателя, в частности, НБ. Если же структурные изменения происходят на нескольких уровнях формирования макроэкономического агрегата, то возникает необходимость оценки степени их воздействия как в целом, так и на каждом из них.

При этом, допустим, что НБ состоит из трех компонентов: основные фонды, незавершенное строительство и материальные оборотные средства. Тогда рассмотрим величину и динамику НБ на основе данных Росстата (табл.2).

Таблица 2

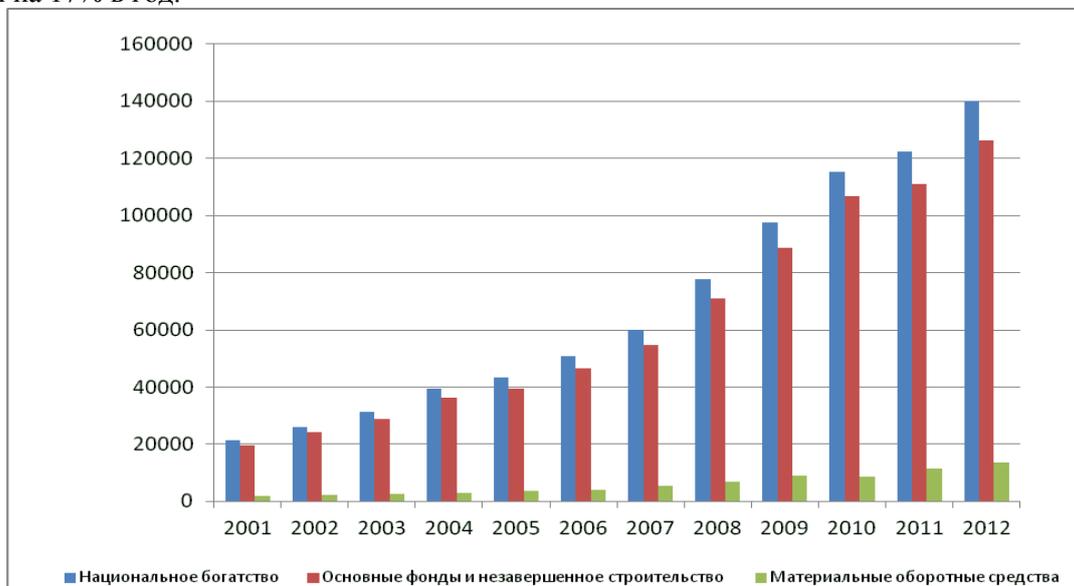
Динамика национального богатства РФ за 2001-2012 гг. (млрд. руб.)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
НБ (всего), млрд.руб.	21215	26145	31407	36350	43178	50709	59915	77724	97575	115332	122484	140156

Источник: [1]

На протяжении представленного периода наблюдался устойчивый рост объемов НБ, в среднем на 17% в год.

Влияние на НБ пропорций первого уровня можно пронаблюдать на рис. 4.



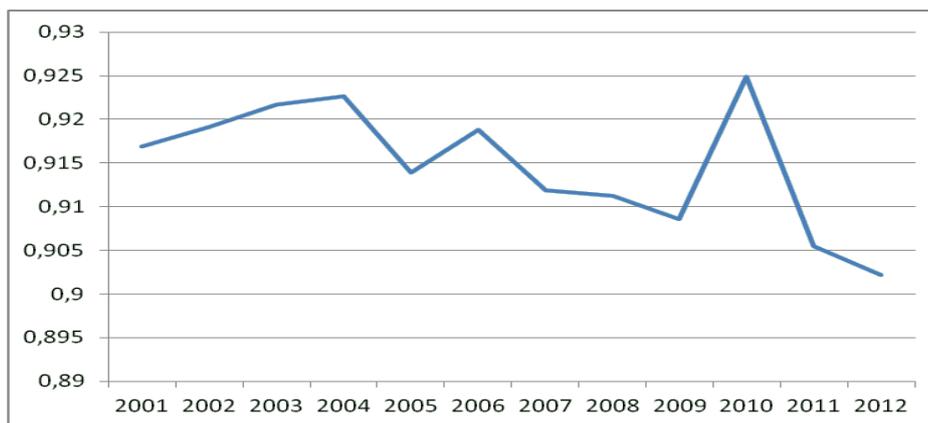
Источник: [1]

Рис.4. Динамика структуры национального богатства РФ в 2001-2012 гг.

Данные рис. 4 свидетельствуют о том, что в структуре НБ преобладает доля основных фондов и незавершенного строительства, что можно пронаблюдать на рис.5.

Таким образом, доля основных фондов и незавершенного строительства в НБ в 2001-2012

гг. имела неустойчивую динамику, достигая максимума – 0,925 в 2010 г. и минимальных значений – 0,91 в 2012 г. При этом за тот же период доля материальных оборотных средств возрасла, достигнув в 2012 г. – 0,098.



Источник: [1]

Рисунок 5. Динамика доли основных фондов и незавершенного строительства в национальном богатстве РФ в 2001-2012 гг.

Представленные на рис.4-5 данные свидетельствуют, о том, что на динамику НБ существенное влияние оказывает структурный фактор.

Действительно, основу национального богатства России, согласно представленным данным, составили основные фонды, доля которых на начало года сократилась с 82% в 2003 г. до 77% в 2012 г. На начало 2010 г. наблюдалось максимальное сокращение доли основных фондов в структуре национального богатства - до 71%. Незавершенное строительство показывало обратную динамику: выросло с 8% на начало 2003 г. до 13% на начало 2012 г. с максимальным значением занимаемой доли в НБ – 25% на начало 2010 г. Доля оборотных средств, учитываемых при оценке, суммарно выросла с 8% до 10%.

Вместе с тем, для обособления и измерения влияния изменения многоуровневой структуры агрегата на его динамику используем индексный метод.

Индексом, синтезирующим влияние всей совокупности факторов на динамику НБ, является общий индекс его стоимостного объема.

Он может быть представлен в виде:

$$I_Q = \frac{\sum_{i=1}^3 p_1^i \cdot q_1^i}{\sum_{i=1}^3 p_0^i \cdot q_0^i}, \quad (1)$$

где p_1, p_0 - стоимостная оценка структурных составляющих национального богатства первого уровня в отчетном и базисном периодах; q_1, q_0 - физические объемы элементов в отчетном и базисном периодах.

Финансовые активы отчетного и базисного периодов учитываются в указанной формуле в виде определенной денежной суммы.

Рассчитанная величина индекса (формула 1) отражает воздействие структурных

изменений в составе НБ на всех уровнях его структуры через изменение параметров p и q . Кроме того, величина данного индекса НБ количественно зависит и от динамики физических объемов его элементов.

Для того чтобы нивелировать одновременно воздействие изменений физических объемов и структурного фактора на первом уровне, где национальное богатство представлено как сумма финансовых, произведенных и произведенных нефинансовых активов, необходимо построение общего индекса физической объема НБ при стандартизированной структуре в виде:

$$I_C = \frac{\sum_{i=1}^3 p_1^i \cdot q_c}{\sum_{i=1}^3 p_0^i \cdot q_c} \quad (2)$$

где q_c - физические объемы элементов, принятые на уровне одного периода со стандартизированной структурой.

Выбор периода стандартизации зависит от целей исследования.

Тогда частное от деления I_1 на I_2 позволит получить количественную оценку степени воздействия на динамику национального богатства структурных изменений на первом уровне.

Однако общий индекс физического объема национального богатства при стандартизированной структуре не свободен от влияния структурных факторов других уровней, поскольку при построении этого индекса используются средние стоимостные оценки.

Действительно, стоимостная оценка одного из элементов первого уровня (цена) является средней арифметической из величин цен или стоимостных оценок структурных составляющих этого элемента.

Рассмотрим механизм, с помощью которого можно количественно оценить степень

воздействия структурных факторов второго уровня на динамику стоимостного объема НБ при стандартизированной структуре первого уровня.

Если в качестве одного укрупненного элемента рассматривать, например, произведенные нефинансовые активы, то его средняя цена может быть представлена в виде:

$$\bar{P}_i = \frac{\sum_{j=1}^m p_j \cdot q_j}{\sum_{j=1}^m q_j}, \quad (3)$$

где p_j - цены каждого элемента второго уровня; q_j - физические объемы элементов второго уровня; j - номер структурной составляющей произведенных нефинансовых активов; m - число структурных составляющих второго уровня.

Очевидно, что динамика средних цен зависит, в том числе и от структурных изменений в составе элементов. Воздействие структурных факторов проявляется в том, что средняя цена возрастет, например, в том случае, если в совокупности элементов НБ увеличится доля тех из них, которым присуща более высокая, чем другим, цена.

Исходя из отмеченного, преобразуем I_c (6.2.) следующим образом:

$$I_p = \frac{\sum p_i^i \cdot q_c}{\sum p_0^i \cdot q_c} = \frac{\sum_{i=1}^3 \frac{\sum_{j=1}^m p_j^i q_j}{\sum_{j=1}^m q_j} \cdot q_c}{\sum_{i=1}^3 \frac{\sum_{j=1}^m p_0^j q_0^j}{\sum_{j=1}^m q_0^j} \cdot q_c} = \frac{\sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^m p_j^i q_1^j}{\sum_{i=1}^3 \left[\left(\sum_{j=1}^m p_0^j q_1^j \right) / I_{ij} \right]}, \quad (4)$$

где I_{ij} - индекс структурных сдвигов, отражающий влияние структурных изменений в составе произведенных нефинансовых активов (2 уровень), на динамику средней цены по этому элементу.

Таким образом, рассчитав величину I_{ij} , можно получить значение общего индекса физического объема национального богатства при стандартизированной структуре элементов первого и второго уровней с элиминированным воздействием структурных сдвигов на втором.

Последовательное использование данной методики позволит оценить степень воздействия структурных факторов на динамику национального богатства, как на каждом уровне формирования, так и в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2013: Стат. сб. / Росстат. М., 2013. 990 с.