

Черняков А. Н., канд., философ. наук,
Дунаев Р. А., канд., философ. наук
Белгородский государственный институт искусства и культуры

РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА В ИНТЕРНЕТЕ

chernyakov@yandex.ru

На сегодняшний день мы можем наблюдать возросшую роль пространства Интернет в развитие общества и человека в отдельности. На просторах сети можно наблюдать явление самореализации человека в различных дискурсах.

Дискурс - регламентируемый определенными историческими и социокультурными кодами (традициями) смыслообразующую и воспроизводящую деятельность, рецепция которой формирует или изменяет картину мира и модели опыта.

В статье рассматриваются параметры педагогического дискурса в контексте самореализации в сети Интернет, выделена специфика субъекта самореализации и обозначена его целостность в рамках конструирования образа себя.

Ключевые слова: педагогический дискурс, дискурс-анализ, интернет, параметры педагогического дискурса.

В эпоху Пост-современности практики самореализации вновь эксплуатируют не только слово, но и образ (визуальный характер современной культуры). Происходит своеобразный возврат к «мифу» (речь, конечно же, следует вести о псевдо-мифологии, как искусственно сконструированной, вторичной мифологизации) как преимущественно образной реальности. Но с сохранением и усилением тенденции отчужденности и автономности единого образа себя. Дикурсивные механизмы компенсации травматичности субъекта локализуются в дискурсе педагогики (поскольку вхождение в план Символического предполагает познание).

Рассмотрим, более подробно, педагогический дискурс в контексте самореализации в пространстве Интернет, используя модель дискурс-анализа.

Под педагогическим дискурсом Е.А. Кожемякин понимает: *«регламентируемую определенными историческими и социокультурными кодами (традициями) смыслообразующую и воспроизводящую деятельность, направленную на трансляцию, воспроизводство и регуляцию определенных ценностей, знаний, навыков и моделей поведения»*[1].

Пользователь Интернет имеет возможность реализовать свою познавательную активность и как представитель профессии, и как член определенного сообщества, и как личность.

Иными словами самореализация в рамках темы педагогики в пространстве Интернет разворачивается в указанных трех аспектах, а реализация целей связана с междикурсивным конфликтом и соперничеством. Этот факт актуализирует еще одну проблему педагогического дискурса, заключающуюся в: «поиске способов закрепления культурных и институциональных ценностей в условиях «дискурсной борьбы» с

ценностями иных институтов или иных культур и субкультур...»[1]. В пространстве Интернет проблема статуса говорящего от имени «Учителя» и статус самого «говорящего», то есть информации, стоит еще более остро.

Обратимся к рассмотрению параметров педагогического дискурса в контексте самореализации в Интернет.

Телеологический параметр образовательного дискурса представлен такими целями, как *объяснительная, описательная, технологическая, нормирующая и принудительная*[1]. Цели описания и объяснения в педагогическом дискурсе реализуются в рамках задачи по воспроизводству существующей и общепринятой картины мира, ценностной сферы общества, что предполагает механизмы описания и объяснения. В рамках дискурсивных практик автосубъективации в Интернет эти цели функционируют указанным образом. Кроме того, задача по воспроизводству status quo, применима и к субъектам обучения, а также их действиям, что находит свое выражение в нормировании. Соответственно самообразование актуализирует процесс как нормирования других (субъектов и процессов), так и самого себя; с той лишь разницей, что «горизонт» объектов сравнения и нормирования существенно расширяется в пространстве Интернет.

Онтологический параметр педагогического дискурса, по мнению Е.А. Кожемякина, объемлет: «как социальные феномены (социальные и профессиональные роли, действия, ценности и нормы), так и идеальное, желаемое и конструируемое положение вещей, соответственно образовательно-педагогический дискурс имеет как социальную, так и виртуальную предметные области»[1].

Эти два вида объектов, реальные и идеальные (желаемые), образуют некое противоречивое единство. Педагогический дискурс направлен на исправление реального в пользу желаемого, что отражается в таких базовых категориях как индивид и личность. Первая из которых (индивид) отождествляется с наличным, реальным, а вторая (субъект) с желаемым. Субъект есть результат, к которому стремится педагогический дискурс. В случае с самообразованием и тем более в пространстве Интернет, то этот процесс («собираания себя») уже предполагает некий «багаж» знаний (пользователя), то есть такое самообразование следует только после образования. Однако учитывая то, что процесс образования, как и самообразования, никогда не признается завершенным, субъект также не может признать завершенным самого себя. И данное утверждение полностью соответствует самой сути практик автосубъективации как компенсации травматического опыта собственной неполноты. Компенсация, в свою очередь, не может быть завершена, поскольку обретение целостности невозможно. Интернет, в данном контексте, предстает идеальным механизмом восполнения, поскольку не ограничивает возможностей самообразования и получения знаний (пространство Интернет как гипер-библиотека в лекции У. Эко «От Интернета к Гуттенбергу: текст и гипертекст»)[2].

Языковой параметр педагогического дискурса в своем аспекте самообразования будет иметь ряд особенностей. Так для педагогического дискурса в рамках решения задачи по трансляции знаний, умений, навыков и проч., характерны следующие речевые акты: «

– директивы, наделяющие адресата «правом действия и знания»; с помощью директив адресант принуждает «ученика» совершить определенные действия – поведенческие, когнитивные и вербальные;

– репрезентативы, предоставляющие описание и оценку положения дел, а также оценку действий «ученика»; этот вид речевых актов используется для «конвертации» объективного положения дел в знания, а также для характеристики успехов адресата образовательно-педагогического дискурса в познании и поведении, для оценки соответствия воспроизводимого адресатом знания установленным стандартам;

– декларативы, конституирующие «институциональные факты» и характерные для всех типов «институционализированного» дискурса. Декларативно-перформативный характер в образовании носят, скорее, высказывания, реализуемые на управленческо-административном уровне образования (например, высказывания о

зачислении и отчислении студентов, назначении сотрудника на должность, вынесение выговоров и поощрений и т.д.)»[1].

Дискурсивные практики самообразования из указанных речевых актов апеллируют преимущественно к репрезентативам, поскольку процесс усвоения знаний всегда связан с преодолением дистанции между реальностью эмпирической и теоретической. Директивы востребованы в меньшей степени, поскольку стандартная диспозиция учитель – ученик в виртуальном пространстве «размывается», а функцию принуждения берет на себя сам обучающийся, который не обязательно вербализирует свои волевые акты. Необходимость декларативов в практиках самообразования также выглядит сомнительной, поскольку конституирование «институциональных фактов» происходит на уровне одного субъекта обучения (самообучения). Использование «ментальных перформативов»[3], обусловленное приоритетом когнитивных процессов, сохраняет свою актуальность в самообразовании, также как и в педагогическом дискурсе в целом.

Когнитивный параметр педагогического дискурса в аспекте самообразования в среде Интернет представлен следующим образом.

Основные когнитивные процессы в контексте педагогической дискурсивной практики составляют: репрезентация, категоризация, интерпретация, конвенция. В границах самообразования репрезентация сохраняет свое значение, поскольку необходимость в построении целостной картины мира и тем самым целостного образа себя сохраняется.

Текстовый параметр педагогического дискурса может быть специфицирован своим «заимствующим» характером, поскольку сам педагогический дискурс, призван решать проблемы инкультурации и социализации, соответственно инкорпорируя, осваивая прецедентные тексты других дискурсов (политического, научного, религиозного и проч.). Эта особенность сохраняется и в аспекте самообразования в среде Интернет. Логика самореализации диктует необходимость в получении знания, Интернет же предоставляет такую возможность, а также уникальную возможность в компановке различных знаний, переплетении различных текстов в педагогическом дискурсе. Пространство Интернет позволяет объединить различные тексты по принципу ризомы, когда гипертекстуальность приводит к тому, что нарратив, например, будет «скрывать» за собой тезисные тексты (как ссылке), или наоборот.

Контекстный параметр педагогического дискурса связан с тем, что реализация целей

дискурса и эффективность педагогической практики во многом зависит от ситуационного и экзистенциального контекста[1]. Очевидным было бы признание четко определенных границ реализации педагогического дискурса, когда он разворачивается в аудитории (классе) и в строго регламентированное время (урок, занятие). Однако такое утверждение было бы несомненным упрощением, поскольку практика самообразования, а тем более в пространстве Интернет, находилась бы за рамками педагогического дискурса. Остается признать, что контекст педагогического дискурса обусловлен его целью и носит ситуационный характер (особенно применительно к среде Интернет), то есть там где осуществляются процессы социализации и инкультурации.

Причем в пространстве Интернет ситуационный контекст педагогического дискурса во многом обусловлен контекстом экзистенциальным. Иначе говоря, субъект самообразования с помощью Интернет не помещен в жестко фиксированный хронотоп реальности. Пространство Интернет, которое сверх насыщено информацией, создает ситуацию, при которой субъект привлекается доступностью информации (например, чаще посещаются те ресурсы, которые поисковые системы ставят в начало списка) или их популярностью у других (система рейтингов и отзывов). Тем самым актуализируется та информация (тот текст), которая соответствует уровню субъекта (реальному) или его ожиданиям (воображаемому), после чего можно говорить о возникновении ситуационного контекста самообразования.

Коммуникативный параметр педагогического дискурса в аспекте самообразования обусловлена подчиненностью процессов коммуникации когнитивным процессам. Если в педагогическом дискурсе осуществляющемся в реальности: «...действия адресанта моделируются в зависимости от когнитивных особенностей адресата...»[1]. То в аспекте самообразования в Интернет субъект сам определяет возможность и способ коммуникации исходя из своих особенностей. Пользователь Интернет в гораздо большей мере имеет возможность выбора «учителя» (текста или информации), а также способ взаимодействия (читать учебник или его аннотацию, смотреть лекцию или прослушать ее запись). Вместе с тем, по-прежнему сохраняется особенность интеракциональности, присущая педагогическому дискурсу в целом, поскольку

авторы ресурсов, как правило, ориентируются на запросы пользователей и учитывают степень популярности и удобства предоставляемой информации.

Таким образом, педагогический дискурс в пространстве Интернет в аспекте самореализации обладает следующими особенностями:

– если педагогический дискурс можно определить как «регламентируемую определенными историческими и социокультурными кодами (традициями) смыслообразующую и воспроизводящую деятельность, направленную на трансляцию, воспроизводство и регуляцию определенных ценностей, знаний, навыков и моделей поведения», то мы исследуем его составляющую, которую можно обозначить как *самообразование*;

– если специфика педагогического дискурса сводится к следующим противоречиям: 1) требование непрерывного усвоения ценностей, знаний, навыков и проч., приводящего к легитимизированному образцу; и 2) установка на развитие индивидуальности и личностных качеств в процессе обучения; то с позиции нашего подхода эта градация проблемы дискурса сводится к проблеме компенсации Нехватки в поле Символического. Целостность субъекта (самореализация) обретается путем конструирования целостного образа себя как 1) профессионала в той или иной области; 2) члена социокультурной общности; 3) личности, как признание собственной уникальности – отдельности-целостности. Интернет как пространство реализации образовательного дискурса «работает» на решение всех аспектов проблемы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кожемякин Е.А. Реконструкция субъекта в образовательном дискурсе // Университет в перспективе развития: Альманах Центра проблем развития образования БГУ. №5: Политики субъективации в университетском образовании / под ред. А.М. Корбута, А.А. Полонникова. Минск: ПроPILEI, 2007. С.39 - 53.

2. Эко У. От Интернета к Гуттенбергу: текст и гипертекст <http://www.philosophy.ru/library/eco/internet.html> (дата обращения: 21.11.2013)

3. Рябцева Н.К. Мысль как действие, или риторика рассуждения // Логический анализ языка: Модели действия. М.: Наука, 1992.