

*Перькова М. В., канд. арх., проф.,
Крушельницкая Е. И., асс.*

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГАРМОНИЗАЦИИ ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СРЕДЫ ОБЪЕКТОВ ОТДЫХА И ТУРИЗМА

perkova.margo@mail.ru

В статье рассматриваются проблемы гармонизации взаимоотношений человека и природы, особенности применения приемов геопластики при проектировании объектов отдыха и туризма как способ формирования ландшафтно-рекреационной среды. Проанализированы базовые природные ресурсы территории поселений Белгородской области в целях развития системы туристско-рекреационных объектов.

Ключевые слова: *региональные системы расселения, ландшафтно-рекреационная среда, геопластика, объекты отдыха и туризма.*

Введение. Экологические проблемы, носящие глобальный характер, как правило, вызваны техногенной деятельностью человека. Человек все больше и больше вмешивается в функционирование биосферы, нарушая собственную среду обитания [2]. Антропогенная деятельность в целом оказывает негативное воздействие на организм человека и его психологическое состояние. Таким образом, на первый план выступает одна из вечных философских проблем - проблема гармонизации взаимоотношений человека и природы. Психологическая усталость, увеличивающаяся смертность от заболеваний, вызванных постоянными стрессовыми ситуациями, всё чаще приводит к мысли о несостоятельности существующего подхода не только в здравоохранении, но и к среде обитания человека в целом [3]. Потребность в отдыхе в естественных природных условиях вместо угнетающей человека урбанизированной среды выходит на первый план, а поиск путей гармонизации архитектурной среды объектов туризма и рекреации является одной из основных проблем при организации благоприятной жизнедеятельности населения.

Целью данного исследования является рассмотрение возможности применения приемов архитектурной геопластики при проектировании объектов туризма и рекреации на территории Белгородской области как одного из путей решения проблемы гармонизации природной и архитектурной среды.

Реакцией на экологические проблемы современности становится поиск более гуманной, соответствующей природным аналогам архитектурной среды, поскольку геопластика занимается образной трактовкой поверхности земли во всех ее проявлениях. Предметом трансформации является земля, природный ландшафт, выполняя роль строительного материала и являясь средством художественной выразительности. Исто-

рический ракурс позволяет увидеть использование земли с древних времен в культурах разных народов. Историческими примерами применения геопластики в архитектуре могут служить храмовые зиккураты древнего востока, земляные курганы скифов, друидов и моголов, террасирование горных склонов в Андах, юго-восточной Азии и Китая, висячие сады ближнего востока и встроенные в горный рельеф амфитеатры Греции и Древнего Рима, земляные валы вокруг поселений древних славян и многое другое. Белгород - старинный русский город, первое упоминание о нем в документах относится к 995 г. На территории Белгородской области существовали значимые памятники архитектуры, которые были разрушены во время революций и войн [1]. В частности к памятникам истории и археологии на территории Белгородской области, иллюстрирующим использование земли являются земляные валы и рвы Белгородской засечной черты, оборонительной линии Московского государства, относящиеся к 17в, фрагменты которых сохранились на территории области.

В данной статье рассматривается применение геопластики при формировании ландшафтно-рекреационной среды объектов отдыха и туризма. Применение геопластики можно разделить на две категории: 1) создание искусственного рельефа внутри природной экосистемы. Чаще всего этот случай имеет отношение к обустройству парков, больших приусадебных территорий, старых лесных участков на плоском рельефе; 2) на сложном рельефе архитектурная роль геопластики ограничивается лишь эстетическими задачами: подчеркнуть существующий рельеф, придать ему архитектурную целостность. Рассмотрим природный ландшафт Белгородской области, как базовый ресурс при проектировании туристско-рекреационных объектов с применением

приемов геопластики.

Объекты отдыха и туризма следует проектировать как объекты, органично включаемые в природный ландшафт, но ни в коем случае не изменяющие его. Природный рельеф, в отличие от искусственного, всегда рационален. Являясь частью экосистемы, он выполняет определенную роль при ее функционировании. В него нельзя вносить необдуманные изменения, это может повлечь за собой каскад необратимых последствий. Вместе с рельефом меняется гидрология участка, ранее сухие области могут оказаться заболоченными и наоборот, осушаются подтопляемые участки. Особенно это становится заметно в период дождей и весеннего таяния снегов. На лесных участках при изменении рельефа теряется давно устоявшийся растительный покров. Корни окружающих деревьев также чувствительны к любым изменениям уровня земли. В уникальных природных ландшафтах задача архитекторов – подчеркнуть их эстетическую выразительность.

Архитектурные объекты, повторяющие очертания окружающего ландшафта, родственные природе, не будут отторгаться ею. Подобные объекты (здания, сооружения) будут восприняты, как естественные природные объекты, что постепенно приведет к достижению устойчивости, восстановлению нарушенного равновесия между естественной и искусственной средой. Концепция бережного отношения к естественной среде заключается в сохранении самобытного ландшафта и достижении гармонии между окружающим ландшафтом и архитектурой рекреационных объектов. Применение приемов геопластики при проектировании в Белгородской области является актуальным, так как на ее территории преимущественно сложный овражно-балочный рельеф, открывающий широкие возможности для использования его в качестве средства ландшафтной выразительности.

Характерной особенностью ландшафта Белгорода и Белгородской области является наличие меловых гор. Меловые горы придают неповторимый запоминающийся образ Белогорья, туристические маршруты по меловым горам являются достаточно популярными и привлекают туристов на территорию области. Наряду с естественными ландшафтами, широкое распространение на территории области имеют аграрный и горнопромышленный ландшафты (рис. 1).

Техногенные ландшафты Старооскольско - Губкинского горнопромышленного района КМА, хотя и не имеют статуса особо охраняемых природных территорий, тем не менее, пред-

ставляют особый интерес. Привлекательность горнопромышленных ландшафтов КМА в качестве базовых для формирования сети туристических маршрутов и объектов туризма, спроектированных с применением приемов архитектурной геоники и геопластики объясняется рядом причин. Во-первых, в бортах Лебединского и Стойленского карьеров (глубины составляют более 350 и 240 м соответственно) обнажаются геологические породы от докембрия до кайнозоя, т.е. экскурсанты могут непосредственно «прочитать» геологическую летопись Земли. Во-вторых, вынесенные на дневную поверхность грунты, возраст которых насчитывает несколько сот миллионов лет, осваиваются современной биотой. В-третьих, КМА – может стать экспериментальной площадкой для разработки способов рекультивации техногенных ландшафтов [5]. На месте разрушенных горнотехнической деятельностью исходных ландшафтов могут быть созданы условия для развития сети туристических маршрутов и объектов туризма. Добыча железных руд открытым способом привела к формированию как положительных форм рельефа (отвалы, хвостохранилища, шлакокопители), так и крупных отрицательных (карьеры). Формирование карьерно-отвального комплекса сопровождается существенным изменением рельефа, который может представлять собой интерес при применении приемов образной трактовки форм рельефа и интеграции элементов рельефа в проектируемые здания и сооружения.

На территории Белгородской области имеются действующие и отработанные меловые карьеры. Меловые карьеры в районе Белгородской области обладают эффектами пейзажными характеристиками. В современных условиях спонтанно формируется спрос на туристические ресурсы разнотипных карьеров и карьерных водоемов. Меловые карьеры, для которых характерны футуристические формы рельефа, являются не отталкивающим, а наоборот притягательным ресурсом [4]. Например, под руководством авторов студентом был выполнен проект ипподрома, расположенном в отработанном карьере на территории Белгородского района [7].

Основными средствами архитектурной геопластики, которые можно использовать при проектировании ландшафтно-рекреационных объектов на территории Белгородской области являются:

- 1) Подчеркивание форм существующего рельефа, придание ему архитектурной целостности.

- 2) Создание искусственного рельефа на плоских участках.

3) Элементы земной поверхности, рельефа, различными способами интегрированные в структуру здания.

4) Здания и сооружения интегрированы в рельеф местность.

5) образная трактовка естественных конфигураций ландшафта (рис. 2).

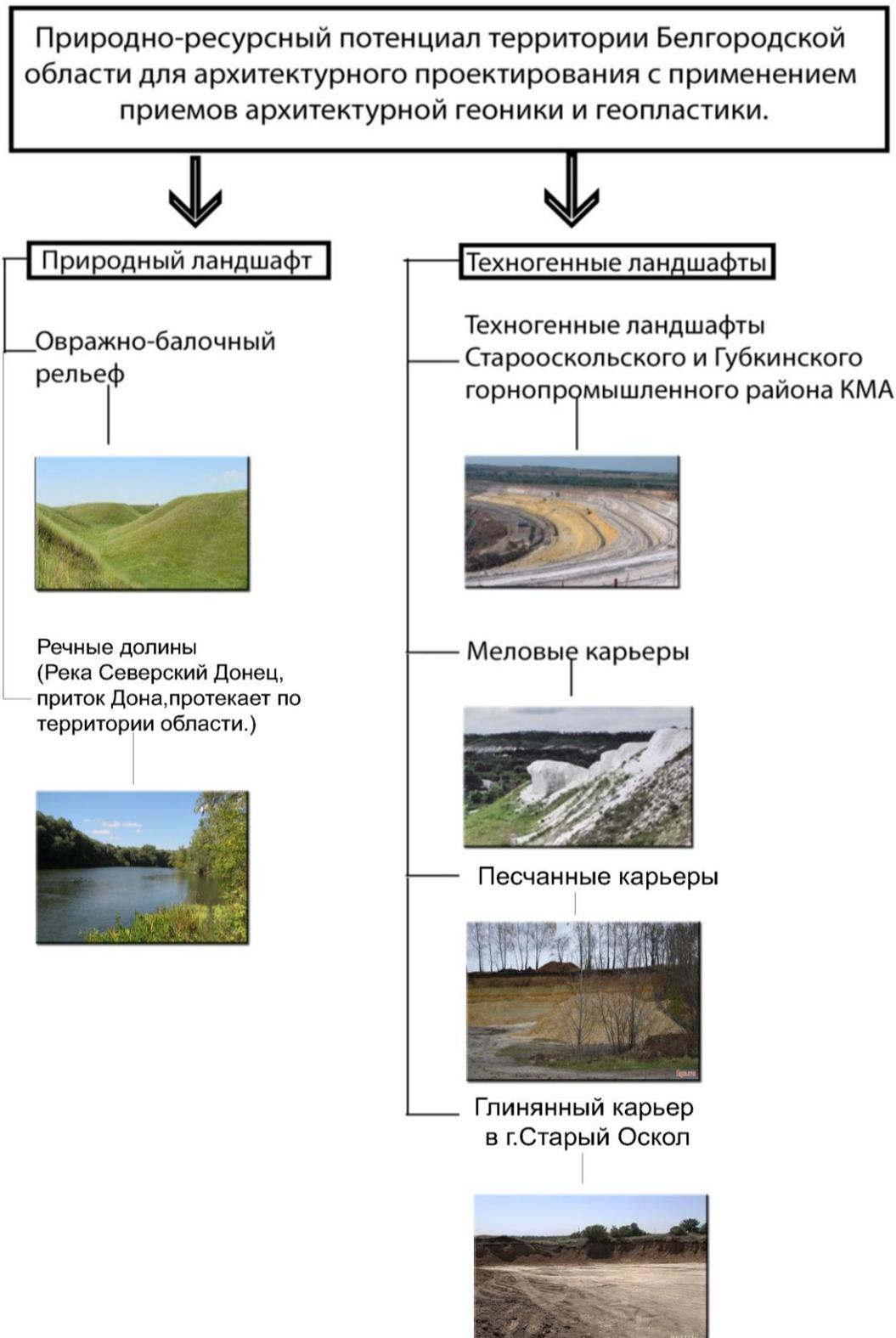


Рис. 1. Природно-ресурсный потенциал территории Белгородской области

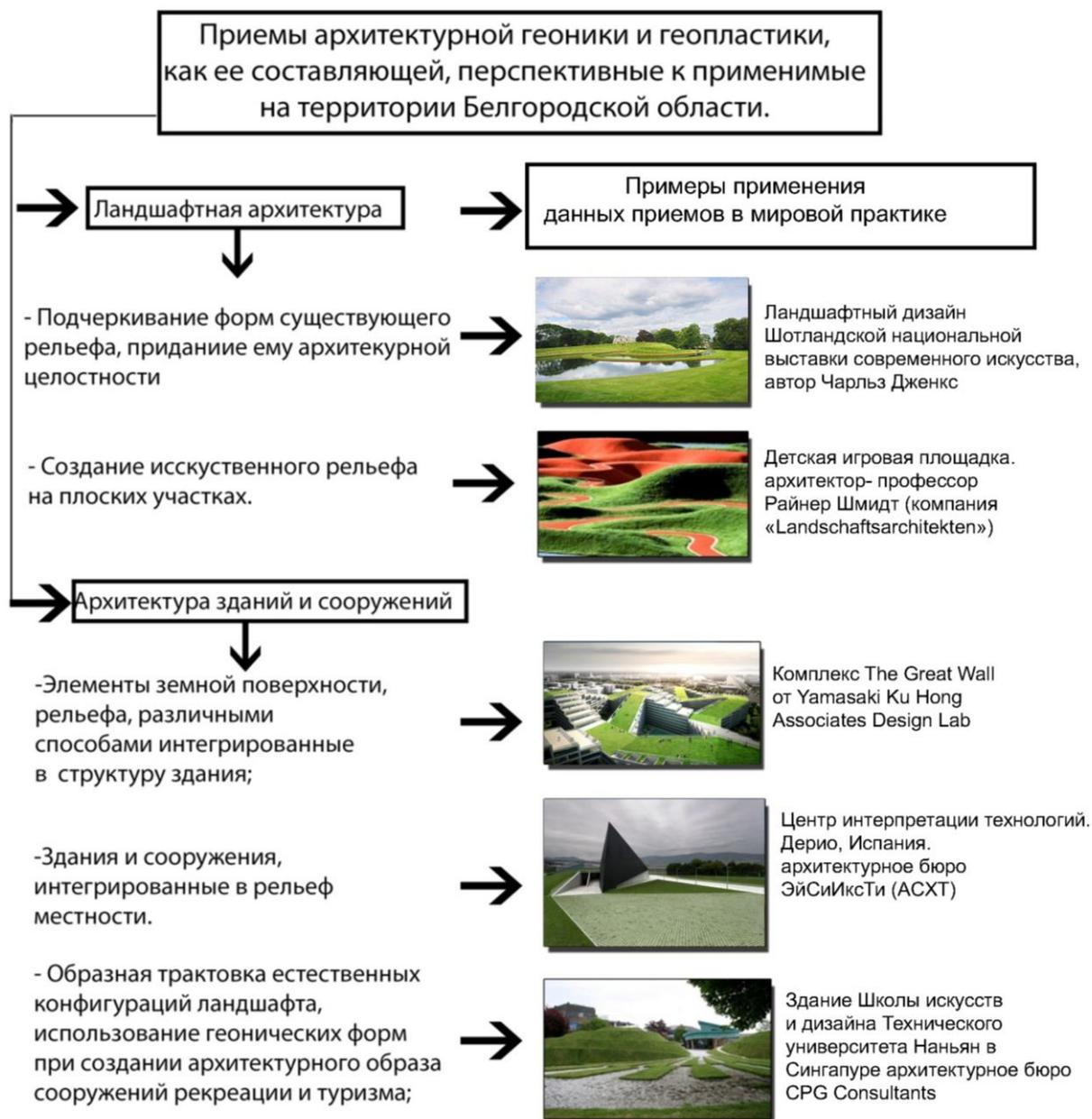


Рис. 2. Приемы архитектурной геопластики, перспективные для применения на территории Белгородской области

Заключение. Проанализировав территории Белгородской области, можно сделать следующий вывод: имеющие ландшафтные ресурсы на территории Белгородской области являются перспективными для ландшафтного проектирования с применением приемов геопластики. Характерный для региона овражно-балочный рельеф и выход верхнемеловых отложений на поверхность земли является прекрасной основой для реализации проектов с применением приемов геопластики. Это позволит создать индивидуальные, характерные лишь для нашего региона объекты отдыха и туризма в малых городах области и их региональных системах. Использование отработанных меловых карьеров позволит ревитализировать территории, насытив их но-

выми функциями. Это позволит улучшить экологическое состояние и сформировать предпосылки для устойчивого развития территорий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Перькова М. В., Колесникова Л.И. Свято-Троицкий мужской монастырь: особенности объемно-пространственной композиции // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2013. №6. С. 71-76.
2. Дубинский В.П. Экологические кризисы и архитектурное формообразование. Постановка проблемы // Традиції та новації у вищій архітектурно-художній освіті: збірка наукових праць-випуск. 2012. №5. Харків.

3. Василенко Н. А. Системные принципы формирования ландшафтно-рекреационной среды крупного города : диссер. канд. арх : Василенко Наталья Анатольевна. – М., 2009, – 180 с.

4. Хомич С.А., Семенова Е.Д., Инновационные подходы к использованию туристических ресурсов обводненных меловых карьеров в районе г.п. Красносельский// Беларусь в современном мире: материалы XI Международной конференции, посвященной 91-летию образования Белорусского государственного университета, 30 октября 2012 г. /Минск: Изд. центр БГУ. 2012. С. 264.

5. Холодова Р.А. Оценка природно-ресурсного потенциала Белгородской области для развития экологического туризма: Автореф. канд. геогр. наук. Астрахань, 2010. – 205с.

6. Отчет о научно-исследовательской работе на разработку «Схемы территориального планирования Белгородской области». Том VII «Положения о территориальном планировании Белгородской области». 2006. – 53с.

7. Perkova M.V., Raschenko A.V., Lesovik V.S., Kalinin Y.M., Babaev V.B. Combinational Analysis of Architectural Shaping Based on Crystal Lattice of Minerals / World Applied Sciences Journal. 2014. T.30. №12. С.1882-1888.