

ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

*Киреев М. Н., канд. пед. наук, доц.
Белгородский государственный институт искусств и культуры
Скоков А. Л., ст. преп.
Белгородский университет кооперации, экономики и права*

РОЛЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА

kireymn@mail.ru

Статья актуализирует проблему поиска оптимальных путей совершенствования подготовки современного специалиста с высоким уровнем развития личностных качеств

Ключевые слова: *система воспитания, управление воспитанием, ценностные ориентации, воспитательное пространство, социальный фон, воспитательные парадигмы.*

Мы продолжаем придерживаться мнения о том, что образование есть совокупный продукт обучения и воспитания. Причем, эта совокупность не складывается механически из разрозненных направлений деятельности вуза, а находится во взаимопроникновении и взаимообусловленности этих педагогических явлений.

Целью воспитания студентов института является личностное и профессиональное становление будущего специалиста: повышение его общей культуры, инициирующей процессы самовоспитания: развитие в студенте гражданственности, порядочности, достоинства и чувства личной ответственности за принимаемые решения; сохранение и развитие его психического и физического здоровья.

Воспитание, по словам В.Г. Белинского, есть «великое дело: им решается участь человека», целенаправленное и непрерывное воздействие на человека с целью формирования у него желаемых качеств личности [1, с. 42].

С целью решения этой задачи современные вузы и ученые-исследователи находятся в поиске оптимальных инновационных подходов к совершенствованию образовательной системы вузов, их воспитательной составляющей. Это напрямую касается и профессионального воспитания будущих специалистов как целостного образования.

Изучению проблемы воспитания как социально-педагогического явления, посвящены работы В.Г. Безбородова, В.А. Караковского, Л.И. Новиковой и др. Теория и практика развития воспитательных систем, системная природа, структура, компоненты, закономерности воспитания и особенности системного управления нашли отражение в трудах Н.Б. Архангельской, З.И. Васильевой, Б.З. Вульфова, О.С. Газмана, В.А. Караковского, Л.И. Новиковой, А.Г. Пашкова, М.М. Поташника, А.В. Репринцева, Ю.П.

Сокольниковой и др. Вопросам самоорганизующихся систем посвящены работы И. Пригожина, рефлексивного управления – Т.М. Довыденко, мотивационного управления – П.И. Третьякова, Т.И. Шаминой.

Важное значение в рамках исследуемой нами проблемы играют труды Н.И. Анцыфировой, Б.Г. Ананьева, А.Г. Асмолова, Г.С. Батищева, Е.В. Бондаревской, И.Ф. Исаева, С.М. Кагана, А.Н. Леонтьева, А.И. Мищенко, В.А. Петровского, С.Л. Рубинштейна, В.В. Серикова, Е.Н. Шиянова, Г.П. Щедровицкого, И.С. Якименской и др., раскрывающие основные аспекты теории деятельности с позиций философии, психологии и педагогики.

Особую значимость составляют работы Е.В. Белозерцева, И.Ф. Исаева, А.Н. Орлова, Л.С. Подымовой, А.В. Репринцева, В.А. Сластенина, раскрывающие теоретическую основу и концептуальные подходы к профессиональному образованию и формированию личности специалиста. Проблема человекоориентированного управления нашла свое отражение в работах Т.М. Довыденко, Ю.А. Конаржевского, П.И. Третьяковой, Т.И. Шамовой и др.

Поставлена и главная задача воспитания – формирование в молодом человеке базовых ценностей, ориентированных на совершенствование социального фона. Такая система есть система комплексного воздействия на сознание и поведение вузовской молодежи.

На деле ощутив возникшие проблемы и их последствия не только для нынешней молодежи, но и будущих поколений и общества в целом уже в начале 90-х годов по линии Министерства образования РФ была инициирована серьезная исследовательская работа по переосмыслению подходов к воспитанию подрастающего поколения, поиску адекватных времени его организационных и содержательных аспектов.

Особо важным и значимым является аксиологический аспект методологической культуры субъектов воспитания, исходя из того, что любая деятельность, а тем более воспитательная, носит ценностную окраску. Особенность аксиологического аспекта заключается в том, что он должен соотноситься с миром личностного бытия педагога.

Однако в высших профессиональных учебных заведениях все больше акцентируется внимание на духовно-нравственные ценности, ценностные ориентации и ценностное отношение к миру, к себе, к профессии, к обществу, к закону и т.д. Ценностный, аксиологический подход к образованию находит отражение в формировании различных концепций и вариативных моделей воспитания, составленных, как правило, с учетом особенностей современного социального фона.

И.Л. Липский в своей статье «Основные парадигмы воспитания» отмечает, что для современного образования характерен социально-педагогический подход к воспитанию как к системе, процессу и деятельности, что вполне объясняет возрастание роли социально значимой деятельности, социальной активности молодых людей и, прежде всего, студенческой молодежи. Вместе с тем, возрастает значимость культуры как содержания воспитания, а само воспитание начинает рассматриваться в качестве процесса формирования человека культуры, который призван стать абсолютной ценностью общества, в котором он должен получить возможность самореализации. Именно такая характерная для современного образования тенденция и выдвигает на первый план проблему становления субъективности воспитанника и ценностной направленности в воспитании.

Именно сейчас, в условиях сохраняющегося духовно-ценностного вакуума, в деятельность сферы жизни вступает поколение с электической системой ценностных ориентаций, ограниченной социализацией и деформированным восприятием социальных отношений.

Воспитание всегда ориентировалось, прежде всего, на подрастающее поколение, молодежь. В сложившейся ситуации образовался вакуум в целенаправленном воздействии со стороны государства, его общественных институтов (семья, образовательная система) на молодое поколение.

Потребность в инновациях, в инновационных процессах, а в целом – в конструировании и реализации стратегии инновационной деятельности в сочетании с традиционной становится определяющей в обеспечении системной дина-

мики устойчивого функционирования и развития образования.

В контексте сложнейших социально экономических перемен, характерных для стран СНГ в последнее 10-летие XX века, были подвергнуты переоценке, а порой просто отброшены многие традиционные постулаты нашей жизни. В этом разряде оказалась и категория воспитания, которая стала квалифицироваться как потерявший свою актуальность и жизненную необходимость идеологический придаток ушедшей политической системы.

В практической деятельности широкое распространение получают новые социально-воспитательные, информационные и коммуникационные технологии.

Сложившийся социальный фон воспитания характеризует изменение парадигм воспитания. Н.Н. Ярошенко отмечает, что «в процессе замены одной парадигмы на другую в современных условиях сохраняются содержание и черты «старого» и «нового», появляются их сочетания как переходного момента в развитии теории и практики воспитания» [3, с.7].

И.А. Липский выделяет для современного периода индивидуально-личностную и социально-педагогическую парадигмы воспитания, которые относительно самостоятельны. Однако, по утверждению автора, индивидуально-личностная парадигма реализуется в «оболочке» социально-педагогической парадигмы воспитания, т.е. происходит гармонизация взаимодействия воспитанника с социальной средой.

Одной из проблем, стоящих на этом пути, является неготовность педагогического коллектива к результативной деятельности в современных условиях и с учетом этих условий, низкий уровень методологической культуры деятельности коллектива по формированию личности современного специалиста. Методологическая культура применительно к формированию правовой культуры студентов означает особую форму деятельности педагога, которая проявляется в осознанном и умелом применении арсенала принципов, способов и средств правового воспитания для формирования личности специалиста-профессионала, способного жить в правовом поле современного общества.

Овладение методологией процесса воспитания студентов на основе ценностного отношения предусматривает освоение системы философских, общенаучных и научно-педагогических принципов, знание и понимание категориально-понятийного аппарата теории правового воспитания, знание и творческое применение основных парадигм правового воспитания с учетом конкретно-исторических условий, творческий

подход к использованию знаний теории правового воспитания, владения навыками рефлексии, наличие собственных ценностных правовых установок и ценностного отношения к правовой культуре.

Преподаватель осуществляет воспитательную деятельность в современных условиях путем формирования способностей к пониманию, самопониманию, сопереживанию, состраданию, эмпатии, ценностному отношению к окружающему миру. Педагог сам является средством правового воспитания, как личность, как носитель культуры, чей образ деятельности, поведения, стиль жизни, мировоззренческие и ценностные установки выступают в качестве эталона для студентов.

Несомненным остается тот факт, что управление качеством воспитательной работы, а точнее качеством воспитания будущих специалистов должно входить в единую систему управления качеством образовательной деятельности вуза. Специфические особенности каждого конкретного вуза, так или иначе, должны найти отражение в целостной системе управления качеством образования.

Действительно, сложно отследить результаты воспитания, подтвердить их документально, пощупать руками итоги воспитательной деятельности. Поэтому, чаще всего, даже в аттестационных и аккредитационных документах в критериях оценки воспитательной деятельности вуза речь идет лишь о внешней, количественной стороне дела

И этому есть объяснение: на сегодня не существует универсальной системы управления и отслеживания результатов воспитательной деятельности вуза, ограниченной временными рамками, за которыми, чаще всего, след выпускника теряется. Приходят новые студенты, возникают новые воспитательные проблемы, и крайне редко отслеживается результат – какую личность сформировал вуз и как это сказывается на результатах профессиональной деятельности выпускника.

В поисках эффективных путей решения этой проблемы, мы столкнулись с определенными трудностями: прежде всего, с низкой наукоемкостью процесса управления воспитанием, что объясняется неопределенностью статуса самой науки управления, ее методологических наук.

Существует необходимость междисциплинарной методологии такого явления как управление качеством современного образовательного учреждения. Вместе с тем актуальной остается проблема управления развитием воспитательной системы учреждений высшего профес-

сионального воспитания и качеством воспитания современного специалиста.

Поиск инновационных подходов преследует цели повышения креативности самого образовательного учреждения и, как следствие, его выпускников, способных к поиску и использованию адекватных современным требованиям инновациям. Крайне важна, в этом случае, инновационная составляющая социальной среды и образовательного пространства самого вуза, что и диктует необходимость реорганизации всей системы профессионального образования на основе инновационной педагогики. И не случайно Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу, определяя основные перспективы развития образования в соответствующем разделе «Модернизация образования», отмечает необходимость стимулирования и поддержки образовательных учреждений, «активно выдерживающих инновационные образовательные программы».

Концепции модернизации российской образовательной политике подчеркивается особая важность и необходимость инновационной деятельности вузов с целью реализации основной цели профессионального образования – «подготовка квалифицированного работника соответствующего профиля, конкурентноспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе на уровне мировых стандартов, готового к постоянному социальному росту, социальной и профессиональной мобильности, удовлетворению потребности личности в получении соответствующего образования» [Концепция].

Гибкие технологические подходы к совершенствованию структуры студенческого самоуправления являются эффективной формой расширения спектра самоуправленческой деятельности студентов с целью подготовки молодежи к жизни в современном обществе.

В институте четко определены формы, методы и средства поэтапного совершенствования и развития вуза как воспитательной системы, что является благоприятной предпосылкой для внедрения инновационных подходов и проведения экспериментальной деятельности.

Важнейшими задачами воспитательной работы являются:

- подготовка и становление будущих специалистов, способных формировать гражданское общество, уважающих права и свободы личности, умеющих искать и находить выходы из постоянно возникающих противоречий, опи-

раясь на собственную инициативу, самостоятельность и толерантность;

- адаптация студентов к условиям обучения в вузе, соблюдение и уважение его традиций и достижений; воспитание патриотизма, которое начинается с воспитания уважения к своему коллективу;

- создание условий для органичного сочетания учебной, научной и творческой деятельности студентов на протяжении всего процесса обучения;

- формирование комфортного образовательного пространства вуза, содействующего установлению атмосферы сотрудничества, доверия и одновременно ответственности, совместного творческого труда студентов и преподавателей;

- создание условий для рационального использования внеучебного времени студентов в интересах их культурного развития, укрепления здоровья, развития их лидерских качеств;

- воспитание у студентов чувства рачительного хозяина, культуры поведения;

- активное вовлечение студентов в общественную работу, определение наиболее эффективных подходов к развитию инициативы и творчества студентов, развитию самоуправления;

- привитие чувства гордости за принадлежность к вузу, к его истории, любви к избранной специальности, воспитание настоящего профессионализма, любви к Родине, способности социализировать себя в условиях правового государства, гражданского общества;

- воспитание толерантности и умения проявлять это качество по отношению к духовным и культурным ценностям других людей в условиях демократии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Белинский В.Г. М. Давыденко, Т.И. Шамова.* – Белгород: Изд – во БелГУ, 2006. – ч. I – С. 24 – 29. Избранные педагогические сочинения. — М.; Л.: Изд. Академии педагогических наук, 1948.

2. *Климов С.Н.* Методологическая культура воспитательной деятельности//Пед. обр. и наука, №5, 2009. - с. 11-14.

3. *Липский И.А.* «Основные парадигмы воспитания»//Педагогическое образование и науки. №5, 2009. с.4-40.

4. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года/ Овд. Межведомственный информационный бюллетень. - № 7.