

*Перькова М. В., канд. арх., проф.
Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова*

МАЛЫЕ ГОРОДА КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

perkova.margo@mail.ru

В статье рассматривается роль малых городов в системе расселения РФ, факторы, обуславливающие их значение в инновационном развитии экономики страны. Уточнены типологические группы малых городов. Рассмотрена поселенческая структура Белгородской области. Выявлено, что устойчивое социальное и экономическое развитие территорий малых городов области гарантирует устойчивое развитие региона.

***Ключевые слова** малые города, устойчивое развитие, градостроительство, система расселения, развитие региона.*

Введение. На сегодняшний день ученые (градостроители, экономисты, географы, социологи) задаются вопросом, какая же система расселения России будет в будущем и роль малых городов в ней. Много разных мнений высказывается в адрес малых и средних городов РФ. Как показывают исследования И.Г. Лежавы и М.В. Шубенкова, любой город в любой стране мира (и особенно в России) не есть самостоятельное образование [4]. Город связан сотнями нитей с другими городами, с транспортной и экономической инфраструктурой страны, с системой управления и с распределением инвестиций и субсидий. В связи с этим одной из сложных задач является выявление взаимосвязей и взаимозависимости между основными направлениями инновационного развития страны и необходимой трансформацией пространственной организации экономики, инфраструктурного обеспечения, транспортного каркаса, расселения и предпочтительных видов городских и сельских поселений или новых типов взаимосвязанных населенных мест [3]. На сегодняшний день важно определить, какие требования предъявляет новая стадия общественного развития к городу и расселению в целом на основе формирования экономики инновационного типа. Первый аспектом является требования кадров и населения в целом к качеству городской среды, вторым – требования инновационной экономики к пространственной организации, включающей три таксонометрических уровня: общенациональный, региональный и муниципально-городской [3].

«На западе строительная индустрия достигла нового этапа в своем развитии: теперь архитектор и градостроитель должен быть грамотным менеджером, экономистом, маркетологом и управленцем... Вся градостроительная практика Запада - взгляд в будущее, большинство проектов - предложения по рационализации использования пространства, его гуманизации и адаптации к современным нуждам.

Основная часть. Развитие малых городов - проблема очень спорная и деликатная. С одной стороны, экономически обременительная для государства с позиций нерентабельности поддержки малопривлекательных для бизнеса территорий, с другой стороны - это проблема "живая", ведь решение о том, быть ли городу, определит судьбы тысяч жителей малых городов, всколыхнет миграционные потоки, станет решающим для целых поколений» [9].

Что же представляет собой наша страна и Белгородская область в частности? Процесс слияния малых городов с большими в агломерации – реальность сегодняшнего дня. Важно, чтобы центр агломерации административно не увеличивался, а все присоединяемые к нему пригороды оставались юридически и административно вне города. Присоединение идет прежде всего физически — за счет застройки пространств между ними, за счет транспортных путей сообщения. В современном обществе социальные процессы наибольшее выражение получают в крупных и крупнейших городах, поскольку именно там достигается высокий уровень концентрации разнообразных видов человеческой деятельности. Между тем существуют и другие формы городских поселений, среди которых особый интерес представляют малые города (города с населением до 50 тыс. чел.).

Значение малых городов в инновационном развитии страны объясняется несколькими факторами. Малые города – наиболее массовая категория городских поселений. Без их масштабного включения в работу на пути модернизации, решения задач по переходу к инновационному развитию не будет решена в полной мере. Именно малые города формируют социально-экономический каркас большинства российских регионов. Напомним, что от 70 до 75% российских городов могут быть отнесены к числу малых и средних. В них проживает от 20 до 25% населения Российской Федерации. Переход малых городов к инновационному развитию суще-

ственно влияет на качество жизни горожан, их благосостояние, создает благоприятный инвестиционный климат, способствует активному экономическому развитию, улучшению качества городской среды. Исследование феномена малых городов требует междисциплинарного комплексного подхода - использование философских, социологических, экономических и других знаний.

В период перестройки и распада Советского союза малые города были более устойчивы, чем крупные. Ухудшение экономической ситуации в стране отозвалось безработицей в крупных городах. Малые города, которые были привязаны к местной промышленности, в этот период выстояли, но их так же затронули происходящие в стране процессы. Был разрушен складывающийся десятилетиями агропромышленный комплекс, в значительной степени использовавший потенциал малых городов, которые встали перед необходимостью развивать собственное промышленное производство.

Типологические группы городов:

- *Первая группа* – города приграничных регионов РФ, которые имеют ресурсы товарообмена с соседними странами.

- *Вторая группа* – города расположенные вдоль больших транспортных коммуникаций, в природных комплексах, где активно включается ресурс, связанный с рекреацией.

- *Третья группа* – города имеющие объекты исторической ценности. Культурно-исторический потенциал таких городов связан с развитием туризма, что требует большой работы по развитию инфраструктуры, реставрации памятников наследия и др. [6].

- *Города-спутники* крупного города.

Малые города имеют значительный удельный вес и в поселенческой структуре Белгородской области. Только два города - Белгород и Старый Оскол имеют статус крупного и большого соответственно, Губкин недалеко ушел от малых городов, его можно отнести к средним городам. Самыми маленькими городами являются Короча и Грайворон. Городское население области составляет 68,3% всего населения (табл. 1) [8].

Хотя Белгородская область - достаточно молодое территориально-поселенческое образование, большинство ее городов являются историческими [5]. Белгород - старинный русский город, первое упоминание о нем в документах относится к 995 г. На территории Белгорода существовали значимые памятники архитектуры, которые были разрушены во время революций и войн [1]. Конец 16 в. - время возникновения Валук, первое упоминание об Алексеевке. В 1637 г. как "стоялый острог" заложен Новый Оскол. В 1638 г. основана г. Короча, в 1678 г. - Грайворон, в 1713 г. как населенный пункт возникает Шебекино. Самым молодым городом области является Губкин, получивший статус города в 1955 г. В связи с этим малые города области обладают высоким историко-культурным потенциалом. Историко-культурные предпосылки для развития туризма открывают обширные возможности включения малых городов нашей области в разнообразные экскурсионные маршруты (рис.2) [5]. Развитие в них туризма может дать дополнительный толчок в социально-экономическом развитии области.

Таблица 1

Состав городских поселений Белгородской области

№ п/п	Наименование	Количество населения			
Крупные города Белгородской области:			Малые города Белгородской области		
1	Белгород	356 426	1	Шебекино	44 277
2	Старый Оскол	221 163	2	Алексеевка	39 026
Средние города Белгородской области			3	Строитель	23 933
1	Губкин	88 562	4	Новый Оскол	19 530
			5	Грайворон	6 234
			6	Короча	5 877
			7	Бирюч	7 842

Существование и функционирование малых городов нашей области, а также их развитие представляется объективно необходимым, поскольку именно они способны быть связующим звеном в достаточно большом и разнообразном социальном и физическом пространстве Белго-

родчины. Общая площадь Белгородской области составляет 27,1 тыс. км², что сравнимо, например, с таким европейским государством, как Бельгия - общ. площадь 30,5 тыс. км². И именно малые города способны уберечь это пространство от разрывов [5].



Рис. 1. Городские поселения Белгородской области [8]

Белгородская область граничит с Украиной и поэтому является приграничным регионом, а это является ресурсом товарообмена с соседней страной. Необходимо отметить, что «Белгородская область относится к числу регионов, «ушедших в отрыв» в своем социально-экономическом развитии за счет высоких темпов роста промышленного производства и устойчивой системы управления, которая привлекает инвесторов» [7]. Белгородская область –

один из важнейших промышленных и сельскохозяйственных регионов РФ, обладающий выгодным географическим положением на границе России и Украины. Политическая стабильность, разнообразие исторического наследия, высокий интеллектуальный и культурный потенциал определяют благоприятные долгосрочные перспективы развития сети объектов отдыха и туризма на территории региона [2].



Рис.2. Схема историко-культурного потенциала Белгородской области

Выводы. Таким образом, устойчивое социальное и экономическое развитие территорий малых городов области гарантирует устойчивое развитие региона. Однако нужно укреплять позиции малых городов Белгородчины, способствовать дальнейшему развитию капиллярной транспортной системы, которая обеспечит местные связи между малыми городами и сельскими поселениями. Реализация областной губернаторской программы в области брендинга территорий позволит максимально выявить историко-культурный потенциал населенных пунктов всех районов области.

Внедрение в малые города Белгородчины современных информационных технологий позволит ускорить рост квалификации специалистов, для создания и распространения знаний и инноваций, а значит, формирования современного общества, новой экономики, прогрессивной области. Как следствие перехода малых городов к инновационному развитию существенно повлияет на качество жизни горожан, их благосостояние и создаст еще более благоприятный инвестиционный климат, способствует активному экономическому развитию, улучшению качества городской среды, повышает конкурентоспособность малых городов на рынках труда. Одним из аспектов является также развития инженерной инфраструктуры путем энергосбережения в соответствии с программой поиска новых энергоресурсов. Думается, что малые города раньше перейдут на энергосберегающую технологию, чем крупные, где такие масштабные мероприятия на первом этапе затратны. Потому что, говоря о городе будущего, использующего энергосберегающие технологии, в мировом пространстве прежде всего имеются ввиду малые города.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Перькова М. В., Колесникова Л.И. Свято-Троицкий мужской монастырь: особенности

объемно-пространственной композиции// Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2013. №6. С. 71-76.

2. Крушельницкая Е.И., Крижановская Н.Я. Рекреационный потенциал и особенности формирования объектов туризма на территории Белгородской области//Комунальне господарство міст: науч.-техн. сб. Выпуск 103. Харьков, 2012, С. 569-573.

3. Любовный В.Я. Города России: альтернативы развития и управления. М.: Эконом – информ, 2013. 614 с.

4. Лежава И.Г., Шубенков В. Концепция линейной системы расселения России в 21 веке. работ [Электронный ресурс]. URL: <http://1000gorodov.ru/blog/2009/konceptsiya-linejnoj-sistemy-rasseleniya-rossii-v-21-veke/>

5. Отчет о научно-исследовательской работе на разработку «Схемы территориального планирования Белгородской области» (выполненной по Государственному контракту № 1-ГК/06 от 25 мая 2006 г. с Управлением архитектуры и градостроительства администрации Белгородской области) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belregion.ru/materials255/>

6. Баушева М.Д., Объекты туристической инфраструктуры в различных климатических зонах//Архитектура и строительство России. 2013. № 8. С. 2-11.

7. Слепаков С. Вымирание малых городов и деревень в России: «огораживание» XXI века? Журнальный клуб Интелрос «Альтернативы» №3, 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.intelros.ru/readroom/alternativi/a3-2012/16623-vymiranie-malyh-gorodov-i-dereven-v-rossii-ogorazhivanie-xxi-veka.html>

8. Информация о Белгородчине. [Электронный ресурс]. <http://www.belregion.ru/>

9. Perkova M.V., Rodyashina K.Y. Main Features of Functioning and Development of Small Towns in Canada//World Applied Sciences Journal. 2014. T.30. №8. С.1882-1888.