

Гуськова Е. А., канд. психол. наук, доц.,  
Шавырина И. А., канд. социол. наук, доц.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

## ПРОБЛЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНЦИИ ВУЗОВ НА РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

guskova@bsu.edu.ru

*В статье рассмотрены актуальные проблемы профессионального самоопределения молодежи и конкурентоспособности вузов. Описаны результаты исследования мотивов профессионального выбора у современной молодежи. Раскрывается сущность противоречия между выбором вуза и профессиональным выбором, анализируются его последствия для субъектов образовательного процесса.*

**Ключевые слова:** профессиональное самоопределение, профессиональный выбор, конкурентоспособность, мотив, молодежь, образование, профориентация.

**Введение.** В условиях современной рыночной экономики активизация «профориентационной» работы вузов, использующих технологии маркетинга, привела к дисбалансу спроса и предложения на рынке образовательных услуг. Основной задачей российских вузов до начала 90-х годов XX века был тщательный отбор абитуриентов, набор талантливой и перспективной молодежи на жестко ограниченное количество мест. С приходом рыночной экономики и переводом вузов на частичное софинансирование и самоокупаемость ситуация резко изменилась. Сфера образования из научно-просветительской среды перешла в область получения «прибавочной стоимости» (по К. Марксу), что послужило толчком для возникновения на рынке образовательных услуг помимо традиционно стабильных государственных образовательных учреждений негосударственных коммерческих вузов-конкурентов. Существующие запросы молодежи в получении высшего образования послужили одним из факторов возникновения выгодных предложений от негосударственных вузов, которые более гибко реагировали на современные тенденции в профессиональной среде.

Становление и развитие рыночной экономики в России поставило образовательные учреждения в новые условия, в которых вузы оказались вынуждены, как и любой другой производитель товаров и услуг, конкурировать за потребителя. Привлекательность вуза для абитуриентов может основываться на таких факторах, как позитивный имидж, наличие популярных специальностей и направлений обучения, наличие хорошей материальной базы, приемлемая стоимость обучения и др. Но, в то же время, некоторые конкурентные преимущества вуза в плане привлечения контингента студентов могут негативно сказываться на эффективности самого вуза как социально-экономической системы. При этом часто нарушается основной тезис о

том, что высшая школа должна стать школой самореализации молодежи, в которой каждый студент сможет выстроить свой профессиональный, социальный, культурный облик, спроектировать свое будущее [1].

Современный вуз не может существовать изолированно, он включен с глобальные процессы, происходящие в мире. В настоящее время в России происходит интеграция отечественной высшей школы в мировую вузовскую систему и академическое сообщество, развертывание эффективных интеллектуальных коммуникаций; реализуется компетентностный подход [2]. Необходимость интеграции диктует переход на двухуровневую систему обучения в вузе и унификацию (соотнесение) российских специальностей и направлений подготовки с принятыми в мировой образовательной практике. Обнаруживается явное противоречие между декларируемыми требованиями к формированию современной эффективной системы высшего профессионального образования и существующими бессистемными подходами к их реализации.

В связи с этим особенную актуальность приобретают вопросы профориентации и профессионального самоопределения старшеклассников и абитуриентов, а также оказание им профконсультационной помощи на этапе выбора высшего учебного заведения [3].

**Методика исследования.** Проведенное исследование было ориентировано на изучение особенностей и проблем профессионального самоопределения современной молодежи. Основным критерием для исследования выступил мотивационный аспект профессионального выбора. В качестве основного метода сбора эмпирической информации выступил опрос. С целью изучения проблемы профессионального самоопределения современной молодежи нами была разработана анкета для абитуриентов, апробирование которой прошло в период приемной

кампании Белгородского государственного национального исследовательского университета 2013 года (N=182). Обработка данных осуществлялась с применением пакета «Дасистема».

**Основная часть.** Профессиональное самоопределение личности – это длительный процесс развития отношений человека к своей профессии и к самому себе как потенциальному или реальному субъекту профессиональной деятельности или профессионалу. Основным содержанием самоопределения являются процессы самопознания, самооценивания и саморазвития. При этом в процессе самопознания и самооценивания происходит, в том числе, и оценка собственных возможностей (ресурсов) для выбора конкретного учебного заведения. Таким образом, в процессе профессионального самоопределения перед молодым человеком встает задача со многими переменными. Если бы мозг человека мог быстро обрабатывать, сравнивать и выбирать наиболее оптимальные варианты дальнейшей профессионализации, проблема профессионального выбора не стояла бы так остро.

Сфера профессиональной деятельности не является статичной, профессии развиваются в динамике, открытие новых технологий требует специалистов нового уровня. Многие профессии, актуальные в XX веке, в настоящее время уже забыты в связи с исчезновением или трансформацией «передовых» технологий предыдущего столетия (например, профессия оператора пейджинговой связи). В то же время популяризация интеллектуального непроизводительного труда привела к повышенному спросу на такие профессии, как юрист, экономист, менеджер, психолог и т.д., что, в свою очередь, вызвало отток абитуриентов и учащейся молодежи от технических вузов.

В стремлении привлечь наибольшее количество внебюджетных средств для собственного развития и процветания учебные заведения стали открывать «популярные» специальности и направления подготовки. Попытка завоевать как можно больше целевых аудиторий с разным достатком и социальным статусом привела к тому, что, во-первых, узкопрофильные и специализированные учебные заведения стали многопрофильными, в перечень их услуг стали включаться те направления подготовки, специфика которых не соответствует общему профилю вуза. Во-вторых, «непопулярные» направления подготовки, вследствие невостребованности абитуриентами, стали исчезать. Бессистемное изменение профилей обучения привело к дисбалансу на рынке труда. В условиях жесткой конкуренции вузов за потребителей образовательных услуг

исчезла такая важная характеристика системы образования, как целостность, характерной для системы подготовки специалистов в СССР. В условиях централизованного управления и распределения страна имела подготовленных специалистов разного профиля, при этом уровень высшего образования позволял им успешно трудоустроиваться во многих сферах и отраслях народного хозяйства не только в нашей стране, но и за рубежом. Централизованная система распределения гарантировала равновесное состояние рынка труда и рынка рабочей силы в стране. В настоящее время это равновесие нарушено.

В настоящее время все больше учреждений образования переводится в статус автономных, самостоятельно решая экономические, социальные, правовые и иные вопросы своего существования. Конкурируя друг с другом на рынке образовательных услуг, вуз может быть успешен в двух случаях: либо предлагая массовые «популярные» специальности (работая на тактические цели), либо сформировав имидж ключевого вуза в системе высшего образования (достигая стратегических целей).

В настоящее время, по нашему мнению, доминирующая позиция в обучении принадлежит так называемому «рецептурному подходу» в характере подготовки специалистов, связанному, в первую очередь, с превалированием теоретических знаний над практическими. Так, данный подход, по мнению В. Никитина, приводит, как правило, к тому, что специалист, встретившись с ситуацией, на которую не было предусмотрено «рецепта», может отказаться от принятия самостоятельного решения, либо выберет в качестве компромисса усредненный подход, либо примет ошибочное решение, попытавшись подогнать реальную ситуацию под «рецепт» [4]. Это связано, по нашему мнению, с так называемой традиционной практикой обучения в вузе, которая в настоящий момент в наибольшей степени представлена в вузовской профессиональной подготовке, основным содержанием которой является воспроизводство и трансляция текстов, собранных в учебные программы и учебные предметы. Исходя из этого, позиция и деятельность преподавателя нацеливают студента на усвоение некоторого набора дидактического материала, при этом создается впечатление, что сам преподаватель верит в то, что без этих основ обучающийся не сможет осуществлять осознанной профессиональной активности. Все это подводит к тому, что назрела насущная необходимость в переосмыслении тех образовательных условий, в которых, формируется способность поступать самостоятельно

но, т.е. быть ответственным за результаты своих профессиональных действий в любой профессионально значимой ситуации. Таким образом, закономерно в связи с этим возникает – как одна из ведущих – задача переноса полученных знаний и умений из области теории в область повседневной профессиональной практики. Современные вузы в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом должны ориентироваться при подготовке студентов на требования потенциальных работодателей. А работодатель хочет получить специалиста, способного гибко трансформировать вузовские знания для применения их на практике в конкретной организации или на предприятии. Излишняя теоретизация обучения также ведет к снижению конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг.

Задачей современной системы образования должна стать подготовка высокоадаптивных специалистов, в связи с этим назрела необходимость в практико-ориентированном обучении. Это подтверждают и результаты социологического исследования, проведенного авторами во время приемной кампании в Белгородском государственном национальном исследовательском университете в 2013 году (N=182). Из основных причин поступления в высшее учебное заведение абитуриенты указали на «возможность успешно трудоустроиться в будущем» – 70,33%, «получить профессию, согласно собственным интересам» – 63,74%, «осознание необходимости высшего образования в современном мире» – 32,97% опрошенных (сумма ответов превышает 100%, так как можно было выбрать несколько вариантов ответов). И лишь только незначительное количество опрошенных выбрало такие варианты ответов как «важен только диплом о высшем образовании вне зависимости от будущей профессии» (5,49%), «по настоянию родителей» (3,30%), «чтобы не отставать от друзей, так как они уже учатся в вузе» (1,10%). То, что установки абитуриентов в плане получения высшего образования в большинстве своем направлены на дальнейшее трудоустройство, и должно подводить всю систему вузовского образования к практико-ориентированному обучению.

В плане нашего исследования важным аспектом выступило соотношение мотивов получения высшего образования и мотивов выбора конкретного вуза. Анализируя перекрестную группировку данных по критериям выбора вуза в соответствии с мотивами получения высшего образования, были получены следующие результаты:

- респонденты, желающие получить интересную для себя профессию, выбирают вуз в соответствии с критериями качества образования (72,41%) и наличия в вузе соответствующей специальности (67,24%). Однако интересен тот факт, что 22,41% данных абитуриентов связывают привлекательность социально-бытовых условий обучения с возможностью получения интересной профессии, а 20,69% опрошенных полагают, что могут приобрести интересную для них профессию в престижном вузе. То есть, практически пятая часть данной выборки связывает получение интересной профессии с престижностью и социально-бытовой обустроенностью вуза;

- абитуриенты с мотивацией дальнейшего успешного трудоустройства также выбирают вуз в соответствии с критериями качества обучения (79,69%) и наличия интересующей специальности (62,5%). При этом по 25% данной категории респондентов в качестве показателей выбора вуза отметили престижность вуза и социально-бытовую обустроенность вуза (эстетическое оформление здания университета и его развитую инфраструктуру);

- те же критерии выбора вуза характерны и для абитуриентов, считающих, что без высшего образования сегодня просто не обойтись: качество образования отметили 80% респондентов данной группы, наличие интересующей специальности в вузе – 70%, наличие развитой инфраструктуры и эстетику здания вуза – 33,35%, престижность высшего учебного заведения – 26,67%. При этом данная группа респондентов среди всех других получила наибольший удельный вес такого критерия выбора вуза, как минимальные требования, предъявляемые к поступающим в данный вуз (3,33%);

- все респонденты, которых интересует лишь исключительно диплом о высшем образовании, отметили критерий качества образования (100%), а 40% абитуриентов данной группы хотят получить диплом все-таки по интересной им профессии. Следовательно, даже имея установку на формальное получение «корочки», респонденты отмечают «качество» диплома и интерес к профессии. Это подтверждается и тем, что такие критерии как минимальные требования для поступления в вуз и приемлемая стоимость обучения не являются значимыми для респондентов данной группы. Остальные критерии, задействованные в исследовании, получили по 20% выборов – престижность вуза, развитая инфраструктура и эстетика здания, успешная маркетинговая стратегия вуза, наличие друзей и знакомых, обучающихся в данном вузе, а также установки и советы родителей;

- абитуриенты, которые собираются получать высшее образование по настоянию родителей, и вуз выбирают в соответствии с родительскими установками и рекомендациями (66,67%), то есть, налицо инфантильная позиция абитуриентов, непринятие ответственности за собственный профессиональный выбор. При этом фактор престижности высшего учебного заведения является одним из доминирующих (66,67%), а такие показатели, как качество образования, интересная специальность и социально-бытовая обустроенность отходят на второй план (их указали только 33,33% испытуемых данной группы);

- ни один из респондентов, нацеленных на поступление по примеру друзей, в качестве критериев выбора высшего учебного заведения не указал инерционный фактор – поступление вслед за друзьями и родственниками. То есть, можно говорить о тенденции «быть как все», то есть поступить «как все», кто закончил школу, а не о фактах выбора вуза «за компанию». Для данной группы респондентов доминирующими факторами выбора вуза являются качество образования, интересная специальность и престиж учебного заведения, то есть, налицо статусные мотиваторы и мотивы самореализации;

- примечателен тот факт, что ни один из респондентов не указал причину «поступить, чтобы отсрочить или избежать службу в армии».

Таким образом, основным конкурентным преимуществом вуза в плане привлечения талантливых и активных студентов в настоящее время может стать практико-ориентированное обучение, основными целями внедрения которого являются:

- 1) студент, мотивированный к обучению;
- 2) образовательные программы, обеспечивающие высокую эффективность профессиональной подготовки выпускника, соответствующего стандартам работодателей;
- 3) процесс подготовки и переподготовки кадров, адекватный изменениям структуры рынка труда, аккумулирующий лучшие образовательные технологии и профессорско-преподавательский состав;
- 4) проекты, научно-исследовательские и опытно-конструкторские, разрабатываемые по заказам предприятий, в рамках грантовых и других научных программ;
- 5) программы инфраструктурного развития и инвестиционные.

Процесс внедрения практико-ориентированного подхода основан не только на образовательном процессе, но и на формировании личности студента, основанного на вовлечении его собственных сил и способностей. Особенностью использования практико-

ориентированного подхода в системе высшего образования, является то, что он позволяет формировать фундаментальную научную базу знаний у студентов параллельно с получением практических компетенций. Реализация практико-ориентированного подхода подразумевает получение студентами не только практических, но и общекультурных, а также социальных компетенций, которые необходимы им для будущей профессиональной деятельности. Субъекты образовательных процессов в ВУЗе постоянно сталкиваются с проблемой формирования у студентов комплексной модели реализации профессиональных компетенций.

На наш взгляд, основной целью практико-ориентированного образования является формирование у студентов профессиональных, общекультурных, а также социально-значимых компетенций, посредством приобретения знаний, умений, навыков и опыта деятельности. Конечным результатом практико-ориентированного подхода является итоговая модель поведения студента, окончившего обучение, посредством реализации им профессиональных видов деятельности, формируемых в ходе учебной деятельности, а также прохождения практик.

Внедрение практико-ориентированного обучения в вузе будет способствовать наиболее эффективной самореализации студентов в вузовском обучении, а также «отсеву» потенциально непригодных к конкретному виду профессиональной деятельности студентов. Ведь при поступлении в вуз абитуриенты могут руководствоваться разными мотивами (как было указано выше). В настоящее время в вузах существует проблема, связанная с актуализацией интеллектуального и личностного потенциала студентов. Поскольку у большинства поступивших студентов присутствует установка на получение высшего образования вообще, вуз сталкивается с проблемой отсутствия мотивации к освоению специальных дисциплин. Сфера интересов таких студентов обычно находится вне вуза, вне будущей профессии. А ведущей задачей деятельности современного вуза выступает обеспечение условий для разносторонней и полноценной самореализации студенческой молодежи, которая должна обрести в стенах вуза устойчиво-созидательное мировоззрение и целенаправленный план саморазвития на долгие годы [5]

Обращаясь к исследованию, проведенному Е.Н. Шутенко в 2013 году на выборке студентов Белгородского государственного национального исследовательского университета, следует отметить, что только 54% студентов убеждены в правильности своего профессионального выбора. Причем студенты технических направлений

в большей мере, чем социально-гуманитарных, убеждены в значении практико-ориентированного обучения для дальнейшей профессионализации [6].

**Выводы.** В условиях жесткой конкуренции вузов на рынке образовательных услуг существует проблема неадекватного профессионального выбора современной молодежи. Ориентируясь на «профориентационные» рекламные компании высших учебных заведений, выбирая специальность не на основе собственных интересов и возможностей, а руководствуясь вторичными критериями, молодой человек рискует самореализацией, наиболее полным воплощением своих талантов и способностей. А наличие самореализующихся студентов (достигающих особых успехов в учебе, науке, спорте и т.д.) является одним из критериев эффективности вуза. Попытки упорядочить рынок образовательных услуг в последнее время привел к отзыву лицензий и закрытию неэффективных вузов.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ситаров В. А., Шутенко А. И., Шутенко Е. Н. Самореализация студенческой молодежи как ценность вузовского обучения // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 2. С. 143-152.
2. Новикова О.С. Интеллект и интеллектуальный потенциал в образовании// Философия права. 2010. №1. С. 90-93.
3. Синягина Ю.В., Косороткина М.С. Выбор направления профессионального образования, как один из этапов профессионального самоопределения личности// Общество. Культура. Наука. Образование. Электронный журнал. 2012. №2. [Электронный ресурс]. URL: [http://cipv.ru/static.php?mode=electronic\\_publications\\_2012\\_10](http://cipv.ru/static.php?mode=electronic_publications_2012_10) (дата обращения: 12.02.2014).
4. Никитин В., Медведева Г. Направления и проблемы развития социального образования// Журнал исследований социальной политики. 2004. Т. 2. №3. С. 329-346.
5. Шутенко Е.Н. Самореализация студенческой молодежи в процессе вузовского обучения// Психология обучения. М., 2012. №12. С.79-87.
6. Шутенко Е.Н. Личностные составляющие самореализации студентов в процессе обучения в вузе// В мире научных открытий. Красноярск: Научно-инновационный центр, 2013. №11.4 (47) (Проблемы науки и образования). С.475-482.