

*Кривицкая А.С., магистр арх., аспирант
Харьковский национальный университет городского хозяйства имени А.Н. Бекетова*

ФИЛОСОФСКИЙ КОНТЕКСТ ФОРМИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОЙ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ

anna_krivitskaya@mail.ru

Рассматривается архитектурно-пространственная среда и архитектурные объекты сквозь призму различных философских воззрений, выявляющих специфику формирования эстетической, целостной и гармоничной среды. Эстетика, в данном случае, определяется в качестве прерогативы для формирования устойчивой архитектурной среды. И связь архитектуры и философии, способствующая эмоциональному раскрытию среды, эстетическому ее наполнению, есть необходимое условие понимания принципов устойчивости.

Ключевые слова: архитектурное пространство, устойчивая архитектурная среда, философия архитектуры, гармоничность.

Актуальность. Постановка проблемы. Вопросы устойчивой архитектурной среды, на сегодняшний момент, являются одними из актуальных и востребованных. Они включают в себя как эстетическую сторону, так и функциональную. При этом нарабатан достаточно большой материал по функционально-энергетическому обеспечению архитектурной среды, как комплексов, так и городского пространства в целом. Этот аспект выступает в качестве основного в экологическом направлении системы архитектурно-строительного проектирования последних десятилетий. Но теоретические работы и практика показывают, что архитектурная среда городов не удовлетворяет потребителя именно с эстетической стороны. Ультрасовременный парижский Дефанс, деловой центр Лондона или Москва-Сити выполнены с применением самых современных технологий. Но их среда обладает всеми качествами сверх урбанизированного пространства. А ведь городская среда – это интеграция разного рода пространств, со своей семантикой, историческим и философским контекстом. С этих позиций интересны научные исследования эко-эстетики среды Трушиной Л.Е. [1], Борева Ю.Б. [2], Сухининой Е.А. [3]. Механизмы формирования целостного, гармоничного пространства рассматриваются в научных трудах Антонова В.Л. [4] – через систему «человек-среда», Криворучко Н.И. [5] – в аспекте «зеркальности» творчества и потребления и др.

Цель статьи заключается в выявлении специфики формирования устойчивой архитектурной среды через философский контекст, как эстетики архитектуры.

Методика. В качестве методики исследования принят междисциплинарный сопоставительный анализ научных концепций в

разных сферах знаний при их проверке конкретным анализом философских, культурологических и архитектурных объектов. Выбор объектов обусловлен их созданием в разное время, разными авторами и в разных условиях, что позволяет раскрыть устойчивые и специфические закономерности применения различных философских взглядов, в аспекте формирования устойчивой архитектурной среды.

Основная часть. Связь архитектуры и философии, основанная на принципе равновесия как интеграция материального и эстетического, раскрывается в архитектуре на протяжении многих веков. Архитектура отражает мировосприятие через пространственно-световые характеристики среды. Воплощаясь в конкретных строительных материалах, конструкциях, формах и строительных технологиях, архитектура формирует тот или иной художественный образ. Вбирая в себя эстетику и традиции философий запада и востока, архитекторы воплощали целостность архитектурного пространства, освобождая его от внешних границ и создавая более тесные связи с окружающей природной средой, что синонимично гармонии и экологичности, а следовательно устойчивой архитектуре. Это отражает ноосферный подход как основу к пониманию интеграции старого и нового, антропогенного и природного, функционального и эстетического в формировании устойчивой архитектурной среды.

Архитектура древних поселений основана на целостном сознании человека и мироздания, синкретическом восприятии окружающего мира и мира духовного. Именно далекая многовековая культура всецело доказывает гармоничные пространственно-временные сочленения масштабов Человека с масштабами Космоса. Архитектура отражала мировоззрение

и формировала его, а философия интегрировала в себе отношение человека и мира. Философское понимание этих взаимоотношений отражалось в архитектурно-пространственной композиции античной Греции и реализовалось в формировании божественной гармонии мира, в их основной категории упорядоченного пространства – Космоса, как целостности макро и микро. Любая композиция античных шедевров связана непосредственно с природой. Именно разные составляющие природы и раскрытия на природные ландшафты включались в архитектурную композицию как «ценность» и являлись ее доминантами. При этом античная цивилизация считала это построением Космоса – великой гармонии Вселенной. Значимость света, в греческой архитектуре, воспринимается так же как составная часть мироздания, а значит философского понимания основ бытия. Античные храмы освещались через гиперфральные отверстия в крыше (греч. ὑπέρφρος — находящийся под открытым небом), расположенные в центре наоса. Подобным отверстием снабжались храмы значительных размеров, как храм Афины Парфенос. Световой поток, проникающий через гипефр в полумрачное пространство храма, рассеиваясь, освещал колоссальную статую Афины, выполненную на деревянной основе из чистого золота и слоновой кости, создавая неповторимый эффект магии – еще большего величия и могущества богини.

Традиционная жилая архитектура греческого мира так же тесно связана с философией. Для нее характерно формирование замкнутого пространства помещений вокруг открытого дворика – атриума. Окруженный с четырех сторон портиками, за которыми располагались жилые комнаты, он являлся своеобразным световым колодцем и энергетическим центром всей постройки – духовным центром. Первоначально в центре атриума находился очаг, как символ единения и основы семьи. Это сочетание формировало чувство гармонии. Данный планировочный принцип тождественный китайской традиционной жилой архитектуре, в основу которой вошли принципы индийского Васту, перешедшие в Фен-Шуй.

В античном Риме философская основа проявилась в материальном осязании потока-света. Великолепным примером может служить римский Пантеон, внутреннее пространство которого воплощает гармоничный резонанс архитектуры и света. При полном отсутствии внешних источников, лучи попадающие через центральное отверстие в кессонированном

куполе храма не рассеиваются, а образуют световой столб, создавая впечатления его практической осязаемости. А встав в него, возникает чувство невесомости и осязаемости потоков космической энергии, связывающие пространство Пантеона с ноосферой Земли и всем космосом. Поток света, как материальное явление становится центром композиции всего внутреннего пространства храма. Именно светом создается архитектурный образ, который воздействует на эмоциональное восприятие человека, соответствующее художественному замыслу.

Свет, как универсальная метафора божественной сущности, как философское его понимание и его проявления, воплощается в византийской базилике Св. Софии. Световой поток, проходящий через оконные проемы купола, благодаря небольшой ширине простенков и сверкающему мозаичному покрытию, создает иллюзию растворения части купола, оторванности его от остального здания. Светоносный купол является важнейшим элементом, определяющим восприятие внутреннего пространства в наосе храма. Свет воспринимается как некая живая сила, божественное проявление, которая не имеет источника вне пространства храма, а «рождается в нем самом». Здесь проявилась философская основа экзальтированности бытия, его мистического начала. В более поздний период световые струи будут низвергаться в готических соборах, реализуя философию неоплатонизма.

Мир как бесконечность, где Природа, а не человек, является «мерой всех вещей» лежит в основе философий Индии и Китая. Создаваемое природой, в том числе и архитектура, постигается как целое, не делимое, но в тоже время, имеющее четкую иерархичную структуру. Подобная холистическая философия находит отражение, на всех уровнях архитектурно-градостроительных решений. В связи с этим, архитектура рассматривается как целостная оболочка, либо как средство создания гармоничной среды вокруг человека, способная воздействовать на его состояние. Это отмечено и в индийских Ведах, по которым, на метафизическом уровне, все пространство Вселенной разделено по направлениям, которые контролируется тонкими космическими энергиями. Современная наука в области физики доказала существование энергетической и информационной составляющей пространства. И влияние тонких энергий на нашу жизнь является уже научным фактом. Любой обмен энергией контролируется информационным источником, а вместе они создают

информационно-энергетическое пространство. В этом аспекте еще в начале XX века И.В. Вернадским был сформулирован ноосферный подход и «закон единства организма и среды», который гласит, что жизнь развивается в результате постоянного обмена веществом и информацией на базе потока энергии в совокупном единстве среды и населяющих ее организмов. Форма существования организма всегда соответствует условиям его жизни [6, с. 49]. Поэтому, целью является создание пространства, которое бы находилось в гармоничном резонансе с тонкой энергией природы, и демонстрировало четкую систему взаимоотношений между человеком, космосом и энергоинформационной составляющей самого пространства – философия космизма.

Идея понимания сущности сооружения через его внутреннее пространство, высказанная древним китайским философом Лао-Цзы: «Реальность здания – не стены и крыша, а внутреннее пространство, в котором живут» [7], воплощена в органической архитектуре Л.Г. Салливена, Ф.Л. Райта, М. Ботта и др. Постройки архитектора Марио Ботта, чье направление уходит корнями к структуре древнегреческого атриума, характеризуются использованием естественного света, пронизывающего внутренние объемы и подчеркивающие пластику фасадов. Ярким примером такого рода приема М. Ботты может служить музей Лиум в Сеуле. Созданный им обратный конус проникает через всю массу помещений в ядро музея – лобби, обеспечивая естественным освещением пространства выставочных залов. Конус-ротонда спиралевидно разворачиваясь проемами по белоснежным стенам создает впечатление уходящего пространства в бесконечность Космоса. Само пространство интерьера музея несет в себе основной художественный смысл, создавая удивительное эстетическое наслаждение от сопричастности человека к окружающей архитектуре и природе.

Эффект спирали, производимый зданием, кроется и в природных источниках, по выражению Райта, «в тихой, непрерывной волне». Музей Гуггенхайма, похожий скорее на скульптуру, разворачивается к небу огромной непрерывной спиралью. Данная метафора нашла отражение не только во внешнем объеме здания, но и в организации внутреннего пространства. Оно строится в виде спиралевидного пандуса спускающегося сверху вниз, от застекленной куполообразной крыши обильно пропускающей дневной свет. И в первом и во втором примере световой поток выступает

частицей космоса – Природы. И одно и другое здание находятся в урбанизированной среде, и архитекторы могли только раскрыть пространство вверх, в небо – философия индивидуализма, которая доминировала в XX веке.

Архитектура Ф. Райта начала XX века несколько другая, она наполнена дневным светом, освобождает здание от внешних границ и создает более тесные связи с окружающей природной средой. По его словам: «Пространство должно рассматриваться как архитектура, иначе мы не будем иметь архитектуры» [8]. Вбирая в себя эстетику и традиции японской культуры, Ф. Райт создает в рамках органической архитектуры, дома Прерий, воплощающие гармоничную целостность и единение с природой. «Связь с природой, простота, идея традиций — всё что нужно, чтобы делать современную архитектуру», — говорит японский архитектор Кишо Курокава [9]. Подобный симбиоз природной стихии и архитектуры воплотился в «Доме над водопадом», созданный Ф. Райтом в попытках гармонизировать конфликт между архитектурой как идеей, комфортным жильем и окружающей естественной природой. Повисшие над водой террасы, выступающие из центрального массива, и природные фактуры создают исключительно целостный образ архитектурно-природного объекта. Водопад, являясь структурной частью дома, по замыслу автора должен был не просто быть созерцательным объектом, а стать частью жизни этого дома. На лицо – философия пантеизма и натурфилософия.

Архитектура XX века характеризуется богатым эстетическим содержанием, через философские, социальные и этические аспекты. Архитектурный рационализм Ле Корбюзье пронизан философией конфуцианства, а чувственность и интуиция капеллы в Роншане отражает философию экзистенциализма. «Высшая гармония» Мис ван дер Роэ берет свои истоки в идеалистической философии неотолизма, наполняя архитектуру сверхжизненным проявлением в виде лучезарности и света.

Современные архитекторы, также, оперируют и к современной философии: многомерность и параметрическая архитектура Захи Хадид к Хайдеггеровской трактовке пространства, фрактальность и структурная многогранность отражается в архитектуре К. Курокавы, космополитизм и футуризм воплощаются в проектах С. Калатравы.

Выводы. Обращение архитекторов к философии, есть необходимое условие понимания основ устойчивой архитектуры. При этом проявляется реализация принципов устойчивости, когда помимо экологии, энергоэффективности и зеленого строительства, устойчивая архитектурная среда предполагает наличие пространства, способствующего эмоциональному раскрытию среды, эстетическому ее наполнению, а в следствии и духовному росту человека.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Трушина Л. Е. Эстетика сегодня: состояние, перспективы [Электронный ресурс] / Е.Л. Трушина //Материалы научной конференции. 20-21 октября 1999 г. Тезисы докладов и выступлений. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 1999. – С.84-86. – URL: http://anthropology.ru/ru/texts/trushina/aestt_34.htm l. – 09.03.2014.
2. Боров Ю. Б. Эстетика: в 2 кн. Изд. 5-е, доп.– Смоленск: Русич, 1997. Кн. 1 : Эстетика. 1997. 576 с.
3. Сухинина Е.А. Экологические нормативы в архитектурноградостроительном проектировании : дис. на соискание науч. степ. канд. арх.: 05.23.20. Саратов, 2014. 165 с.
4. Антонов В. Л. Градостроительное развитие крупнейших городов. Киев–Харьков–Симферополь. 2005. 644с.
5. Криворучко, Н. И. Творческий процесс в архитектуре (логические и интуитивные аспекты): дис. на соиск. учен. степ. канд. арх.: спец. 18.00.01. Харьков, 1999. 163 с.
6. Зверев А.Т. Основные законы экологии. – М.: Издательский дом Паганель, 2009. 171с.
7. О пространстве. Фрэнк Ллойд Райт [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – URL: <http://kannelura.info> (19.08.2014)
8. Архитектурный информационно-образовательный ресурс. Мастера архитектуры [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://architime.ru>. (02.07.2014).
9. Иконников А.В. Архитектура XX в. Утопии и реальность /А.В. Иконников – Т.2. – М.: Издательство «Прогресс – Традиция», 2002. 672 с.