

Канд. экон. наук, доцент
С.А. Джавадова
Российский государственный
гуманитарный университет

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Аннотация. В статье анализируются основы формирования и развития инновационного предпринимательства как механизма взаимодействия с другими системами, выполнена многомерная классификация моделей НИС с учетом специфики регулирования, развития и интеграции инновационных систем.

Ключевые слова: инновационная система, инновационная деятельность, модель инновационной системы.

Переход к инновационной экономике базируется на формировании среды с обновленными способами координации связей между экономическими субъектами. Начиная с 70-х гг. XX века в большинстве стран мира происходит формирование инновационных моделей экономического развития, а с середины 90-х гг. XX в. распространяется термин «новая экономика» (New Economy) [5], основанная на знаниях, стержнем которой становится « (...) кипящий котел творчества и научно-технологических новшеств» [3].

В данных условиях развитие предпринимательства в инновационной сфере требует наличия значительного количества факторов инновационного процесса с акцентом на взаимосвязи и потоки знаний между различными его участниками.

В контексте развития инновационного предпринимательства, в центре внимания ученых разных стран мира, несмотря на глобализационные изменения, в последние годы попадают именно национальные особенности организации инновационного процесса, функции и формы взаимодействия субъектов инновационной деятельности на разных стадиях осуществления инноваций. В России содержание, факторы формирования и особенности развития инновационной деятельности раскрываются в трудах ученых, среди которых Л.С. Валинурова, О.И. Донцова, П.И. Иванцов, О.Б. Казаков, Б.З. Мильнер, Б.Б. Хрусталеv и др.

Вместе с тем особенности формирования инновационного предпринимательства в отечественном секторе экономики требуют дальнейших исследований, включающих теоретический анализ системных основ инновационного предпринимательства, выяснение современных тенденций и направлений его развития в России.

Целью статьи является определение системных основ и форм генезиса инновационного предпринимательства на основе системно-динамического подхода с учетом синергетических эффектов интеграции и взаимодействия структур различных уровней.

Функциональная роль знаний как основного фактора современного производства и основы роста национального благосостояния отражается в существенном ускорении развития интеллектуалоемких производительных сил, беспрецедентного применения инновационно-информационных технологий, стремительного накопления нематериальных активов. Если рассматривать инновационную деятельность в качестве системы, то на начальном этапе знания приобретают определенную входную форму, определенным образом трансформирующуюся в новые знания, которые и становятся основным результатом на выходе (исходная информация), получая форму новых научных законов, идей, концепций и практик, патентов, навыков или компетенций, технологических или организационных достижений [1].

В качестве субъектов трансформации знаний выступают университеты, исследовательские институты, НИОКР отделы компаний, институты трансфера технологий, институты стандартизации, патентные агентства и правительственные учреждения, частные структуры, включенные в инновационную деятельность, которые занимаются приобретением, производством и распространением знаний, их упорядочением и стандартизацией, применением и управлением. Именно инновационная деятельность, связанная с трансформацией идей, в основе наделена многофакторным творческим процессом, который обуславливает создание новых альтернатив для реализации предпринимательских усилий и удовлетворения всевозрастающих потребностей. Даже конкуренция между развитыми странами происходит уже не столько на уровне материального производства, сколько на уровне идей, концепций, стратегий развития, технологий влияния на сознание и потребности человека.

В качестве системы инновационная деятельность является неотъемлемой составляющей диалектического взаимодействия человека и внешней среды, которая, в свою очередь, объединяет отдельные системы: природная среда, общественное производство, общественное сознание. В этом воздействии переплетаются и относительная самостоятельность действия каждого из компонентов, и синергетический эффект их взаимного воздействия, а также эволюционное изменение доминирования того или иного из компонентов в зависимости от уровня развития общественного производства на определенном этапе развития.

В диалектическом единстве компоненты внешней среды «формируют» требования и границы инновационной деятельности, определяют

условия ее осуществления, а их динамика становится фактором интенсификации ее деятельности, влияет на ее направленность и эффективность. В свою очередь, инновационная деятельность приобретает проявления во всех сферах общественной жизни, вызывает их развитие и формирование определенных механизмов – экономических, социальных, политических, психологических, и др.

Так, например, в рамках экономической системы инновационная деятельность становится неотъемлемой составляющей механизма ее самоорганизации, влияющей на динамику в ее движении от одного состояния к другому, через эволюцию инновационных институтов и механизмов их взаимодействия определяя дальнейшее развитие. Происходит эволюционное выделение инновационной деятельности в специфическую отдельную сферу [2].

В данном случае институциональная инфраструктура сферы инновационной деятельности выстраивается как через инициированное государством образование разнообразных учреждений, отделов, служб, так и путем стихийного объединения экономических субъектов в формальные и неформальные образования, которые становятся естественной реакцией на изменения условий хозяйствования.

В частности, если в докапиталистических формациях и на ранних этапах развития капитализма инновационная деятельность осуществлялась под влиянием стихийных, несогласованных действий ее субъектов в условиях автоматизированной структуры производства, раздробленности отдельных изолированных звеньев общества, то с распространением обобществления производства, развитием государственно-монополистических структур, укреплением гражданской материи общества, механизмы взаимодействия участников инновационной деятельности существенно преобразуются.

Таким образом, совокупность взаимозависимых институтов и многообразие связей между ними, которое развивается путем дальнейшего углубления разделения труда в процессе создания и применения научных знаний и технологий, а также обеспечение правовых, экономических, организационных и социальных условий для развития инновационной деятельности может быть рассмотрено как инновационная система. В соответствии с содержанием и интенсивностью инновационной деятельности формируется многообразие форм инновационных систем различных уровней, направленности, территориальной локализации, включая и макроуровень экономики, на котором проявляется национальная инновационная система (НИС).

Термин «национальная инновационная система» воплощает в себе современное понимание инновационного процесса, отражает изменения в

условиях и содержании инновационной деятельности, составляет макроэкономическую основу для разработки технологической и промышленной политики. Через призму понятия «национальная инновационная система» начинает рассматриваться и технологическая составляющая общества. Применение этого термина оправдывают, во-первых, существованием значительных различий между инновационными системами разных стран; во-вторых, реализацией государственной политики поддержки инновационного развития в основном на национальном уровне.

Системный характер понятия НИС основывается на том, что технологическое развитие рассматривается в качестве процесса прямого взаимодействия и обратных связей между всем комплексом экономических, социальных, политических, организационных и других факторов, определяющих создание инноваций, а не только в виде цепочки односторонне направленных причинно-следственных связей, ведущих от НИОКР к инновациям. По форме связей, образующихся между участниками НИС, различают такие типы моделей их регулирования как линейные, где наблюдаются односторонние потоки средств, умений и знаний, отражающих стихийные горизонтальные прямые и обратные связи, опосредованные рынком, сетевые, например, потребитель-производитель и другие.

Необходимо отметить, что если институциональная экономическая теория анализирует вопросы, связанные с развитием и координацией институтов, взаимосвязями между рыночными и нерыночными институтами, институциональной динамикой, то эволюционная экономическая теория изучает закономерности и историческую преемственность в технологической динамике, связывает экономический рост с разнообразием и неопределенностью на макроуровне и процессами гармонизации регулирования и стандартизации на микроэкономическом уровне.

Национальную инновационную систему определяют также в качестве набора отдельных институтов, совместно и индивидуально приносят вклад в развитие и распространение новых технологий, образующих «рамки», в которых правительство формирует и применяет:

- политику влияния на инновационный процесс;
- систему взаимосвязанных институтов для создания, сохранения и передачи знаний, умений, определяющих новые направления;
- создание и распространение технологий, и их трансформацию в коммерческие продукты;
- систему трансформации знаний.

Множество моделей НИС, которые различаются по специфике предпосылок и факторов развития, форм проявления и регулирования, можно поделить по многим критериям. В частности, по доминирующему механизму развития:

- под влиянием преимущественно рынка, государства или смешанных типов;
- по доминирующим механизмам регулирования инновационной деятельности: «рыночная» (США, Великобритания), «мезо-корпоративная» (Япония), «социал-демократическая» (Скандинавские страны), «интеграционно-европейская» (Германия, Франция, Нидерланды, Италия);
- по степени интегрированности в мировое хозяйство (экзогенная интеграция НИС): закрытая, открытая, смешанная;
- по степени интегрированности между субъектами НИС (эндогенная интегрированность): влияющая на скорость разработки и внедрения инноваций, доминирующие локальные модели интеграции инновационной деятельности, источники ее инвестирования - не интегрированная, локально интегрированная, интегрированная;
- по организационной форме, преобладающей в инновационном развитии страны: предпринимательская (отдельные частные фирмы), государственная, сетевая, прочие эффективные формы;
- по структуре доминирующих сфер внедрения инноваций: в отдельных сферах, в большинстве сфер, во всех сферах.

Современные мировые тенденции технологического развития требуют распространения экзогенной интеграции НИС по разным измерениям. По степени интегрированности национальной инновационной системы в мировое хозяйство выделяют две модели закрытую и открытую, образующую крайние «полюсы», между которыми находится множество реальных моделей НИС.

Практика развития НИС свидетельствует, что если крайняя «закрытая» её модель характеризуется изолированностью от влияния других стран (что, безусловно, является предположением, то есть «идеальной» моделью), то «открытая» модель НИС характеризуется «абсолютной эластичностью» к официальным препятствиям движения знаний, ресурсов, результатов инновационной деятельности между странами.

С точки зрения характеристики моделей НИС целесообразно принимать во внимание следующие составляющие интегрированности инновационной деятельности в мировое хозяйство:

- научно-техническая основа инновационной деятельности (преимущественно собственная, преимущественно иностранная, смешанная);
- прочее ресурсное обеспечение инновационной деятельности (преимущественно собственное, преимущественно иностранное, смешанное);
- сфера применения (потребления) инноваций (преимущественно национальное воспроизведение, преимущественно воспроизведение в других странах, смешанное);

– сфера распространения инновационного продукта (преимущественно внутренний рынок, преимущественно рынки других стран, смешанная).

Однако процесс перехода России к инновационной модели развития требует дальнейших теоретических исследований и разработки эффективных практических мер с учетом накопленного мирового и собственного опыта с целью активизации инновационного предпринимательства.

Таким образом, формирование и развитие инновационного предпринимательства основывается на обеспечении координации деятельности всех участников инновационного процесса от центральных и местных органов исполнительной власти, включая территориальное и отраслевое управление, общественных и научных институтов к частным предприятиям и отдельного человека, а также нуждается в обеспечении мощной синергетической деятельности всего общества в направлении перманентного обновления жизни.

Библиографический список

1. Валинурова Л. С. Инновационное развитие российской экономики: проблемы и перспективы: моногр/Л.С. Валинурова. М.: КноРус, 2016. 354с.
2. Джавадова С.А., Молчанова Л.А. Инновационные технологии в основе устойчивого развития отечественного агропромышленного комплекса/ С.А. Джавадова, Л.А. Молчанова // Журнал прикладных исследований. 2021. №2. С. 46-54.
3. Мартынов С. В. Инновационная экономика / С.В. Мартынов. - М.: Нобель Пресс, 2019. 685с.
4. Савинков В. И. Инновационные предприятия в вузах: вопросы интеграции с реальным сектором экономики 2-е изд., испр. и доп / Владимир И. С. М.: Юрайт, 2017. 116 с.
5. Мильнер, Б.З. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / Б.З. Мильнер. - М.: ИНФРА-М, 2018. 717 с.
6. Хрусталева, Б.Б. Инновационные процессы в управлении предприятиями и организациями / ред. В.Д. Дорофеев, Б.Б. Хрусталева, Г.В. Семёнова, и др.. - М.: Пенза: Приволжский дом знаний, 2016. 260 с.