Шаптала В.Г., д-р техн. наук, проф., Шаптала В.В., канд. техн. наук, доц., Гавриленко А.В., аспирант Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

ЧИСЛЕННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ДВИЖЕНИЯ ЦЕМЕНТНО-ВОЗДУШНОЙ СМЕСИ В ПНЕВМОКАМЕРНОМ НАСОСЕ

Shaptalavadim@yandex.ru

Выполнено численное моделирование процесса разгрузки камеры пневмокамерного насоса, на основе которого исследована зависимость расходной концентрации цемента от конструктивнорежимных параметров насоса.

Ключевые слова: пневмокамерный насос, математическая модель, аэрационное устройство.

Введение. На цементных заводах для внутри- и межцеховых перемещений цемента расширяется применение высоконапорных установок с пневмокамерными насосами [1]. Несмотряна ряд преимуществ, транспортирование цемента пневмокамерными насосами остается достаточно ресурсо- и энергоемким (удельный расход сжатого воздуха нередко превышает 150 нм³/т, а удельные затраты превышают 10 кВт·ч/т). Одним из главных направлений снижения энергозатрат остается совершенствование процесса аэрирования цемента, позволяющее получать на входе в разгрузочный патрубок более концентрированные цементно-воздушные смеси при сокращении непроизводительных затрат сжатого воздуха.

Опытным путем показана высокая эффективность пневмокамерного насоса, оснащенного новым мультисопловым аэрационным устройством (рис. 1) [2]. Для сокращения объема лабораторных и промышленных испытаний целесообразно выполнить компьютерное моделирование работы насоса позволяющее выявить влияние конструктивно-режимных параметров аэрационного устройства на его производительность.

Основная часть. Турбулентный газодисперсный поток цементно-воздушной смеси, которая образуется аэрационным устройством в нижней части камеры насоса и нагнетается сжатым воздухом в цементопровод, будем исследовать на основе двухжидкостной модели. В рамках этой модели дисперсная фаза рассматривается как псевдосплошная среда - пседвогаз из частиц со своим специфическим давлением, вязкостью и температурой (кинетическая теория гранулированных (газодисперсных потоков) [3]. Кинетическая теория позволяет применять к дисперсной фазе непрерывный эйлеров подход, поэтому для описания движения обеих фаз можно использовать однотипные уравнения неразрывности и уравнения переноса импульса.



Рис. 1. Пневмокамерный насос с мультисопловым аэрирующим устройством: 1 – мультисопловое аэрационное устройство; 2 – центральное сопло; 3 – разгрузочный патрубок

Уравнения неразрывности для воздушной и дисперсных фаз имеют вид [3]:

$$\frac{\partial(\wp)}{\partial t} + \frac{\partial(\wp u_j)}{\partial x_i} = 0, \qquad (1)$$

$$\frac{\partial(\beta\rho_{M})}{\partial t} + \frac{\partial(\beta\rho_{M}v_{j})}{\partial x_{j}} = 0$$
 (2)

где ε и β - объемные концентрации воздуха и частиц в потоке цементной аэросмеси; ρ , ρ_{M} - плотности воздуха и частиц; u_i , v_j - составляющие осредненной скорости воздушной и дисперсной фаз.

Уравнения переноса импульса газовой и дисперсной фаз могут быть представлены в виде:

$$\frac{\partial}{\partial t}(\varphi u_i) + u_j \frac{\partial}{\partial x_j}(\varphi u_i) = -\varepsilon \frac{\partial p}{\partial x_i} + \frac{\partial}{\partial x_i} \tau_{ij} + \varphi g_i + F_i$$
(3)

$$\frac{\partial}{\partial t} \left(\beta \rho_{M} v_{i}\right) + u_{j} \frac{\partial}{\partial x_{j}} \left(\varepsilon \rho_{M} v_{i}\right) = -\beta \frac{\partial p}{\partial x_{i}} + \frac{\partial p_{M}}{\partial x_{i}} + \frac{\partial}{\partial x_{j}} T_{ij} + \beta \rho_{M} g_{i} - F_{i}$$
(4)

Здесь τ_{ij} , T_{ij} — тензоры эффективных напряжений газовой и дисперсных фаз, p— давление воздуха, g_i — вектор ускорения силы тяжести, F_i — интенсивность силы межфазного взаимодействия, p_{M} — давление псевдогаза частиц. Для турбулентных характеристик газодисперсных потоков в кинетической теории применяется k- ϵ — модель турбулентности.

При аэрации цемента вследствие его большой удельной поверхности температуры воздуха и частиц практически мгновенно выравниваются, поэтому процесс разгрузки насоса можно считать изотермическим и при его моделировании уравнение сохранения энергии не рассматривать.

Система уравнений (1..4) применительно к условиям работы пневмокамерного насоса ТА-29 реализована в пакете OpenFOAM [4, 5].

В результате компьютерного моделирования разгрузки камеры насоса для различных

стадий этого процесса (рис. 2) найдены распределения скорости несущего потока воздуха, поля концентраций частиц цемента, а также вычислены массовые расходы фаз на входе в разгрузочный патрубок. При проведении вычислительного эксперимента варьировалось избыточное давление в камере насоса, диаметр разгрузочного патрубка, расстояние входа в разгрузочный патрубок и аэрационного устройства до дна камеры насоса, а также распределение сжатого воздуха между верхней свободной зоной камеры и аэрирующим устройством. Компьютерное моделирование процесса разгрузки насоса подтверждает наблюдаемые в лабораторных и производственных условиях его характерные особенности: пульсирующий характер потока цементно-воздушной смеси, прорыв при определенных условиях струй воздуха без захвата материала, образование остатка материала в камере насоса и другие.





Рис. 2. Стадии разгрузки камеры насоса

Обработка результатов вычислительных экспериментов позволила установить аппроксимирующую зависимость расходной концентрации цемента от конструктивно-режимных параметров насоса: где G_{M} – производительность насоса кг/с; G – массовый расход сжатого воздуха, кг/с; D, D_{κ} – диаметры разгрузочного патрубка и камеры насоса, м; ρ , ρ_0 – плотности воздуха при рабочих и нормальных условиях:

$$\frac{\rho}{\rho_0} = \frac{PT_0}{P_0 T} \tag{6}$$

Здесь *P*, *T* – рабочие давление и температура воздуха; $P_0 = 101 \text{ к} \Pi a$, $T_0 = 293 \text{ K}$.

По известным расходной концентрации цемента и рабочем давлении в камере насоса можно найти удельные энергозатраты на перекачку цемента:

$$\mathcal{J} = \frac{0.18k_{_3}k_nT}{\eta\mu} \lg\left(\frac{P}{P_0}\right), \quad \kappa BT \cdot \Psi/T$$
(7)

где k_3 - коэффициент запаса, $k_n = 1,15$ - коэффициент, учитывающий непроизводительные потери сжатого воздуха, $\eta \approx 0,75$ - коэффициент полезного действия компрессоров.

Рабочее давление изменялось в интервале от 0,3 до 0,6 Мпа, общий расход сжатого воздуха – от 0,5 до 1,2 нм³/с, рабочая температура от 120 до 140 °С. Наибольшая концентрация цемента на входе в разгрузочный патрубок $\mu = 18$ кг/кг имела место при общем расходе сжатого воздуха 1 нм³/с и следующем его распределении: в верхнюю зону камеры 40 %, через аэрационное устройство– 45 % и центральное сопло – 15 % общего расхода. Скорость воздуха на входе в загрузочный патрубок принимала значения от 4 до 4,5 м/с.Установлено также, что наименьший остаток невыгруженного цемента достигается при выполнении следующих условий:

$$h_{PII} = 0.9D, \ h_{av} = 2D,$$
 (8)

где $h_{P\Pi}$, h_{ay} — расстояния от днища камеры до входа в разгрузочный патрубок и до уровня сопел аэрационного устройства.

2015, №2

Выводы

1. Численная реализация кинетической модели движения газодисперсных потоков в камере пневмокамерного насоса позволяет исследовать влияние конструктивно-режимных параметров насоса на его производительность и энергоэффективность.

2. С помощью компьютерного моделирования найдены рациональные параметры пневмокамерного насоса с новым мультисопловым устройством для аэрации цемента.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Богданов В.С., Фадин Ю.М., Гавриленко А.В., Лунев А.С. Расчет основных параметров, характеризующих разгрузку пневмокамерного насоса. // Энергосберегающие технологические комплексы и оборудование для производства строительных материалов: межвуз. сб. ст. / под ред. В.С. Богданова. Белгород, 2014. Вып. XIII. С. 51–53.

2. Патент № 141694 Российская Федерация, МПК В65G 53/16. Пневмокамерный насос для транспортировки сыпучих материалов / Гавриленко А.В., Богданов В.С., Фадин Ю.М., Шаптала В.В.; патентообладатель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова». – № 2014102405; заявл. 24.01.14; опубл. 06.05.14.

3. GidaspowD. MultiphaseFlowandFluidisation. – Boston: AcademicPress. 1994. -467 p.

4. OpenCFD. OpenFOAM – TheOpenSource CDF Toolbox – User Guide. Open CFD Ltd, United Kingdom, 1.6. edition, 2009.

5. Шаптала В.Г., Шаптала В.В., Суслов Д.Ю. Вопросы моделирования и расчета барботажных реакторов // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2013. № 5. С. 189-192.