

канд. экон. наук, доцент
Ю.А. Ткаченко,
Д.И. Карпенко
Белгородский государственный
технологический университет
им. В.Г. Шухова

ИЗМЕНЕНИЕ РЫНКА ТРУДА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: РИСКИ ЦИФРОВИЗАЦИИ И АДАПТАЦИЯ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассмотрено влияние цифровизации на рынок труда в России. Выявлены основные проблемы преобразования количественного и качественного состава трудовых ресурсов в современных экономических условиях.

Ключевые слова: автоматизация, безработица, рынок труда, трансформация, цифровая экономика.

Россия на современном этапе своего существования нуждается в безальтернативном переходе на новую, усовершенствованную модель экономического развития, в фундаменте которой будет заложен принцип более эффективного и целесообразного использования творческих возможностей и интеллектуального потенциала людей.

Использование новой модели развития государства подразумевает под собой переход от материально-вещественной, индустриальной экономики к цифровой экономике.

Развитие цифровизации в современной России повлекло за собой существенные вызовы для рынка труда.

Инновационные разработки и новейшие цифровые технологии постепенно проникают во все сферы жизнедеятельности и отрасли народного хозяйства, в результате чего рынок труда обогащается новыми передовыми профессиями, старые специальности теряют свою перспективность и со временем окончательно уходят с рынка, меняются производственные операции и механизмы производственных процессов [4].

Данные нововведения неизбежно приводят к сдвигам в структуре занятости населения и к изменению показателей безработицы. Внедрение и разработка мер по оптимизации использования трудовых ресурсов, быстрые темпы внедрения цифровых технологий в РФ приводят к возникновению определённых рисков на рынке труда [5].

Страховая компания Euler Hermes ежегодно рассчитывает индекс государств мира по степени производимых и реализуемых в них перспектив для цифровизации (Enabling Digitalization Index, EDI). Данный оценочный рейтинг дает наглядное представление о том, в каком качественном и количественном объеме каждое государство имеет возможности по установлению благоприятной среды для создания и пролификации цифровых организаций, а также для перспективного использования информационных технологий традиционными предприятиями.

Аналитические специалисты Euler Hermes производят оценку 115 стран мира по пяти основным показателям [3]:

- регуляторная среда для бизнеса;
- экосистема знаний;
- качество подключения;
- инфраструктура;
- размер рынка.

В оценочных списках 2020 г. РФ занимала 37 место, а в 2021 г. эксперты страховой компании присудили России 38 место из 115 возможных, таким образом, РФ заняла позицию между Таиландом и Кипром (см. табл.).

Из соседей по Восточной Европе в рейтинге, составленном на 2021 г., Россию опережают следующие государства: Эстония, Чехия, Польша, Словения, Венгрия и Литва.

Индекс благоприятности условий для цифровизации в 2021 г.

№	Страна	Качество подключения	Инфраструктура	Регуляторная среда для бизнеса	Эко система знаний	Размер рынка	Баллы индекса EDI
1	США	76	86	95	97	83	88
2	Дания	100	90	97	95	1	77
3	Германия	76	100	87	100	18	76
4	Китай	34	72	84	75	100	73
5	Великобритания	70	90	94	94	13	72
37	Таиланд	42	63	88	62	5	52
38	Россия	55	33	85	71	14	52
39	Кипр	61	51	76	69	0	52
40	Чили	50	59	75	66	2	50

По регламенту национальной программы «Цифровая экономика», которая формирует цели и задачи нового экономического уклада с векторным направлением в сторону инновационной ориентированности хозяйственной деятельности, время подготовки России к преобразованию экономики в цифровой формат ограничен сроком до 2025 г.

Правительство РФ предполагает, что за данный период Россия сможет успешно выйти на принципиально новый уровень технологического состояния во всех областях хозяйственной деятельности, преобразовать количественный и качественный состав трудовых ресурсов, развить систему подготовки и переподготовки кадрового потенциала.

При этом проводимая трансформация рынка труда не должна негативно отразиться на показателях безработицы [2].

Однако стоит учитывать, что процесс повсеместного онтогенеза цифровизации сопряжен с повышенной вероятностью возникновения рисков ситуаций.

С учетом социальной и хозяйственной специфики РФ потенциальные кризисы могут быть вызваны определенным рядом общественных и экономических событий [4].

Во-первых, в прямой комплексной взаимосвязи с риском идет преобразование технологической структуры общества.

В условиях нашей страны данная опасность соотносится с продолжительным прошлым периодом ведения хозяйственной деятельности без стабильной ИТ-системы, недостаточной функциональностью разработок отечественных цифровых и информационных программных обеспечений [6].

Именно поэтому приобретает высокую ценность обеспечение планового и равномерного развития цифровых технологий для получения в дальнейшем плодотворных результатов и более эффективного раскрытия своего потенциала.

При отсутствии поэтапного, поступательного характера становления всех систем рабочая сила не будет успевать овладевать необходимыми компетенциями. Требуется обязательная трансформация всех систем: образования, подготовки и управления трудовыми ресурсами страны.

В 2021 г. в рейтинге конкурентоспособности талантов (IMD World Talent Ranking) Россия заняла 54 место из 63, опустившись на семь строчек по сравнению с 2020 г. Этот результат оказался для РФ худшим за все время составления рейтинга.

По уровню привлекательности наша страна оказалась в числе таких государств, как ЮАР, Хорватия, Болгария, Мексика, Румыния. Хотя дела у РФ обстоят лучше, чем в Венесуэле, Словакии, Индии и Монголии, закрывающих список.

Особенно сильно от передовых стран отстает российская система образования. Обучение ИТ-специалистов производится в медленном темпе и в ограниченном объеме, не покрывающим соответствующий спрос на рынке труда. Согласно результатам открытого социологического опроса работодателей, 91% опрошенных считает, что у российских выпускников имеется недостаток практических навыков работы.

Во-вторых, имеется нехватка современного оборудования передового уровня. Предприятия различных секторов хозяйственной деятельности не имеют возможности регулярно обновлять устаревшие машины и технологии производства, в среднем оборудование на предприятии остается неизменным на уровне 10 лет.

В условиях цифровой экономики — это невозможно большой срок эксплуатации, вследствие чего производственный сектор можно классифицировать как, неподготовленный к внедрению цифровых процессов и вступлению в эпоху автоматизации. Обобщая статистику и мнения экспертов, можно заключить, что российские организации еще не готовы принять «цифровых» работников в свой штат.

В-третьих, внедрение роботов и автоматизированных систем в производственные циклы существенно приумножают опасность роста безработицы.

Предприятия должны рассчитать выгоду от автоматизации производственных процессов и сравнить ее с затратами на установку и осуществление машинного труда и ценой человеческого труда [5].

Также существует опасение, что в обозримом будущем процедуры повсеместной роботизации производства задаст тренд на переток рабочих мест из производственной сферы в сферу услуг.

При этом предполагается, что некоторые категории специальностей понесут больший урон, чем другие.

Так, по опыту других стран наиболее широкое применение роботы получают в отраслях с высокой долей стандартизированных операций, в сфере обслуживания и работы с людьми.

Таким образом, риски в условиях цифровизации и внедрения инноваций действительно существуют и являются значительными. Демографические факторы влияют не только на распределение численности населения на рабочие места, состояние рынка труда, но и на состояние производства и систему внедрения роботов.

Для разработки высококачественного подхода к созданию благоприятного климата для перехода в цифровую экономику, необходимо в первую очередь произвести устранение спорных вопросов инфраструктуры современных производств и качества трудовых ресурсов.

Библиографический список

1. Брянцева Т.А. Особенности экономического анализа инновационного потенциала организации // Проблемы современной экономики. 2020. № 3. С. 119-122.

2. Дёгтев Г.В. Реализация компетенций креативного мышления специалистов для рынка труда в условиях цифровой экономики // Финансовые рынки и банки. 2022. №2. С.6-11.

3. Никулина А.Н. Особенности цифровой трансформации на рынке труда // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2022. № 1. С.125-132.

4. Слабинская И.А. Управление учетно-контрольными системами и их адаптированность к современной концепции бережливого производства / И.А. Слабинская, Ю.А. Ткаченко // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2020. №4 (83). С.75-82.

5. Слабинская И.А. Управление контрольными функциями экономического субъекта на основе учетно-аналитического обеспечения / И.А. Слабинская, Ю.А. Ткаченко // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2020. №6 (85). С. 48-55.

6. Ширинкина Е.В. Развитие новых систем разделения труда и форматов работы в условиях новой реальности // Вопросы управления. 2022. №1. С.62-73.

Рекомендовано кафедрой
бухгалтерского учета
и аудита БГТУ