

Библиографический список

1. Островская, О. Л. Управленческий учет: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / О.Л. Островская, Е.Б. Абдалова, М. А. Осипов. Люберцы: Юрайт, 2016. 383 с.

2. Ткаченко Ю.А., Тупикин П.Н. Ограничения для адекватного функционирования системы внутреннего контроля // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2016. № 3. С. 207–210.

3. Учет, анализ и аудит: перспективы развития: монография. Под ред. Слабинской И.А. Белгород: Изд-во БГТУ, 2014. С. 114–130.

4. Учёт, аудит и налогообложение в условиях цифровой экономики Слабинская И.А., Арская Е.В., Атабиева Е.Л., Бендерская О.Б., Брянцева Т.А., Доможирова О.В., Каракулова М.А., Ковалева Т.Н., Колесников А.В., Кравченко Л.Н., Маматова Ю.В., Нифедова А.М., Омельченко Ю.А., Резниченко Е.В., Ровенских В.А., Рощупкина В.Н., Счастливенко Е.В., Счастливенко Т.В., Таничева Т.С., Тупикин П.Н. и др. под общей редакцией профессора И. А. Слабинской. Белгород:Изд-во БГТУ, 2020.164 с.

Рекомендовано кафедрой
бухгалтерского учета
и аудита БГТУ

канд. экон. наук, доцент

О.Б. Бендерская,

магистрант

Е.Ю. Кузубова

Белгородский государственный

технологический университет

им. В.Г. Шухова

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КОМПАНИЙ

В условиях самофинансирования деятельности и финансовой ответственности предприятий устойчивое состояние системы финансов является основным условием их выживания, определяет конкурентоспособность и потенциал предприятия в деловом сотрудничестве, выступает гарантом экономической безопасности [3, 13] и экономических интересов всех его партнеров. Поэтому задача обеспечения финансовой устойчивости является одной из важнейших задач, решаемых в процессе управления финан-

сами [7] и в процессе управления хозяйственной деятельностью предприятия в целом [8].

Понятие финансовой устойчивости прочно вошло в категориальный аппарат, используемый в управлении предприятиями и в научных дисциплинах, изучающих этот процесс. Однако на сегодняшний день не существует единого мнения по поводу сущности экономической категории финансовой устойчивости [2]. Определения, приводимые разными исследователями, существенно отличаются. На теоретическом уровне сущность и экономическое содержание финансовой устойчивости продолжает оставаться предметом дискуссий [1].

Отсутствие однозначного мнения по поводу финансовой устойчивости служит серьезным препятствием для разработки целостной методики анализа финансовой устойчивости, а также для формирования действенного механизма управления ею на уровне самостоятельных хозяйствующих субъектов [4].

Положение с методической обеспеченностью работы специалистов-практиков, исследующих финансовую устойчивость, далеко от идеала. Отдельные авторы допускают противоречивые трактовки или непоследовательность, рассматривая вопросы оценки устойчивости: предлагают применять системы показателей, или дублирующих друг друга, или не включающих отдельных, важных с точки зрения понимания сущности этого комплексного понятия, показателей. Это, безусловно, существенно снижает, если не сводит на нет, ценность их рекомендаций.

Проанализировав определения финансовой устойчивости в трудах известных российских исследователей в области экономического анализа, мы сделали вывод, что существует несколько основных причин различий в интерпретации экономической сущности финансовой устойчивости предприятия. Финансовая устойчивость понимается или слишком узко, однобоко (например, как платежеспособность) или слишком широко, размыто (как финансовое состояние вообще). Кроме того, одни исследователи признают финансовую устойчивость самостоятельной измеряемой характеристикой и, соответственно, вводят шкалу измерения устойчивости (интерпретируя ее, например, как нормальную или кризисную), в то время как другие считают, что финансовая устойчивость – это определенный уровень финансового состояния, то есть уже результат измерения (оценки).

Часть исследователей финансовой устойчивости называют ее характеристикой текущего состояния предприятия, а другие считают, что устойчивость – это характеристика не только настоящего момента, но и более или менее долгосрочной перспективы [9]. Указанные подходы можно охарактеризовать, соответственно, как статический и динамический.

Нужно признать, что динамический подход в большей степени соответствует целевой направленности исследований финансовой устойчивости – обоснованной выработке управленческих решений, определяющих будущее предприятия [6].

И, пожалуй, наиболее важной причиной различий в понимании сущности категории финансовой устойчивости является то, что часть авторов, похоже, не задумывается о том, что, поскольку предприятие является сложной экономической системой, необходимо рассматривать его финансовую устойчивость как системное свойство, и для правильной ее интерпретации использовать системный подход.

Для конкретизации экономической сущности финансовой устойчивости необходимо напомнить основные положения теории систем, которые относятся в том числе и к таким сложным искусственным системам, какими являются предприятие в целом и отдельные его подсистемы, в том числе и система финансов.

Под устойчивостью системы понимается ее способность сохранять свое состояние при воздействии различных возмущений или незначительно отклоняться от исходного состояния и возвращаться в него после прекращения действия возмущающих факторов [5]. Причем имеется в виду сохранение системой такого состояния, которое обеспечивает выполнение ею заданного режима функционирования (или достижение цели, если речь идет о системе, функционирование которой направлено на достижение определенной цели). Устойчивое сохранение системой неудовлетворительного состояния, не обеспечивающего выполнение функций (достижение целей) системы, не подпадает под определение устойчивости.

Тогда финансовую устойчивость следует понимать как состояние системы финансов предприятия, обеспечивающее выполнение этой системой своих основных функций. Успешная реализация финансовых функций трактуется как нормальное финансовое состояние предприятия [14]. Однако нормальное финансовое состояние в текущий момент еще не гарантирует нормальное финансовое состояние в будущем. Если воздействие нежелательных факторов способно существенно ухудшить финансовое состояние, его следует признать нормальным, но неустойчивым. И наоборот, состояние финансов может быть вполне стабильным, но совершенно неудовлетворительным. Это – состояние так называемого перманентного банкротства, из которого предприятие не удастся вывести, несмотря на прилагаемые усилия по финансовому оздоровлению. Исходя из сказанного, следует различать устойчивое и неустойчивое, нормальное и неудовлетворительное финансовое состояние, на основании чего можно выделить четыре основных варианта финансового состояния. Очевидно,

что под определение устойчивости системы подпадает только один из них – устойчиво нормальное финансовое состояние.

Тогда, исходя из положений системного подхода, следует определить сущность финансовой устойчивости как способность предприятия сохранять нормальное финансовое состояние, в том числе при неблагоприятных воздействиях факторов внутренней и внешней среды предприятия [15].

Наиболее важно то, что предлагаемое определение отражает системный динамический подход к определению сущности финансовой устойчивости, что позволяет привести методологию исследования финансовой устойчивости в гармонию со всеобщим диалектическим методом познания, который, как известно, основан на принципах материалистической диалектики и системности.

В соответствии с данным определением, устойчивость является одной из характеристик финансового состояния, таких как деловая активность или кредитоспособность, однако, в отличие от них, финансовая устойчивость – характеристика комплексная, определяемая совокупностью всех факторов формирования нормального финансового состояния и условий его сохранения [10].

Очевидно, что способность системы поддерживать определенное состояние может быть большей, меньшей или вовсе отсутствовать. Соответственно, для оценки этой способности нужно вводить понятие той или иной степени (уровня) финансовой устойчивости или говорить об ее отсутствии [11].

Кроме того, поскольку сохранение нормального финансового состояния может обеспечиваться на краткий или длительный промежуток времени, очевидно, можно выделить краткосрочную и долгосрочную устойчивость.

Под воздействиями внешней среды предприятия следует понимать действие макроэкономических, политических, социальных, психологических и многих других факторов, которые могут сказываться на состоянии финансов предприятия [10, 12].

Воздействия внутренней среды – это влияние на систему финансов предприятия состояния используемой им техники и технологий, состояния организации производства и труда, социальных условий работы трудового коллектива и многих других факторов, характеризующих состояние и взаимодействие всех подсистем предприятия.

Развернутое определение понятия финансовой устойчивости должно содержать перечисление факторов сохранения нормального финансового состояния, поскольку только через них может быть определено содержание самой финансовой устойчивости.

Библиографический список

1. Бендерская О.Б. Бизнес-аналитика: учеб. пособие. Белгород: Изд-во БГТУ, 2017. 160 с.
2. Бендерская О.Б. Сущность категории финансовой устойчивости предприятия // Вестник Белгородского государственного технологического университета имени В.Г. Шухова. 2003. № 7. С. 95–97.
3. Брянцева Т.А., Дашевская Е.В. Финансовая устойчивость как фактор экономической безопасности хозяйствующего субъекта // Белгородский экономический вестник. 2020. № 2 (98). С. 174–180.
4. Конакова А.А., Арская Е.В. Анализ финансового состояния организации и пути финансового оздоровления (на примере ОАО «Комбинат КМАруда») // Белгородский экономический вестник. 2016. № 4 (84). С. 194–203.
5. Кравченко Л.Н., Морозова А.А. Факторы, определяющие финансовую устойчивость организации // Белгородский экономический вестник. 2018. № 3 (91). С. 48–53.
6. Кравченко Л.Н., Шевченко М.В. Аналитическое обеспечение процесса управления финансовым состоянием предприятия как базисом его устойчивого функционирования // Проблемы современной экономики. 2020. № 3 (75). С. 89–91.
7. Кравченко Л.Н., Шевченко М.В. Вопросы управления кредиторской задолженностью – важнейшим индикатором устойчивого функционирования предприятия // Проблемы современной экономики. 2020. № 2 (74). С. 116–119.
8. Слабинская И.А. Современная интерпретация финансовой устойчивости организации // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2015. № 6. С. 253–256.
9. Слабинская И.А., Бендерская О.Б. Сравнительная оценка устойчивости функционирования белгородских предприятий промышленности стройматериалов в 2014-2015 годах // Вестник Белгородского государственного технологического университета имени В.Г. Шухова. 2017. № 2. С. 248–254.
10. Слабинская И.А., Будянская А.М. Влияние учетной политики на показатели финансового состояния и финансовых результатов деятельности организации (на примере зерновой компании) // Белгородский экономический вестник. 2018. № 2 (90). С. 154–159.
11. Слабинская И.А., Саярсанова Л.И. Бухгалтерская отчетность и методические подходы к анализу финансовой устойчивости организации // Белгородский экономический вестник. 2020. № 2 (98). С. 170–174.

12. Слабинская И.А., Ткаченко Ю.А., Загородняя Е.Н. Бухгалтерский баланс: как способ быстрой и качественной оценки финансового состояния организации // Экономика. Общество. Человек. Вып. XXXVII / Типы научной рациональности в информационном обществе: методологические аспекты: м-лы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием / науч. ред. д-р экон. наук, проф. Е.Н. Чиждова, БГТУ им. В.Г. Шухова; Белгор. регион. отд-е РАЕН. Белгород: Изд-во БГТУ, 2019. Т. 2. С. 237–244.

13. Тупикин П.Н., Явтуховская Н.Д. Финансовая устойчивость как фактор обеспечения экономической безопасности организации // Белгородский экономический вестник. 2019. № 4 (96). С. 228–232.

14. Усатова Л.В., Арская Е.В. Анализ методов оценки финансового состояния организации // Управленческий учет. 2019. № 9. С. 75-80.

15. Slabinskaya I.A., Benderskaya O.B., Slabinskiy D.V., Tkachenko Y.A. Modification of Methods of Analyzing Creditability of Sberbank of Russia with the Purpose of Managing the Financial Stability of Enterprises // World Applied Sciences Journal. 2013. Т. 25. № 2. С. 184–188.

Рекомендовано кафедрой
бухгалтерского учета
и аудита БГТУ

канд. экон. наук, доцент
Л.Н. Кравченко,
ст. преподаватель
М.В. Шевченко
Белгородский государственный
технологический университет
им. В.Г. Шухова

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

*Статья подготовлена в рамках программы развития опорного
университета на базе БГТУ им. В.Г. Шухова*

Современный этап общественного развития, обусловленный бурным техническим прогрессом, внедрением новых производственных технологий, развитием рыночных отношений, характеризуется множеством различных проблем, связанных с экономикой и финансами.