

рова, Ю. В. Хороших // Белгородский экономический вестник. 2019. №1. С. 18–22.

3. Современные технологии меняют роль контроллинга – «Ваш партнер-консультант» №18 (9684) 2017 URL: <https://www.eg-online.ru/article/344122/> (дата обращения: 03.12.2019)

4. Контроллинг крупных организаций: обзор инструментов и методов – Научно-производственная компания «Интеграл» URL: <http://integral-russia.ru/2017/10/07/kontrolling-krupnyh-organizatsij-obzor-instrumentov-i-metodov/> (дата обращения: 03.05.2019)

5. Савина Т.Н. Цифровая экономика как новая парадигма развития: вызовы, возможности и перспективы // Финансы и кредит. 2018. Т. 24, № 3. С. 579 – 590. URL: <https://doi.org/10.24891/fc.24.3.579> (дата обращения: 10.12.2019)

Рекомендовано кафедрой
экономики и организации
производства БГТУ

ст. преподаватель

М.В. Шевченко,

А.А. Зорин

Белгородский государственный
технологический университет
им. В.Г. Шухова

ВЛИЯНИЕ НАБИРАЮЩЕГО СИЛУ ТРЕНДА СОХРАНЕНИЯ КАЧЕСТВА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

Проблема ухудшения окружающей среды возникла уже достаточно давно, пожалуй, с момента перехода человечества к индустриальной экономике. Всё новые и новые земли осваивались человеком, всё новые и новые предприятия строились, и всё большее количество природных ресурсов добывалось. В итоге постоянная вырубка лесов, истощение недр, загрязнение рек и воздуха стали приобретать если не бедственные, то точно пугающие и заставляющие задуматься масштабы. Так, например, согласно отчёту о глобальных рисках – 2020, подавляющее количество людей, особенно представителей молодого, нового поколения, родившихся после 1980 года считают, что угроза экологии стоит во главе самых очевидных угроз на данном этапе развития человечества [4]. Одним из самых ярких явлений в природоохранной сфере за последнее время стали нашумевшие выступления 17-летней шведской эко-активистки Греты Тунберг. Её заяв-

ления о том, что современные мировые власти «украли детство молодого поколения посредством бездействия в вопросах сохранения окружающей среды и даже усугубления сложившейся ситуации» [3] в этой сфере вызвали широкий общественный резонанс и обсуждения. На её протест против добычи ископаемых источников энергии отреагировал даже американский министр финансов Стивен Мнучин, посоветовав Грете «выучить экономику, перед тем как давать рекомендации по этому вопросу» [3]. Может возникнуть вопрос: а каким именно образом всё это влияет на экономику и экономический рост? На самом деле сильно.

Начнём с того, что мировая экономика – это развитая сеть национальных экономик, взаимообуславливающих, дополняющих и развивающих друг друга. А национальная экономика – это экономика отдельного государства, состоящая в свою очередь из предприятий и компаний, имеющих такие же черты, что и национальные экономики на мировом, глобальном уровне. Остановимся сейчас на предприятиях, занимающихся производством пластиковых изделий, особенно одноразовых и потребляющих их. Они сейчас находятся под особым надзором мировой общественности, ратующей за сохранение окружающей среды и укрепление экологической ситуации на планете. Такое положение дел связано с материалом, с которым они работают – пластиком. Этот материал, в зависимости от климатических и почвенных условий разлагается от 450 до 1000 лет, что, безусловно, ведёт к повсеместному загрязнению почв и вод. Так, например, ежегодно в Мировом океане оказывается порядка 9,5 миллионов тонн пластика, что даже несведущему в экологических премудростях человеку внушает опасение за Землю и её чистоту [5]. На основании вышеприведённых фактов многие страны стали ограничивать производство и использование пластиковых изделий. Европарламент в 2019 году принял законопроект, запрещающий на территории ЕС производство и продажу одноразовых пластиковых изделий с 2021 года. Также вместе с принятием соответствующего закона произошло усиление принципа «платит загрязнитель», который обязывает нести ответственность не использующего пластик человека или предприятие, а непосредственного производителя. Вместе с европейскими коллегами к вопросу отказа от пластика присоединилось и отечественное министерство природы, которое также разрабатывает запрет на продажу одноразовой пластиковой посуды. Кроме того, планируется полный отказ от использования полиэтиленовых пакетов с 2025 года. На данный момент в нашей стране выпускается около 14 млрд. единиц одноразовой посуды в год, такие результаты поддерживаются приблизительно сотней российских компаний, которые выпускают пластиковую продукцию. Совокупные доходы этой сотни составляют порядка 10 млрд руб. в год, что является весьма и весьма существенным вкла-

дом в отечественную экономику [2]. Очевидно, что современные экологические тренды рано или поздно скажутся на благосостоянии этих компаний, а эти изменения, в свою очередь, скажутся на благосостоянии всего государства. Некоторые экономические агенты, например, компания Starbucks, которая является одним из крупнейших потребителей пластиковых изделий российского производства, отдельные города США и даже целые страны, как, например, Франция, которая полностью запретила использование пластиковой посуды на своей территории, придерживаются политики частичного или полного отказа от пластика. Кроме пластика на повестке дня частичное сокращение производства некоторых пищевых продуктов, таких как, например, фермерского лосося, производство которого опасно для экологии и запрещено в Новой Зеландии и Австралии. Кроме того, некоторые деликатесы также подпадают под запрет производства из-за нанесения вреда окружающей среде, в эту категорию попадают многие виды икры: икра белуги, икра некоторых других осетровых и т.д.

Также одним из важнейших направлений сегодняшней экологической мысли, несущих экономическую подоплёку, является так называемая «зелёная» энергия. Каждый человек слышал что-то про возобновляемые, экологичные источники энергии, такие как энергия ветра, воды или солнечная энергия. Вводились пилотные, пробные проекты, проводились исследования, и вот настало время, когда мировое сообщество всерьёз задумывается о переходе не эти ВИЭ. Предпосылки для подобного рода намерений, конечно же, есть. Во-первых, это стремление стран-импортёров добываемого из недр Земли топлива минимизировать этот самый импорт и зависимость от стран-экспортёров посредством развития возобновляемой энергии у себя. Однако эта задумка была крайне дорогостоящей и тогда была затронута климатическая составляющая, которая и по сей день является своеобразным двигателем развития альтернативных источников энергии. Борьба с глобальным потеплением стала той мотивацией, которая позволила, например, странам Европы ввести повышенный тариф за традиционную электроэнергию, благодаря которому и стали развивать альтернативные источники. Такая схема принесла свой результат - во многих странах, особенно тех, которые импортируют ископаемые источники энергии, которые из-за этого начинают в этих странах дорожать, альтернативная, возобновляемая энергия стала вполне себе конкурентоспособной. Для энергии, полученной с ветряков, показатель стоимости остановился на 4-5 центах за киловатт-час. Солнечная энергия стоит всего немногим больше из-за большей требовательности к погодным условиям. В некоторых солнечных странах, практикующих переход к ВИЭ, стоимость солнечной энергии сократилась до рекордных 2-3 центов за киловатт-час, что в пересчёте на российский рубль около 2 рублей [3, 6, 1]. Хотя нельзя

не сказать о том, что это без учёта расхода на обслуживание электросетей, поэтому на выходе чистая стоимость будет выше. Европейская экологическая мысль в настоящее время является одной из законодательниц мод по этому направлению. В Европе доля использования возобновляемых энергоисточников уже составляет порядка 20%, а в некоторых странах, например, Германии и Дании, этот показатель закрепился на ещё более высоком уровне. Да и вообще еврозона ставит перед собой крайне амбициозные цели по полному прекращению использования ископаемых ресурсов в сфере ВЭИ. Однако это ещё очень далёкие от своего практического применения планы, потому не стоит забывать о крайне дорогом, хоть и постепенно дешевающем, переходе на альтернативные источники энергии, и достаточно больших энергетических потерях из-за сложности их конвертации - порядка 50%. И пока что остаётся только догадываться о том, как будут обстоять дела с традиционными источниками энергии и ценами на них, и чем будет нивелироваться потеря дохода от продаж нефти, газа, угля и так далее, после более широкого перехода к «зелёной» энергии.

Библиографический список

1. Арская Е.В., Шевченко М.В., Лысых А.С. Рост инновационной активности предприятия как стратегия его развития // Белгородский экономический вестник. 2017. № 3 (87). С. 27–31.
2. Запрет одноразовой посуды в России может вызвать пластиковые войны с участием ее производителей. [Электронный ресурс]. URL: <https://versia.ru/zapret-odnorazovoj-posudy-v-rossii-mozhet-vyzvat-plastikovye-vojny-s-uchastiem-ee-proizvoditelej> (дата обращения 1.03.2020).
3. Мир Греты Тунберг: что будет, когда "зеленая энергия" победит. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20191020/1559971478> (дата обращения 1.03.2020).
4. Отчет о глобальных рисках – 2020: экологические проблемы угрожают безопасности человечества. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.golos-ameriki.ru/a/global-risks-2020-report/5245744> (дата обращения 1.03.2020).
5. Цифра дня: Сколько тонн пластика попадает в Мировой океан ежегодно? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.msn.com/ru-ru/news/techandscience/цифра-дня-сколько-тонн-пластика-попадает-в-мировой-океан-ежегодно> (дата обращения 1.03.2020).
6. Шевченко М.В., Карагодина Е.Е. Биоэкономика: проблемы становления // Белгородский экономический вестник. 2017. № 4 (88). С. 77–81.