

конкурентным преимуществом становится человеческий капитал. В ситуации экономического кризиса качественные характеристики сотрудников обретают особую значимость, так как креативный и высококвалифицированный персонал может находить решения в нестандартной ситуации, которая может возникнуть в условиях рецессии мировой экономики. Главный фактор, непосредственно влияющий на стоимость человеческих ресурсов организации и качественные характеристики сотрудников – это система развития персонала с ее основополагающим элементом – внутрикорпоративное обучение персонала. В процессе управления персоналом данная система выступает ключевой составляющей и укрепляет конкурентные преимущества организации на рынке.

Литература:

1. Баженов Ю.М. Корпоративное обучение как фактор обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур. М.: Форум, Инфра-М, 2013. 500 с.
2. Кязимов, К.Г. Внутрифирменное обучение и развитие персонала. М.: Финансы и статистика, 2014. 190 с.
3. Масюкевич, С.В. Непрерывное обучение персонала – ключевой фактор динамичного развития компании // Управление развитием персонала. 2015. №1. С.20–25.
4. Митрафанова, Е.А.. Кадровый вопрос. Обучение и повышение квалификации персонала // управление персоналом. 2013. С.246–247.
5. Тихомирова, Е.В. Обучение и развитие персонала // Управление развитием персонала. 2016. №4. С.254–258.

Слесивцева С.Е.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, г. Белгород

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ СЕРВИСНОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ИНСТИТУТА ОБРАЗОВАНИЯ

Реформирование системы образования как одного из важнейших социальных институтов современного общества напрямую влияет не только на дальнейшие перспективы развития социальной сферы в целом, но и определяет направления применения высшими учебными заведениями современных стратегических подходов в области

предоставления образовательных услуг и позиционирования вуза на рынке образовательных услуг.

Первая попытка реформировать высшее образование в России была предпринята в 1992 году. Принятие закона «Об образовании» положило начало принятию реформ в образовательной сфере. Однако считается, что попытка провалилась, так как совершенно не учитывала такой важный аспект в образовании личности как ее воспитание. Еще одной причиной провала данной попытки модернизации высшего образования послужил экономический кризис в стране и невозможность должного финансирования вузов со стороны государства.

Вторая попытка реформировать высшее образование была предпринята в 2001 году. Выдвигалось два направления модернизации высшего образования: основательное обновление содержания высшего образования, так как оно перегружено и несет в себе массу устаревшей информации, и повышение финансирования высших школ.

Третья попытка реформировать высшее образование была нацелена на то, чтобы полностью коммерциализировать высшее образование (2004 г.). Бизнес-сообщество должно было определять, чему и как учить, так как именно оно является будущим работодателем для выпускников и лучше знает, специалистов в каких областях не хватает на рынке труда. Данная попытка «модернизации» прижилась, но образование от этого не стало совершенным.

Четвертая попытка реформировать систему высшего образования была предпринята во время попыток реализации Национальных проектов. На этом этапе на усовершенствование высшего образования было выделено большое количество финансовых средств. Однако качество высшего образования вновь не улучшилось.

Пятая попытка реформировать высшее образование была предпринята в ноябре 2008 года. Было поручено разработать и представить план модернизации и повышения качества всей системы образования.

В принятой Правительством Российской Федерации концепции российского образования на период до 2010 г. отмечается: «В современном мире значение образования как важнейшего фактора формирования нового качества экономики и общества увеличивается вместе с ростом влияния человеческого капитала. Российская система образования способна конкурировать с системами образования передовых стран. При этом необходимы широкая поддержка со стороны общественности проводимой образовательной политики, восстановления ответственности и активной роли государства в этой

сфере, глубокая и всесторонняя модернизация с выделением необходимых для этого ресурсов и создания механизмов их эффективного использования»¹.

Относительно модернизации системы образования, можно сказать, что для общества, государства и индивидов характерны обновленные потребностные характеристики, которые устаревшая система не удовлетворяет. Развитие института образования ведет к развитию производства, увеличению ВВП, и как следствие к повышению благ общества, именно поэтому, образование может выступать прогрессивной составляющей повышения конкурентоспособности страны и фактором повышения качества жизни российского общества в целом².

Образовательные процессы возникают, развиваются и обособляются в развитых общественных системах в качестве сервисных по отношению к широкому ряду других социальных институтов, обеспечивая их «простое» и «расширенное» воспроизводство. В данном качестве они приходят на смену или дополняют механизмы трансляции в так называемых традиционалистских обществах, воспроизводство в которых осуществляется по образцу, сообразно культурной традиции, посредством ритуалов.

Социальный институт образования получает некоторую автономию по отношению к своей исходной функции – воспроизводить определенные социальные институты (в дополнение и на смену инструментальной функции по воспроизводству базовой деятельности приходит целостная сфера педагогической деятельности). Сфера образования, требования, исходящие от механизмов трансляции, оказывают обратное влияние на транслируемые процессы (так, например, организация науки, во многом зависит от организации обучения научной деятельности). То, чему обучают в сфере образования, определяется не только тем, что должно быть транслируемо, но и спецификой механизмов обучения (учебные предметы имеют собственную логику построения и не совпадают с исследовательскими). Радикально меняются целевые установки образования – ведущей может быть не только и даже не столько трансляция предшествующего опыта или знания, сколько развитие способностей, в том числе способности к (само)обучению.

¹ Байденко В.И. Болонский процесс. М. Логос, 2004. 208 с.

² Бусаркина В.В. Понятие клиентоориентированности предприятия и проблемы ее оценки // Проблемы современной экономики. 2007. № 4. С. 179-182.

Обособление сферы особенно заметно на примере того факта, что образование, образованность того или иного социального слоя становится самостоятельной ценностью вне рамок конкретного употребления того, что получено в процессах образования.

Исходя из данного подхода к определению специфики образования как социального института, целесообразно представить его в виде двойной задачи и, одновременно, проблемы, которая с определенного времени все более прорисовывается перед образованием и актуализирована в Российской программе его модернизации. Во-первых, выполняя базовую институциональную функцию, являясь инструментом трансляции различных областей деятельности, институт образования может и должен выступить в качестве опережающего фактора развития транслируемых областей. Во-вторых, в качестве самостоятельного института образование может вступать в межинституциональные взаимодействия с другими структурами, достигая тем самым собственные цели и помогая данным структурам реализовывать собственные цели и задачи.

Социальный институт образования призван связывать подрастающее поколение как новых членов общества с господствующей культурой, нормами и ценностями общества. Важнейшая функция социального института образования – упорядочить и свести деятельность социальных общностей в его рамках к предсказуемым образцам социальных ролей.

Современные исследователи выделяют ряд специфических особенностей, влияющих на функционирование системы образования в целом, и высшего образования, в частности. К их числу относятся:

- значительное повышение неопределенности социально-экономических процессов, обусловленное резким ростом динамизма технологий и потребностей;
- сокращение сроков и темпов адаптации людей и социальных институтов к быстро меняющимся реалиям современного общества;
- индивидуализация производства, его ориентация на запросы конкретного потребителя;
- смещение акцентов в инвестиционной политике государства в сторону инвестиций в человеческий капитал (и, в первую очередь, в образование и здравоохранение);
- углубление общемирового демографического кризиса, связанного, в том числе, с тем, что численность населения Земли увеличивается незначительно, а в ряде развитых стран – сокращается (или увеличивается за счет притока иммигрантов). Это обуславливает усиление «кадрового голода» в экономике развитых стран, который

приходится утлаять, в том числе, посредством найма на работу выходцев из стран третьего и четвертого мира, зачастую не обладающих высокой профессиональной квалификацией и согласных работать даже за низкую заработную плату;

– институциональный кризис отдельных отраслей, направленных на развитие человеческого капитала, и прежде всего образования, здравоохранения, пенсионной системы, что обусловлено влиянием на данные сферы изменений, происходящих в обществе.

Для преодоления отставания России в области образования от развитых стран мира необходимо разработать такую стратегию в области образования, которая позволила бы достаточно быстро стать своеобразным локомотивом перемен. Следует развивать инновации в области высшего образования, направленные на модернизацию деятельности, в первую очередь, классических, технических и технологических университетов.

Возникновение и развитие рынка образовательных ресурсов, формирование эффективной образовательной системы поставили перед образовательными структурами России, и, в частности, высшими учебными заведениями, ряд стратегических задач, обусловленных необходимостью адаптации вузов к конкретным рыночным условиям³.

Развитие высшего образования в современных условиях ориентировано главным образом на решение следующих задач:

– организация доступа к образованию, который бы удовлетворял образовательные потребности людей в XXI веке;

– обеспечение равенства доступа к образованию для всех людей на всех уровнях образования;

– повышение качества образования и достижение его релевантности, т.е. соответствия запросам общества;

– повышение эффективности, производительности образовательной системы⁴.

Вышеперечисленные задачи должны достигаться в условиях увеличения числа обучающихся при практически повсеместном сокращении государственных средств, выделяемых на одного обучаемого. Сложность вышеобозначенных проблем в сочетании с сокращением государственного финансирования требует пересмотра

³ Волков А.Е. Модель системы образования России в перспективе до 2020 года: поворот к экономике, основанной на знаниях // Высшее образование сегодня. 2008. № 5. С. 4-9.

⁴ Дмитриева Н.В. Рыночный механизм взаимодействия рынка образовательных услуг вузов и рынка труда // Сервис в России и за рубежом. 2008. № 2. С. 48-55.

роли и функций государства, предприятий, учебных заведений, семьи, самих обучающихся в финансировании и организации образования.

Синтезируя аспекты исторического развития высшего образования в России, анализируя недостатки и преимущества образовательной системы, нами выделены основные проблемы высшего профессионального образования.

1. Развитие социального института образования в России не предусматривает четкую систему комплексного прогнозирования и планирования, основанную на прогнозах рынка труда и научно-технологического развития. Распределение Минобрнауки России бюджетных мест в приоритетном направлении не имеет задачи мониторинга рынка труда (исключениями пользуются медицинские направления подготовки и специальности подготовки специалистов в сфере МВД), и стратегии экономического развития страны.

2. Снижение качества подготовки специалистов. В России значительное число выпускников с дипломами о высшем образовании разных специализаций и квалификаций, но выражена проблема нехватки квалифицированных кадров, и в первую очередь инженерных и естественнонаучных специальностей.

3. «Утечка мозгов», статистическое измерение феномена которой в России выражается в следующих показателях: 2,4 млн. человек, отошедших от научной деятельности, 1,5 млн. докторов и кандидатов наук, эмигрировавших из страны. Потеря только одного ученого обходится государству в 300 тыс. долл. Ежегодный ущерб, наносимый России оттоком научных кадров, оценивается в 50 млрд. долл. С этим и связано практическое уничтожение научных школ.

4. Низкий уровень системы оплаты труда и снижение социального статуса преподавательской, научной и инженерной деятельности. Внедрение различных программ государства по повышению уровня престижности педагогических специальностей в настоящее время, к сожалению, не достигла планки повышения конкурентоспособности педагогических специальностей, а также их востребованности абитуриентами.

5. Модернизация системы высшего образования, переход на двухуровневую систему образования, получение диплома бакалавра по различным направлениям и специальностям не находит спроса у работодателей. Причинами такой не востребованности бакалавриата, как первого уровня высшего образования специалиста могут быть следующие: низкий уровень полученных знаний специалиста, повышенная конкуренция на рынке труда (большой поток

специалистов и магистров), объективизм политики отдельных компаний и др.

6. В системе российского образования значительно ослаблена одна из архиважных функциональных основ – формирование, развитие и трансляция ценностей, убеждений и норм поведения, обеспечивающих устойчивое развитие российского общества. В результате распространяются различные модели поведения населения, противоречащие стратегии модернизации страны.

7. Недостаточное финансирование системы высшего образования. По оценке некоторых специалистов сегодня в России на образование приходится 2,9% ВВП, тогда как в развитых странах – 4-5%. В пересчете на абсолютные цифры это означает, что по западным стандартам российское образование ежегодно недополучает примерно 250 млрд. рублей, или около 8,5 млрд. долларов.

8. Проблема взаимодействия вуза с выпускниками и сферой их трудовой деятельности. К сожалению, многие российские вузы не стремятся устанавливать прочные деловые связи со своими выпускниками, которые могут быть ценным источником информации о реальных процессах и тенденциях, происходящих в профильной отрасли экономики. Работодатель и выпускник практически не привлекаются к разработке и реализации программ совершенствования качества подготовки специалистов.

Представленный список, конечно же, не несет в себе весь спектр существующих проблем системы высшего профессионального образования. Современный механизм функционирования вуза возможно сформировать путем коренной реорганизации действующей системы управления, используя накопленный ей положительный опыт и привлекая в нее новые организационные элементы, повышающие органичность и адаптивность к изменениям внешней и внутренней среды. Неоспоримым фактом является то, что необходима трансплантация высшего образования в гибкую, динамичную систему, направленную на продвижение клиентоориентированного подхода в рамках сервисной модели социального института образования.

Литература:

1. Байденко В.И. Болонский процесс. М. Логос, 2004. 208 с.
2. Бусаркина В.В. Понятие клиентоориентированности предприятия и проблемы ее оценки // Проблемы современной экономики. 2007. № 4. С. 179-182.

3 Волков А.Е. Модель системы образования России в перспективе до 2020 года: поворот к экономике, основанной на знаниях // Высшее образование сегодня. 2008. № 5. С. 4-9.

4. Дмитриева Н.В. Рыночный механизм взаимодействия рынка образовательных услуг вузов и рынка труда // Сервис в России и за рубежом. 2008. № 2. С. 48-55.

Стативко Р.У., Ромашенко Н.А., Стрельников А.П.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, г. Белгород

РАЗРАБОТКА ПОДХОДОВ ПО ОЦЕНКЕ РАСПОЛОЖЕНИЯ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН В УЧЕБНОМ ПЛАНЕ

Вступление России в Болонский процесс сопровождается возрастанием конкуренции между высшими образовательными учреждениями на рынке образовательных услуг. Усиление конкуренции требует от высших образовательных учреждений непрерывного поиска и разработки новых методов, подходов и технологий для повышения качества образовательных услуг [1].

На данный момент в России проводится работа по повышению качества учебного процесса. Это достаточно сложная и трудоемкая работа. Существуют различные критерии, факторы и другие всевозможные составляющие для достижения наилучшего результата в вопросе по улучшению качества образования. Для достижения этих целей используется нужная нормативная база, введены государственные стандарты [2]. Отсюда следует, что образовательным учреждениям необходимо разрабатывать новые пакеты образовательных программ, которые должны определять структуру образовательного процесса. Ключевую позицию, с нашей точки зрения, занимает учебный план.

Учебный план – это документ, который определяет состав учебных предметов в данном учебном заведении, их распределение по неделям и годовое количество времени, отводимое на учебную дисциплину. Учебный план должен содержать перечень и объемы дисциплин и практик, виды занятий, формы контроля. Такая разработка представляет собой сложный процесс, потому что необходимо учесть множество ограничений. Формирование такого документа часто носит не автоматизированный характер, а преимущественно опирается на требования стандарта, опыт, интуицию и замысел разработчиков.