

Режимдоступа: - Режим доступа:
https://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/isswww.exe/stg/d04/186.htm

9. Трудоустройство выпускников БГТУ им. В.Г. Шухова [Электронный ресурс]: [офиц. сайт]. – Режим доступа: <http://career.bstu.ru/nmcpsats>

10. Центр профессиональной карьеры НИУ «БелГУ» [Электронный ресурс]: [офиц. сайт]. – Режим доступа: <https://www.bs.u.edu.ru/bsu/structure/detail.php?ID=364827>

Комарова О. А.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, г. Белгород

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рынок труда выполняет функцию регулятора образовательной сферы. Изменения, происходящие в системе образования вполне обусловлены требованиями общественного развития в целом и развития рынка труда и производства, в частности. В свою очередь образование осуществляет масштабное влияние не только на весь социум через формирование в обществе определенной динамики потребностей, поддержку и культивирование интересов и ценностей, интенсификацию научно-технического прогресса. С этой точки зрения образование выполняет, во-первых, роль "распределителя" людей по определенным позициям профессионально-квалификационной структуры рабочей силы отраслей экономики; во-вторых, является сферой реализации жизненных интересов.

Образование, будучи ведущим общественным институтом подвергается постоянным изменениям под влиянием экономических, политических, культурных и социальных преобразований. Однако реагирование образовательной сферы на общественные запросы происходит не автономно, а опосредованно – активностью педагогических, общественных и государственных деятелей. В современных условиях европейские страны пытаются создать такие системы образования, которые утвердили бы приоритет знаний как ключевого экономического ресурса и обеспечили непрерывное образование населения. Европейские государства пытаются реформировать свои системы образования с целью их приведения к единым требованиям. Основным требованием к современной образовательной системе является максимальное приближение

образования по качественным и количественным параметрам к потребностям рынка труда.

Современный рынок труда предъявляет высокие требования к квалификационному уровню рабочей силы, ее личностному потенциалу, ценностным ориентациям, уровню мобильности. На рынке труда растет роль наемного работника как продавца интеллектуальных способностей и результатов сложного труда. Образовательный потенциал становится залогом конкурентоспособности работников: его уровень определяет экономическую активность и занятость, интенсивность территориальной и профессиональной мобильности, уровень доходов. Рассмотрим насколько полно реализуется образовательный потенциал населения в отечественных отраслях экономики.

В 2017 году численность занятого населения в Российской Федерации составила 72142 тыс. человек, что больше по сравнению с 2000 г. на 7072 тыс. человек (10,87%). При этом за 2000-2017 гг. численность безработных сократилась на 3733 тыс. чел. (48,48%) (табл. 1). Указанная динамика показателя занятости населения свидетельствует о расширении сферы приложения труда и существенном росте возможностей реализации образовательного и творческого потенциала рабочей силы.

Таблица 1

Динамика основных показателей рынка труда в Российской Федерации (тысяч человек)

Показатель	Годы				Отклонение 2017 г. к 2000 г.	
	2000	2010	2015	2017	абсолютное, +/-	относительное, %
Численность рабочей силы - всего	72770	75478	76588	76109	3339	104,59
в том числе:						
занятые	65070	69934	72324	72142	7072	110,87
безработные	7700	5544	4264	3967	-3733	51,52
Численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости населения (на конец года) – всего	1037	1589	1001	776	-261	74,83
из них безработные, которым назначено пособие по безработице	910	1359	848	660	-250	72,53

Составлено и рассчитано на основании данных [1, с. 19; 2, с. 109].

В 2017 г. основная часть занятых приходилась на следующие виды экономической деятельности: торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (16,0%); обрабатывающие производства (14,2%); образование (9,5%); транспортировка и хранение (8,6%); деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (7,9%); строительство (7,3%) (табл. 2).

Таблица 2

Структура занятого населения в возрасте 15-72 лет по видам экономической деятельности на основной работе, в среднем за год в Российской Федерации

(в процентах к общей численности занятых)

Виды экономической деятельности	Годы			
	2005	2010	2015	2017
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	10,1	7,7	6,7	5,8
Добыча полезных ископаемых	1,8	2,0	2,1	2,2
Обрабатывающие производства	17,7	14,9	14,0	14,2
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	2,5	2,8	2,8	2,6
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	0,6	0,9	0,9	0,7
Строительство	6,7	7,2	7,6	7,3
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспорта и мотоциклов	15,0	15,4	15,7	16,0
Транспортировка и хранение	8,2	8,2	8,5	8,6
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	1,9	2,0	2,5	2,5
Деятельность в области информации и связи	1,7	1,8	1,8	1,8
Деятельность финансов и страхования	1,4	1,9	2,2	2,2
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	2,2	1,9	2,0	1,7
Деятельность профессиональная, научная и техническая; деятельность администрирования и сопутствующие дополнительные услуги	3,9	4,4	5,1	5,4
Государственное управление и	7,2	8,1	7,4	7,2

обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение				
Образование	9,2	9,4	9,2	9,5
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	6,8	7,7	7,7	7,9
Деятельность в области культуры, спорта, организация досуга и развлечений	1,6	1,6	1,7	1,8
Предоставление прочих видов услуг	1,6	2,1	2,4	2,5

Составлено и рассчитано на основании данных: [1, с. 116].

Качественный состав занятых в последние годы значительно улучшился. На это указывает рост доли занятых с высшим образованием с 24,7% в 2000 г. до 34,2% в 2017 г., со средним профессиональным образованием по программам подготовки квалифицированных рабочих (служащих) – соответственно с 10,1% до 19,2% на фоне сокращения за тот же период доли занятых со средним общим образованием – с 23,1% до 17,4%, с основным общим образованием – с 8,7% до 3,3%, без общего образования – с 2,4% до 0,2% (табл. 3).

Таблица 3

Структура занятых по уровню образования в Российской Федерации

(в процентах к общей численности занятых)

Показатель	Годы			
	2000	2010	2015	2017
Занятые – всего	100	100	100	100
в том числе имеют образование:				
высшее	24,7	29,1	33,0	34,2
среднее профессиональное по программа подготовки специалистов среднего звена	30,9	27,1	25,8	25,7
среднее профессиональное по программа подготовки квалифицированных рабочих	10,1	19,6	19,2	19,2
среднее общее	23,1	19,9	18,4	17,4
основное общее	8,7	4,0	3,4	3,3
не имеют основного общего образования	2,4	0,3	0,2	0,2

Составлено и рассчитано на основании данных: [3, с. 33].

Несмотря на положительную динамику занятости населения определенная его часть не может реализовать свой образовательный потенциал из-за отсутствия сферы приложения труда в соответствии с полученным образовательно-квалификационным уровнем. Об этом свидетельствует наличие значительного количества безработных. В 2017 г. уровень безработицы населения составил 5,2%, на учете в государственной службе занятости находились 776 тыс. чел., имеющих статус зарегистрированных безработных (табл. 1).

Подавляющее число зарегистрированных безработных имеют среднее общее и высшее образование, причем доля лиц с высшим образованием ежегодно растет на фоне сокращения доли лиц с основным общим образованием: в 2017 г. на безработных с высшим образованием приходилось 20,6% от общей численности безработных, со средним профессиональным образованием по программе подготовки специалистов среднего звена – 20,0%, со средним профессиональным образованием по программе подготовки квалифицированных рабочих (служащих) – 20,1%, со средним общим образованием – 29,1%, с основным общим образованием – 9,1%, без основного общего образования – 1,0 % (табл. 4). Таким образом, достижения более высоких уровней образования не является гарантией трудоустройства и не всегда улучшает перспективы занятости.

Таблица 4

Структура безработных по уровню образования в Российской Федерации

(в процентах)

	Годы			
	2006	2010	2015	2017
Безработные – всего	100	100	100	100
в том числе имеют образование:				
высшее	10,8	15,0	19,7	20,6
незаконченное высшее	2,7	-	-	-
среднее профессиональное по программе подготовки специалистов среднего звена	18,9	20,8	20,7	20,0
среднее профессиональное по программе подготовки квалифицированных рабочих	18,2	20,8	20,1	20,1
среднее общее	33,9	32,4	29,5	29,1
основное общее	14,1	9,9	9,0	9,1
не имеют основного общего образования	1,3	1,0	0,9	1,0

Составлено и рассчитано на основании данных: [3, с. 115].

Необходимо отметить, что продолжает сохраняться высокий удельный вес выпускников, окончивших организации профессионального образования и работающих на работе, не связанной с полученной профессией. Например, в 2017 г. удельный вес таких выпускников с высшим образованием составлял по физико-математическим специальностям 31,3%, по специальностям «Металлургия, машиностроение и материалобработка» 44,7%, по специальностям по социальным наукам 45,3%; выпускников со средним профессиональным образованием по программе подготовки специалистов среднего звена по направлению подготовки «Сельское и рыбное хозяйство» – 63,4%, по направлению «Геодезия и землеустройство» – 74,6%, по направлению подготовки «Естественные науки» – 84,4% [3, с. 86].

Таким образом, занятость как приоритет социальной политики теряет свойства по обеспечению диалектического единства экономических и социальных интересов общества и человека, происходит потеря образовательного потенциала, поскольку отсутствие условий к его реализации вызывает не только деqualификацию работников, но и деформацию их личного, ценностно-мотивационного потенциалов, деградацию функциональных возможностей, что в свою очередь приводит к социальной напряженности в обществе, сужению возможностей социально-экономического, инновационного, научно-технического развития предприятий, отраслей и государства в целом.

В то же время в развитых странах занятость рассматривается как ключевая проблема для будущего Европы, интегрирующей в инновационную модель экономики. При этом учитываются следующие факторы:

- влияние занятости на все сферы жизнедеятельности общества (в том числе и политическую);
- интересы всех категорий взрослого населения удовлетворяются только через сферу занятости (независимо от возраста, пола, профессии, уровня квалификации);
- занятость – основа развития экономической демократии и демократии в целом;
- степень решения проблемы занятости определяет потенциал общества и его перспективы.

Основными причинами неполного использования образовательного потенциала населения в России являются:

- структурное несоответствие объемов и профиля подготовки рабочих и специалистов потребностям рынка труда;

- отсутствие в учебных заведениях маркетинговых стратегий по продвижению своих выпускников на рынке труда;
- нарушение сбалансированности индивидуальных образовательных потребностей и потребностей рынка труда в рабочих и специалистах определенного профессионального профиля и образовательно-квалификационного уровня;
- разрушение системы профессиональной ориентации населения;
- несоответствие уровня квалификации выпускников профессиональных и высших учебных заведений требованиям работодателей;
- ослабление профессионализации общего образования;
- несоответствие качества образования требованиям к квалификации рабочей силы;
- разрыв партнерских отношений между учебными заведениями и предприятиями;
- отсутствие осознания индивидами и руководством предприятий, учреждений и организаций значимости непрерывного образования;
- низкий уровень оплаты труда молодых и высококвалифицированных специалистов.

Литература:

1. Труд и занятость в России. 2017 Стат. Сб. / Росстат. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2017. – 261 с.
2. Российский статистический ежегодник. 2018: Стат. Сб. / Росстат. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2019. – 694 с.
3. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам выборочных обследований рабочей силы). 2018. Стат. Сб. / Росстат. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2018. – 142.

Коруковец А.П., Кутергин Н.Б., Шевченко А.С.
*Белгородский государственный технологический
 университет им. В.Г. Шухова, г. Белгород*

ВЛИЯНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ НА УМСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ

Аннотация — в данной статье описано влияние физических упражнений на умственную деятельность человека, приведены результаты взаимосвязи между умственной деятельностью и физическими упражнениями. Перечислены упражнения, наиболее эффективно влияющие на умственную деятельность.