

10. The relative number of devices that share a certain characteristic [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://developer.android.com/about/dashboards/index.html>

Рекомендовано кафедрой
финансового менеджмента
БГТУ

канд. экон. наук, доцент

Т.А. Брянцева,

Ю.С. Коростылева,

Е.А. Ермоленко

Белгородский государственный
технологический университет
им. В.Г. Шухова

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В ЭПОХУ СТАНОВЛЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ПРИМЕРЕ ПАО «ГАЗПРОМ»

Прогресс не стоит на месте, в современном мире происходят постоянные изменения, позволяющие странам выходить на новые уровни развития в различных сферах жизни.

Российская Федерация после длительного застоя в сфере экономики выбрала для себя инновационный путь развития, связанный с реализацией национальной программы «Цифровая экономика». Данный проект рассчитан на 5 лет. На его внедрение было выделено около 2 миллионов рублей.

Целями проекта «Цифровая экономика» являются:

- увеличение финансирования на развитие цифровой экономики;
- наличие устойчивой и безопасной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры с высокой скоростью передачи, обработки и хранения как персональных данных, так и общих сведений;
- продвижение в массы отечественного программного обеспечения государственными органами, органами местного самоуправления и организации.

Национальный проект должен охватит все отрасли (табл.1).

Отрасли, охватываемые национальной программой «Цифровая экономика» в порядке снижения степени влияния [5]

№	Отрасли
1	Государство и общество
2	Финансы и торговля
3	Кибербезопасность
4	Образование и кадры
5	Инфраструктура и связь
6	Маркетинг и реклама
7	Медиа и развлечения

Эффективная реализация проекта «Цифровая экономика», достижение полной цифровизации экономики невозможны без внедрения инноваций.

Однозначного определения понятия «инновационная экономика» на данный момент не существует. Каждое определение – это плод субъективных взглядов ученых, рассматривающих эту проблему.

Например, М.В. Волынкина инновационной экономикой именуется «сбалансированное развитие научного, высокотехнологического и образовательного секторов экономики» [4]. Термин «инновационная экономика», по мнению автора, прочно укрепился в экономической литературе в законодательных актах программного характера.

Б.Ю. Сербиновский и О.С. Захарова отмечают: «у термина «инновационная экономика» зависимое слово, уточняющее значение этого термина, – «инновационная» [1]. Следовательно, это такая экономика, функционирование и развитие которой связано с инновациями.

Учитывая рассмотренные выше подходы, можно подытожить, что инновационной считается экономика, построенная и полностью состоящая из инноваций. Такая экономика должна включать в себя передовые технологии, современные методы управления организациями, соответствующую научную базу, заниматься производством инновационной продукции.

Инновационная продукция, при этом, должна превышать половину общего объема выпуска. В развитых странах деятельностью, связанную с инновациями, занимаются более 60% промышленных предприятий и ор-

ганизаций. В таблице 2 представлен рейтинг стран по уровню инноваций в 2018 году.

Как видно из таблицы, Россия занимает далеко не лидирующие позиции, поскольку внедрение инноваций в стране претерпевает определенные трудности.

В основном только крупные компании могут реализовывать инновационные проекты, у малых предприятий для этого имеется меньше возможностей.

Таблица 2

Рейтинг стран по уровню инноваций в 2019 году [7]

№	Страна	Индекс
1	Швейцария	67,2
2	Швеция	63,7
3	США	61,7
4	Нидерланды	61,4
5	Великобритания	61,3
6	Финляндия	59,8
7	Дания	58,4
8	Сингапур	58,4
9	Германия	58,2
10	Израиль	57,4
...
46	Россия	37,6

Ключевыми проблемами становления инновационной экономики в России являются:

1. Отсутствие совершенной законодательной базы, четко сформулированного предписания об инновационной деятельности экономики, из чего следует неполное понимание обязанностей, касающихся этого вопроса.

2. Небольшое количество институтов для подготовки квалифицированных кадров, готовых для создания инновационных идей.

3. Недостаточная информационная база. Далекое не все регионы страны могут обладать нужной информацией для внедрения инноваций в производственные процессы. Отсюда складывается, что экономика развивается медленными темпами, поэтому Россия отстает от других стран.

4. Недостаток финансирования со стороны государства.

5. Технические и административные барьеры, коррупция и др.

Рассмотрим данные проблемы на примере ПАО «Газпром».

Для решения проблем инновационного развития в условиях цифровой экономики в данной организации в июне 2016 года была утверждена Программа инновационного развития ПАО «Газпром» до 2025 года. Этот документ содержит целый комплекс мероприятий по разработке и внедрению новых технологий, инновационных продуктов и услуг на объектах добычи, транспортировки, переработки газа и нефти, а также производства электроэнергии.

В соответствии с Программой предусматривались 3 варианта решения проблемы инновационного развития компании (табл.3):

1. Подготовка специалистов в сфере инноваций (Проект А).
2. Внедрение новых инновационных технологий в производственный процесс (Проект Б).
3. Обмен опытом с зарубежными компаниями (Проект В).

Кроме того, для решения данной проблемы рассматривалась возможность использования услуг кадрового аудитора (табл.4).

Таблица 3

Результаты проектов

Стратегия №	Проект	Доход, тыс. руб.	
		Благоприятный исход (0,55)	Неблагоприятный исход (0,45)
1	А	680	-240
2	Б	850	350
3	В	350	-120

Таблица 4


Рекомендации кадрового аудитора


Рекомендации	Результат	
	Благоприятный	Неблагоприятный
Достоверный (0,4)	0,67	0,33
Недостоверный (0,6)	0,28	0,72

Рассмотрим эффективность первых трех проектов с помощью дерева решений (рис.1).

Условные обозначения:

ОДД – ожидаемая денежная доходность;

 – решение принимает человек;

 – принимает решение случай;

 – отвергнутое решение.

Построим дерево решений на основе данных из таблицы без учета кадрового аудита.

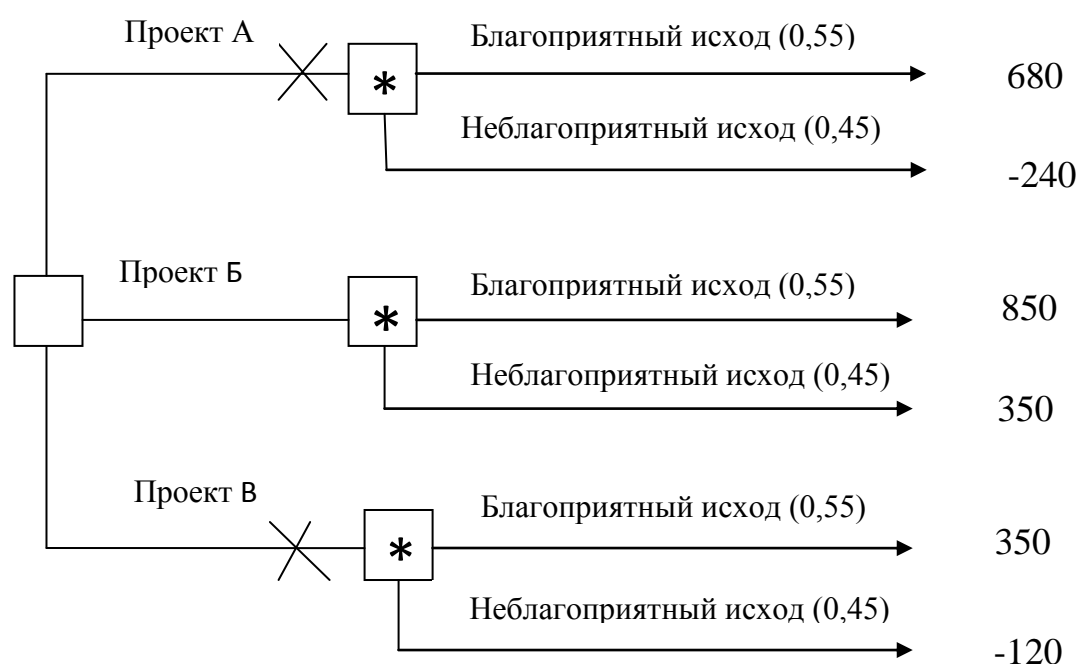


Рис. 1. Дерево решений

Ожидаемая денежная доходность по каждому проекту составит:

$$\text{ОДД}_A = 680 \cdot 0,55 - 240 \cdot 0,45 = 266 \text{ тыс. руб.}$$

$$\text{ОДД}_B = 850 \cdot 0,55 + 350 \cdot 0,45 = 625 \text{ тыс. руб.}$$

$$\text{ОДД}_V = 350 \cdot 0,55 - 120 \cdot 0,45 = 138,5 \text{ тыс. руб.}$$

В условиях неопределенности предпочтение отдается проекту Б – проведение переквалификации специалистов кадровых служб для их лучшего понимания механизма лидерства и выявления неформальных руководителей в коллективе. Построим дерево принятия решений с учетом кадрового аудита (рис.2):

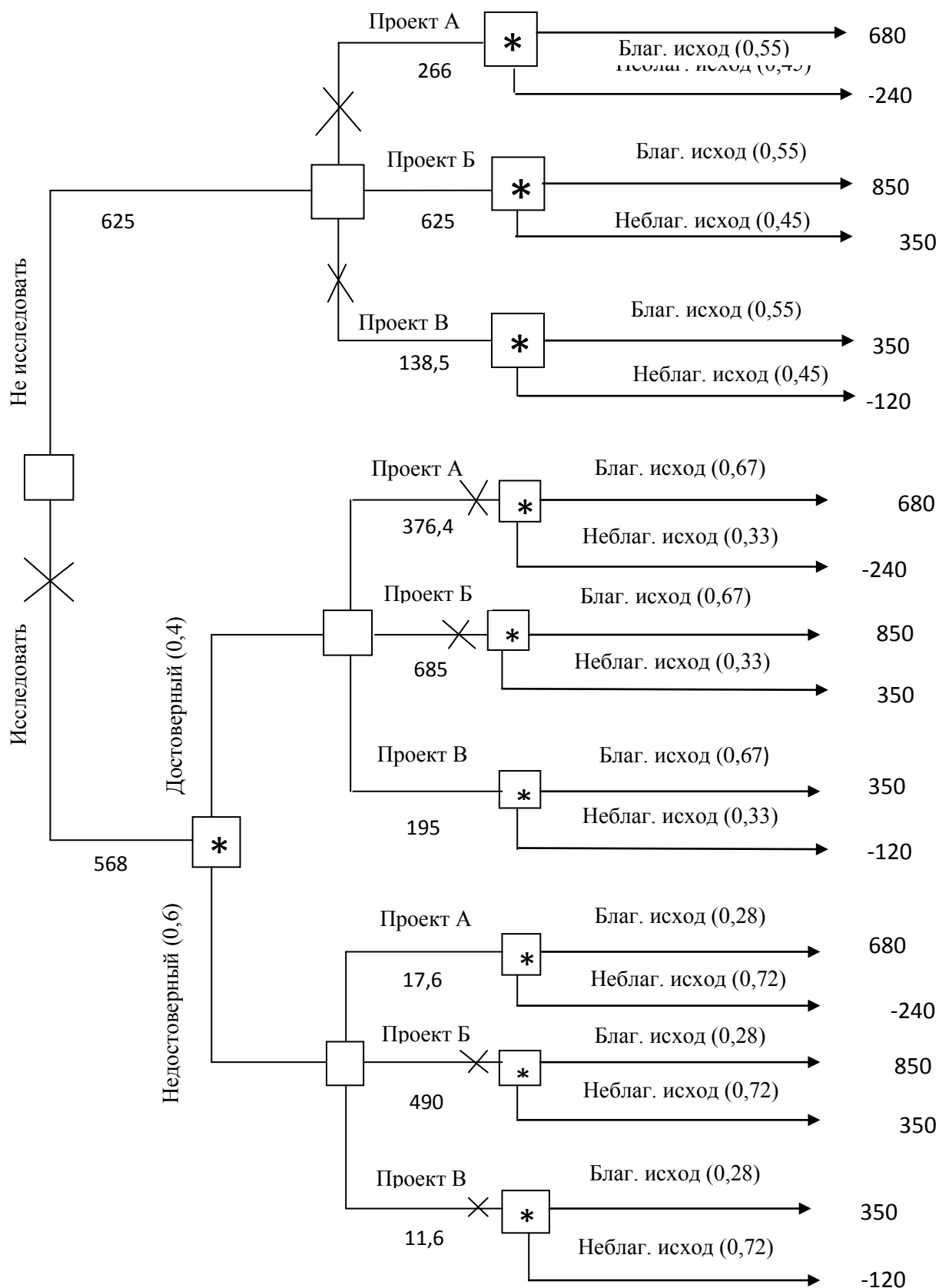


Рис. 2. Дерево решений

Ожидаемая денежная доходность проектов при достоверных результатах:

$$\text{ОДД}_{\text{ДА}} = 680 \cdot 0,67 - 240 \cdot 0,33 = 376,4 \text{ тыс. руб.}$$

$$\text{ОДД}_{\text{ДБ}} = 850 * 0,67 + 350 * 0,33 = 685 \text{ тыс. руб.}$$

$$\text{ОДД}_{\text{ДВ}} = 350 * 0,67 - 120 * 0,33 = 195 \text{ тыс. руб.}$$

Ожидаемая денежная доходность проектов в случае недостоверных результатов:

$$\text{ОДД}_{\text{НДА}} = 680 * 0,28 - 240 * 0,72 = 17,6 \text{ тыс. руб.}$$

$$\text{ОДД}_{\text{НДБ}} = 850 * 0,28 + 350 * 0,72 = 490 \text{ тыс. руб.}$$

$$\text{ОДД}_{\text{НДВ}} = 350 * 0,28 - 120 * 0,72 = 11,6 \text{ тыс. руб.}$$

Ожидаемая денежная доходность при использовании услуг кадрового аудитора:

$$\text{ОДД}_{\text{КА}} = 685 * 0,4 + 490 * 0,6 = 568 \text{ тыс. руб.}$$

Ожидаемая цена услуг кадрового аудитора:

$$\text{ОЦ}_{\text{КА}} = 625 - 568 = 57 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, при использовании услуг кадрового аудитора будет получен меньший доход (569 тыс. руб.), чем при инвестировании денежных средств без маркетингового прогноза (625 тыс. руб.). В этом случае предпочтение отдается проекту Б, без маркетингового прогноза. Если инвестировать деньги при маркетинговом прогнозе и при получении достоверного прогноза, следует вложить денежные средства в проект Б.

Библиографический список

1. Баутин В.М. Инновационная экономика: содержание, место и роль инноваций. М.: Изд-во РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева. 2014. 183с.
2. Брянцева Т.А., Тимченко А.И. Особенности развития инновационной деятельности торговых предприятий на примере Белгородской области // Белгородский экономический вестник. 2019. №2 (94). С. 66–73.
3. Брянцева Т.А., Шевченко М.В. Налоговое стимулирование как фактор активизации инновационной деятельности // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова . 2017. № 4. С. 188–192.
4. Волынкина М.В. Инновационное законодательство и гражданское право: проблемы соотношений // Журнал российского права. 2015. № 1 (97). С.61–67.
5. Цифровая экономика РФ: Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/>.
6. Усатова Л.В., Шаповалова Т.А. Факторы развития инновационной деятельности в регионе // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2009. № 9 (64). С. 11–16.

7. Nonews/ никаких новостей. Рейтинг стран по уровню инноваций
 [Электронный ресурс] // URL:
<https://nonews.co/directory/lists/countries/global-innovation-index>.

Рекомендовано кафедрой
 бухгалтерского учета
 и аудита БГТУ

д-р экон. наук, профессор
С.М. Бухонова,
 консультант отдела
 стратегического планирования
 управления стратегического планирования
 и конкурентной политики
 департамента экономического развития
 Белгородской области
Ю.В. Киреева,
 магистрант
А.А. Чеснокова
 Белгородский государственный
 технологический университет
 им. В.Г. Шухова

ИНВЕСТИЦИИ В АЛЬТЕРНАТИВНУЮ ЭНЕРГЕТИКУ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Основой экономики любого государства всегда была и остаётся энергетическая отрасль. Поскольку развитие её всегда считалось задачей первоочередной, инвестиции в энергетику имеют стратегическое значение. Без притока капиталовложений невозможно развитие любой отрасли, тем более, такой важной.

В настоящее время инвестиции в альтернативную энергетику являются перспективным методом вложения капитала, который при грамотном подходе может принести прибыль. Этот метод вложения инвестиций считается перспективным и прибыльным по следующим причинам:

- альтернативная энергетика предполагает применение возобновляемых источников, что является экономически выгодным;
- альтернативная энергетика уже сегодня обладает достаточным уровнем рентабельности. Разработка новых технологий и оборудования со