

*Гуськова Е.А., канд. психол. наук, доц.  
Белгородский государственный национальный исследовательский университет  
Шавырина И.В., канд. социол. наук, доц.  
Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова*

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА КАК СИСТЕМНЫЙ ФЕНОМЕН

guskova@bsu.edu.ru

*В статье рассмотрены актуальные проблемы формирования интеллектуального потенциала вуза. Авторами обосновывается противоречие между декларируемыми требованиями к формированию и управлению интеллектуальным потенциалом вуза и существующими бессистемными подходами к их реализации. Формирование и управление интеллектуальным потенциалом вуза рассматривается как системный феномен, включающий качественный отбор, актуализацию интеллектуального потенциала и адаптационный механизм его развития.*

**Ключевые слова:** интеллектуальный потенциал, потенциал вуза, управление интеллектуальным потенциалом.

**Введение.** Становление и развитие рыночной экономики в России поставило образовательные учреждения в новые условия, в которых вузы и ссузы оказались вынуждены, как и любой другой производитель товаров и услуг, конкурировать за потребителя. В стремлении привлечь наибольшее количество внебюджетных средств для собственного развития и процветания учебные заведения стали открывать «популярные» специальности и направления подготовки.

Отсутствие жесткой распределительной системы, действовавшей в СССР, привело к тому, что, «во-первых, узкопрофильные и специализированные учебные заведения стали многопрофильными, в перечень их услуг стали включаться те направления подготовки, специфика которых не соответствует общему профилю вуза. Во-вторых, «непопулярные» направления подготовки, вследствие невостребованности абитуриентами, стали исчезать. Бессистемное изменение профилей обучения привело к дисбалансу на рынке труда. В условиях жесткой конкуренции вузов за потребителей образовательных услуг исчезла такая важная характеристика системы образования, как целостность, характерной для системы подготовки специалистов в СССР» [1]. В настоящее время все больше учреждений образования переводится в статус автономных, самостоятельно решая экономические, социальные, правовые и иные вопросы своего существования.

Но современный вуз, даже приобретя статус автономного, не может существовать изолированно. В настоящее время в России происходит интеграция отечественной высшей школы в мировую вузовскую систему и академическое сообщество, развертывание эффективных интеллектуальных коммуникаций; реализуется компетентностный подход [2].

Состояние интеллектуального потенциала регионов и всей страны в целом во многом зависит от состояния образовательной среды, начиная от детских садов и заканчивая системой послевузовского образования. Конкурируя друг с другом на рынке образовательных услуг, вуз может быть успешен в двух случаях: либо предлагая массовые «популярные» специальности (работая на тактические цели), либо сформировав имидж ключевого вуза в системе высшего образования (достигая стратегических целей). А молодежь, в свою очередь, «при выборе направлений или специальностей подготовки во многом пассивно принимают существующие правила игры в построении своей профессиональной жизни по существующим общественным стереотипам, стереотипам успеха. В целом, при выборе профессии у молодых людей преобладает инструментальное отношение к высшему образованию, так как основным критерием является рыночная востребованность профессии. Образование воспринимается как необходимое условие получения работы, а в нашем случае явно наблюдаются притязания современной молодежи к уровню и качеству образования [3].

Одним из главных параметров ключевого вуза в системе образования является его собственный интеллектуальный потенциал, а также его способность эффективно воспроизводить (актуализировать) интеллектуальный потенциал. Интеллектуальное преимущество таких ключевых вузов страны, как МГУ и СПбГУ было бесспорным и во времена СССР, и сегодня не ставится под сомнение.

В настоящий момент, на наш взгляд, обнаруживается явное противоречие между современными декларируемыми требованиями к формированию и управлению интеллектуальным потенциалом вуза и существующими бессистемными подходами к их реализации.

**Методика исследования.** В качестве основного метода сбора эмпирической информации выступил социологический опрос (N=182). Проведенное исследование было ориентировано на изучение особенностей и проблем профессионального самоопределения современной молодежи. Мотивационный аспект профессионального выбора молодежи выступил основным критерием исследования и анализа. Обработка данных осуществлялась с применением пакета «Датасистема».

**Основная часть.** Прежде чем говорить о формировании и управлении интеллектуальным потенциалом современного вуза, необходимо уточнить составляющие данного конструкта. Интеллектуальный потенциал высшего учебного заведения представляет собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных потенциалов обучающихся, преподавателей, сотрудников и администрации вуза. Именно систему, поскольку включение их в данную целостность наделяет их системными признаками, не свойственными каждому из компонентов по отдельности.

Специфика работы вуза по управлению интеллектуальным потенциалом, на наш взгляд, заключается в том, что он одновременно является и предметом педагогического труда, и предметом управленческого труда, и в то же время сам является управляющим компонентом как потенциал субъектов профессиональной деятельности в области образования.

Современный темп и уровень развития производства часто требует от молодых специалистов не столько новых знаний, умений и навыков (поскольку они быстро устаревают или заменяются более совершенными), сколько способности быстро адаптироваться к новшествам, гибко реагировать на изменения во внешней и внутренней среде предприятия. Именно эту универсальную способность адаптироваться к окружающему миру В. Штерн называл интеллектом. Низкий уровень интеллекта не позволяет человеку успешно включиться в жизнедеятельность общества, высокий же уровень, напротив, должен способствовать эффективному функционированию человека в любых системах.

Причем общий интеллект, как универсальную способность адаптироваться, не стоит сводить к теоретическому интеллекту, часто диагностируемому с помощью вербальных тестов интеллекта. Высокий уровень теоретического интеллекта, наоборот, может оказать негативное влияние на адаптационные процессы индивида. Поэтому часто у специалистов в научной сфере отмечается диссонанс между показателями их научных достижений и адаптированностью в социально-профессиональной сфере. Та же про-

блема характерна и для многих других отраслей: выпускник вуза имеет высокие показатели учебных достижений, но абсолютно не приспособлен для практической деятельности по данной профессии. Упор на теоретизацию высшего образования, возникший в связи с модернизацией системы образования и переходом на двухуровневую систему обучения, привел к обобщенному (усредненному) образованию в рамках бакалавриата и углублению в узко-теоретическую специализацию в магистратуре. Если рассматривать интеллектуальный потенциал страны как возможность ее граждан эффективно адаптироваться и функционировать в системе динамично развивающихся отношений, то последствием излишней теоретизации профессиональной подготовки является качественное снижение интеллектуального потенциала как самих предприятий и организаций, так и всей страны в целом. По мнению А.И. Субетто, интеллектуальный потенциал – это не только количество образованных людей, но и уровень познавательной самостоятельности, качество умственной деятельности как отдельных индивидов, так и всего народа, степень умственной активности различных слоев населения [4].

Система подготовки специалистов в СССР была профессионально адаптивно-ориентированной. В условиях централизованного управления и распределения страна имела подготовленных специалистов разного профиля, причем уровень высшего образования позволял им успешно трудоустроиться во многих сферах и отраслях народного хозяйства не только в СССР, но и за рубежом. Причем в связи с централизованной системой распределения существовало равновесное состояние рынка труда и рынка рабочей силы в стране. В настоящее время это равновесие нарушено.

На наш взгляд, в настоящее время главенствующую позицию занимает так называемый «рецептурный подход» в характере подготовки специалистов, связанный, в первую очередь, с превалированием теоретических знаний над практическими. Так, данный подход, по мнению В. Никитина, приводит, как правило, к тому, что специалист, встретившись с ситуацией, на которую не было предусмотрено «рецепта», может отказаться от принятия самостоятельного решения, либо выберет в качестве компромисса усредненный подход, либо примет ошибочное решение, попытавшись подогнать реальную ситуацию под «рецепт» [5]. На наш взгляд, это связано с так называемой традиционной практикой обучения в вузе, которая в настоящий момент в наибольшей степени представлена в вузовской профессиональной подготовке, основ-

ным содержанием которой является деятельностью преподавателя и студента, заключающаяся в воспроизводстве и трансляции текстов, собранных в учебные программы и учебные предметы. Исходя из этого, позиция и деятельность преподавателя нацеливают студента на усвоение некоторого набора дидактического материала, при этом создается впечатление, что сам преподаватель верит в то, что без этих основ обучающийся не сможет осуществлять осознанной профессиональной активности. Все это подводит к тому, что назрела насущная необходимость в переосмыслении тех образовательных условий, в которых, формируется способность поступать самостоятельно, т.е. быть ответственным за результаты своих профессиональных действий в любой профессионально значимой ситуации. Таким образом, закономерно в связи с этим возникает – как одна из ведущих – задача переноса полученных знаний и умений из области теории в область повседневной профессиональной практики.

Задачей современной системы образования должна стать подготовка высокоадаптивных специалистов, в связи с этим назрела необходимость в практико-ориентированном обучении. Это подтверждают и результаты социологического исследования, проведенного авторами во время приемной кампании в Белгородском государственном национальном исследовательском университете в 2013 году (N=182). Из основных причин поступления в высшее учебное заведение абитуриенты указали на «возможность успешно трудоустроиться в будущем» – 70,33%, «получить профессию, согласно собственным интересам» – 63,74%, «осознание необходимости высшего образования в современном мире» – 32,97% опрошенных (сумма ответов превышает 100%, так как можно было выбрать несколько вариантов ответов). И лишь только незначительное количество опрошенных выбрало такие варианты ответов как «важен только диплом о высшем образовании вне зависимости от будущей профессии» (5,49%), «по настоянию родителей» (3,30%), «чтобы не отставать от друзей, так как они уже учатся в вузе» (1,10%). То, что установки абитуриентов в плане получения высшего образования в большинстве своем направлены на дальнейшее трудоустройство, и должно подводить всю систему вузовского образования как раз таки к практико-ориентированному обучению.

Основными целями внедрения практико-ориентированного обучения являются:

1. Студент, мотивированный к обучению;
2. Образовательные программы, обеспечивающие высокую эффективность профессио-

нальной подготовки выпускника, соответствующего стандартам работодателей;

3. Процесс подготовки и переподготовки кадров, адекватный изменениям структуры рынка труда, аккумулирующий лучшие образовательные технологии и профессорско-преподавательский состав;

4. Проекты, научно-исследовательские и опытно-конструкторские, разрабатываемые по заказам предприятий, в рамках грантовых и других научных программ;

5. Программы инфраструктурного развития и инвестиционные.

Обязательным элементом практико-ориентированного образования является наработка практического опыта деятельности, уровень которого более точно определяется методами компетентностного подхода.

Процесс внедрения практико-ориентированного подхода основан не только на образовательном процессе, но и на формировании личности студента, основанного на вовлечении его собственных сил и способностей.

Особенностью использования практико-ориентированного подхода в системе высшего образования, является то, что он позволяет формировать фундаментальную научную базу знаний у студентов параллельно с получением практических компетенций. Реализация практико-ориентированного подхода подразумевает получение студентами не только практических, но и общекультурных, а также социальных компетенций, которые необходимы им для будущей профессиональной деятельности. Субъекты образовательных процессов в ВУЗе постоянно сталкиваются с проблемой формирования у студентов комплексной модели реализации профессиональных компетенций.

На наш взгляд, основной целью практико-ориентированного образования является формирование у студентов профессиональных, общекультурных, а также социально-значимых компетенций, посредством приобретения знаний, умений, навыков и опыта деятельности. Конечным результатом практико-ориентированного подхода является итоговая модель поведения студента, окончившего обучение, посредством реализации им профессиональных видов деятельности, формируемых в ходе учебной деятельности, а также прохождения практик. Процесс внедрения практико-ориентированного обучения в систему высшего образования подразумевает полное реформирование данной системы, а также направлений результатов ее достижения.

В связи с этим возникает вопрос управления потенциалом вуза. Проблема управления

интеллектуальным потенциалом высших учебных заведений является постоянно актуальной, т.к. включает возможность использования огромных, скрытых резервов.

По отношению к управлению интеллектуальным потенциалом вуза применимы два процесса – отбор и актуализация.

По отношению к студентам процесс отбора потенциально «пригодной» и одаренной молодежи должен осуществляться на этапе поступления в вуз. Именно на данном этапе вуз должен иметь возможность «калибровки» талантливых учащихся от посредственных. Изменения, произошедшие с внедрением инноваций в образовательной сфере (а именно, с применением единого государственного экзамена), привели к тому, что процесс отбора абитуриентов в настоящее время дистанцирован от вуза. Лишь небольшая часть абитуриентов проходит конкурсные экзамены или поступает на основе побед в олимпиадах и конкурсах. Большинство студентов зачисляются на основе рейтингования по итогам ЕГЭ. В данном случае не исключено механическое зачисление, мотивированное со стороны абитуриента только желанием «быть студентом», «быть как все», безотносительно собственных интересов, склонностей и способностей.

Как показали результаты вышеупомянутого социологического исследования, проведенного авторами, только 58,24% будущих студентов подают документы на то направление или специальность, о которой они мечтали и действительно хотели получить, а 41,76% абитуриентов изначально подают документы, полагаясь не на собственный интерес, собственное желание, а скорее рассматривая то или иное направление подготовки (специальность) более перспективным, престижным. По мере зачисления меняются представления студентов о целях поступления в вуз – от желания обучаться на интересующей специальности до цели поступить хотя бы куда-нибудь.

При этом возникает следующая проблема, связанная с актуализацией интеллектуального потенциала студентов. Поскольку у большинства поступивших студентов присутствует установка на получение высшего образования вообще, вуз сталкивается с проблемой отсутствия мотивации к освоению специальных дисциплин. Сфера интересов таких студентов обычно находится вне вуза, вне будущей профессии.

По отношению к интеллектуальному потенциалу профессорско-преподавательского состава также остро встают проблемы отбора и актуализации. Вузу необходимы компетентные сотрудники, сами способные гибко реагировать на изменения факторов окружающей среды

(экономических, политических, социальных и т.д.), способные к освоению нового опыта, однако с сохранением лучших фундаментальных традиций в науке. При этом остро встает вопрос о подготовке педагогических кадров для непедagogических специальностей. С одной стороны, вузу выгодно взять молодого сотрудника из числа выпускников, обучающегося в аспирантуре, которого хорошо зарекомендовал себя в процессе учебы и научно-исследовательской деятельности. Он хорошо адаптирован к вузу, знает специфику научного труда, но, в то же время, часто абсолютно оторван от практической деятельности. Соответственно, адаптационные возможности интеллектуального потенциала такого специалиста, как носителя профессионального опыта, снижены. С другой стороны, можно взять профессионала из числа работающих по данной профессии, хорошо знающего особенности специальности. Однако высококлассный профессионал часто не знает специфики педагогического труда, не обладает педагогическими технологиями, не имеет представления об особенностях взаимодействия со студентами. Сам, обладая важными для профессии адаптационными возможностями, он не в состоянии передать их студентам и способствовать актуализации их интеллектуального потенциала.

Еще большее значение для формирования и управления интеллектуальным потенциалом современного вуза имеет потенциал административного состава вуза, поскольку от его стратегических решений будет зависеть будущее вуза, его сотрудников и студентов. Неправильная административная политика, стратегические просчеты в управлении могут обернуться для вуза потерей высококлассных специалистов, утратой места на рынке образовательных услуг, и, в современных условиях, даже значительными финансовыми потерями.

Таким образом, для успешного управления интеллектуальным потенциалом вуза необходимо обратить внимание на решение таких важных проблем как качественный отбор, актуализация интеллектуального потенциала и адаптационный механизм его развития.

Обеспечение и повышение эффективности функционирования вуза как одной из возможных стратегий его развития, зависит от анализа его адаптационного потенциала и оценки эффективности развития потенциала. Серьезной проблемой в данном случае выступает необходимость комплексного подхода к анализу адаптационного потенциала.

Адаптивное вузовское образование считается эффективным в случае гармонизации отношений человека с обществом: стимулирует

интеллектуальное развитие посредством освоения современных методов познания, осуществляет процесс социализации личности в окружающей культурно-техногенной и компьютеризированной среде, создает условия для приобретения широкой базовой подготовки, позволяющей быстро переключаться на другие области профессиональной деятельности.

Профессиональная подготовка в вузе должна быть естественно прогностичной, то есть ориентироваться на будущее, поскольку выпускник вуза будет работать в условиях, отличающихся от контекста его учебной деятельности.

По мнению С.В. Вьюгиной, интеллектуальный потенциал личности в современном обществе проявляется в форме реального и перспективного. Под реальным интеллектуальным потенциалом понимается совокупность способностей, еще не нашедших выражения в деятельности, но могущих быть в ней задействованным, поскольку условия для этого обществом уже созданы. Под перспективным интеллектуальным потенциалом понимается совокупность способностей, которые возможно никогда не найдут своего выражения в деятельности, если обществом не будут созданы для этого существующие условия [6].

Вуз представляет собой открытую систему, с множеством подсистем внутри, взаимодействующую с окружающей средой и являющуюся компонентом других систем (в частности – образовательной системы). Соответственно, интеллектуальный потенциал вуза (его реальные и перспективные формы) зависят от множества факторов, находящихся в сложных, комплементарных (а иногда и антагонистических) отношениях друг с другом.

**Выводы.** Исходя из изложенного ранее, интеллектуальный потенциал вуза как системный феномен представляет собой уникальный конструкт, позволяющий учреждению успешно адаптироваться к изменяющимся условиям окружающего мира, не сводимый к простой сумме потенциалов его членов.

Механизм управления интеллектуальным потенциалом организации представляет собой совокупность способов достижения взаимосвязанной деятельности ее функциональных подразделений в рамках установленной организационной структуры с целью эффективного использования возможностей организации для развития ее интеллектуальных преимуществ. Таким образом, механизмом управления интеллектуальным потенциалом вуза является то образовательное пространство, которое развивается на основе принятых в обществе социальных

стандартов с учетом региональной, отраслевой и профессиональной специфики вуза. Соответственно, для успешной реализации главной функции интеллектуального потенциала вуза – адаптации к окружающему миру – вузу необходимо в подготовке молодых специалистов не только гибко учитывать изменение конъюнктуры рынка образовательных услуг, но, в первую очередь, своевременно и оперативно реагировать на изменения рынка труда, уровень развития науки и техники, кадровую политику государства и регионов и множества других факторов, взаимодействующих с открытой системой вуза.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гуськова Е.А., Шавырина И.В. Проблема профессионального самоопределения современной молодежи в условиях конкуренции вузов на рынке образовательных услуг // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2014. №3. С. 215-219.
2. Новикова О.С. Интеллект и интеллектуальный потенциал в образовании // Философия права. 2010. №1. С. 90-93.
3. Гуськова Е.А., Шавырина И.В. Неэффективность самореализации обучения в вузе как результат немотивированного выбора профессии [Электронный ресурс] // Перспективы науки и образования Систем. требования: IBM PC; Internet Explorer. URL: <http://pnojurnal.wordpress.com/archive14/14-01/> (дата обращения 12.09.2014).
4. Субетто А.И. Россия и человечество на «перевале» истории в преддверии третьего тысячелетия. СПб.: ПАНИЛ, 1999. С. 25.
5. Никитин В., Медведева Г. Направления и проблемы развития социального образования // Журнал исследований социальной политики. 2004. Т. 2. №3. С. 329-346.
6. Вьюгина С.В. Интеллектуальный потенциал студента высшей технической школы – основа надежности и качества подготовки специалиста // Труды международного симпозиума Надежность и качество. 2006. Т. 2. С. 274-275.