

старший преподаватель
М.В. Шевченко,
М.А. Попкова
Белгородский государственный
технологический университет
им. В.Г. Шухова

ОЦЕНКА ПРЕИМУЩЕСТВ РЕГИОНА В ДОСТИЖЕНИИ ИННОВАЦИОННОГО ЛИДЕРСТВА

*Статья подготовлена в рамках программы развития
опорного университета на базе БГТУ им. В.Г. Шухова*

В условиях усиления процессов глобализации именно инновационная деятельность становится одним из ключевых факторов обеспечения конкурентоспособности стран и регионов. Поэтому проблематика инноваций, оценки показателей инновационной среды и инновационного потенциала продолжает оставаться актуальной как для отдельных регионов, так и для России в целом. К настоящему моменту не достаточно изучены вопросы воздействия инновационной деятельности как фактора экономического роста на различных уровнях макро- и микроэкономики, оценки преимуществ регионов и инновационного лидерства.

Понятие «инновация» является синонимом нововведения или новшества. В научной литературе встречается несколько вариантов определения этого термина, при этом выделяют два направления трактовки: 1. Нововведение представляет собой результат творческого процесса и предстает в виде новой продукции, технологии, метода и т.д.; 2. Нововведение – есть процесс внедрения новых изделий, принципов, элементов, подходов вместо действующих [2,1].

Наибольшее распространение получило рассмотрение сущности инноваций согласно первому подходу к определению, т.е. инновации «есть результат творческого процесса в виде созданных новых потребительных стоимостей, применение которых требует изменения привычных стереотипов деятельности и навыков от использующих их лиц или организаций» [2].

Инновационное лидерство – понятие, которое недостаточно изучено в контексте с устойчивым развитием региона. В экономической литературе инновационное лидерство рассматривается применительно к понятию «инновационный менеджер», под которым понимают «руководителя любого уровня управления, способного вносить изменения в работу своего отдела, управления или всей организации в целом» [1]. Инновационный лидер – это специалист, обладающий умением управлять людьми, исполь-

зующий в своей работе нестандартные подходы, результатом работы которого являются те или иные успехи в области инновационной деятельности. Мы же предлагаем рассмотреть инновационное лидерство региона с точки зрения его уровня экономического развития и наличия инвестиционного потенциала.

Для оценки преимуществ региона возникает необходимость определить показатели его инновационных преимуществ, изучить факторы и содержание нового подхода на основе лидерской позиции региона как методологической основы управления инновационной деятельностью, сформулировать роль человеческого капитала в обеспечении инновационного развития региональных социально-экономических систем [3,5].

Инновационное развитие региона требует государственной и региональной поддержки, как никакое другое направление развития. И в этом заключается основа достижения инновационного лидерства. Установлено, что инновационный путь развития региона зависит не только от заинтересованности хозяйствующих субъектов, но и органов власти. Инновационная деятельность является успешной при условии создания определенного благоприятного климата, который характеризуется следующим:

- эффективная инновационная среда;
- комплекс объектов инновационной инфраструктуры;
- активное использование инструментов мотивации для реализации процессов инновационной направленности;
- наличие информационной платформы, обеспечивающей реализацию инновационных проектов;
- защита интеллектуальной собственности [2,4].

В настоящее время Институтом статистических исследований и экономики знаний Высшей школы экономики разработана система показателей, лежащая в основе расчета российского регионального инновационного индекса (РРИИ). Разработанная система включает в себя в общей сложности 37 показателей, которые сгруппированы по тематике в четыре блока и дают возможность рассчитать такие субиндексы как:

- социально-экономические условия инновационной деятельности (ИСЭУ);
- научно-технический потенциал (ИНТП);
- инновационная деятельность» (ИИД);
- качество инновационной политики (ИКИП) (табл.1).

С использованием перечисленных показателей проводится ранжирование субъектов РФ, при этом итоговый индекс (РРИИ) представляет собой «среднее арифметическое нормализованных значений всех включенных в рейтинг показателей» [1].

**Динамика показателей российского регионального
инновационного индекса (РРИИ) Белгородской области**

Показатели	2014	2015	2016	2017
1. Социально-экономические условия инновационной деятельности				
1.1. Валовой региональный продукт: всего, млн. руб.	619678	693379	730562	774700
на душу населения, руб.	400821	447620	470874	498900
1.2. Объем инвестиций в основной капитал, млн.руб.	120658,4	147214,4	143791,8	139209,4
1.3. Индексы физического объема инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году)	87,7	113,8	91,1	96,8
1.4. Численность занятых в наукоемких отраслях, чел.	1373	1749	1717	1655
1.5. Удельный вес занятых в наукоемких отраслях в общей численности занятых в экономике регио- на, %	0,21	0,25	0,24	0,23
2. Научно-технический потенциал				
2.1. Внутренние затраты на исследования и раз- работки в процентах к ВРП, %	0,29	0,28	0,25	0,25
2.2. Внутренние затраты на исследования и раз- работки в расчете на одного исследователя, тыс. руб.	1304,1	1098,4	1036,4	1160,8
2.3. Разработанные передовые производственные технологии, ед.	10	33	51	37
2.4. Используемые передовые производственные технологии, ед.	1837	1970	2335	2408
3. Инновационная деятельность				
3.1. Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинго- вые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций), %	13,9	16,2	20,6	22,9
3.2. Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб.	23098,3	29348,1	56411,5	101170
3.3. Удельный вес инновационных товаров, ра- бот, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	4,4	5,0	7,3	11,6
3.4. Удельный вес малых предприятий, осуществ- лявших технологические инновации, в общем числе обследованных малых предприятий, %	5,1	6,4	6,0	9,2
4. Качество инновационной политики				
4.1. Удельный вес ассигнований на гражданскую науку из средств консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации в расходах кон- солидированного бюджета субъекта Российской Федерации, %	29,3	31,1	34,2	30,8

Оценка уровня РРИИ конкретного региона дает возможность выделить его основные конкурентные преимущества, сформулировать приоритетные направления инновационного развития. Детальный анализ показателей инновационного лидерства позволяет руководителям регионов оценить структуру промышленного производства с выделением удельного веса инновационных предприятий, проанализировать динамику инвестиций, спрогнозировать объем дополнительных поступлений в региональный бюджет за счет увеличения выпуска инновационной продукции и т.д. [4,5,3].

В дальнейшем, для обеспечения инновационного развития регион самостоятельно определяет инструменты, наиболее адекватные региональной ситуации и выставленным приоритетам.

Основными условиями, при соблюдении которых регион может достичь инновационного лидерства, являются:

1. Заинтересованность региональных органов власти в достижении инновационного лидерства, что проявляется в принятии решений и создании структур, которые оказывали бы поддержку предприятиям и организациям в развитии инновационной деятельности в регионе, особенно в условиях недостаточности или отсутствия собственных средств.

2. Широкое использование механизмов по стимулированию субъектов инноваций к сотрудничеству и кооперации. Развитие такого рода отношений дает существенный толчок к ускорению реализации инновационных проектов. Принципы кооперации лежат в основе функционирования современных промышленных инновационных кластеров. Рост инновационного развития региона на основе кластерного подхода является одним из перспективных направлений работы в данном направлении.

3. Технологизация достижения целей, определение конкретных задач и приоритетов инновационного развития.

4. Осуществление постоянного повышения квалификации специалистов, что позволит развить навыки в области разработки эффективных технологий инновационного развития с учетом региональных особенностей.

Достижение целевых показателей инновационного развития во многом определяют дальнейший рост качества жизни населения за счет создания новых рабочих мест, увеличения зарплаты сотрудников инновационных предприятий, создания благоприятной экологической обстановки в процессе внедрения комплекса природосберегающих технологий. В условиях сложившейся экономической ситуации, учитывая политику санкций со стороны западных стран, стремление к достижению инновационного лидерства, является фактором, определяющим перспективы развития регионов и обеспечение экономической безопасности страны.

Библиографический список

1. Абдрахманова Г.И., Бахтин П.Д., Гохберг Л.М. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 5. М.: НИУ ВШЭ, 2017. 260 с.
2. Арская Е.В., Брянцева Т.А., Усатова Л.В., Шевченко М.В. Подходы к структурированию инновационного потенциала промышленного предприятия // ФЭС: Финансы. Экономика.. 2018. Т. 15. № 11. С. 52–57.
3. Брянцева Т.А., Шевченко М.В. Особенности формирования бюджета региона на примере Белгородской области // EuropeanSocialScienceJournal. 2018. № 5-1. С. 57–63.
4. Проект «Формирование системы стратегического планирования в Белгородской области», утвержденный распоряжением Правительства области от 20 марта 2017 года № 128-рп (2016-2020 годы). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.derbo.ru/novosti/o-sisteme-strategicheskogo-plan7e015fba/> (дата обращения 05.02.2019).
5. Шевченко М.В., Мирошниченко А.С, Сердюкова А.К. Управление инвестиционной привлекательностью региона // Белгородский экономический вестник. 2018. № 2. С. 14–18.

Рекомендовано кафедрой
бухгалтерского учета
и аудита БГТУ

канд. экон. наук, доцент
Т.А. Брянцева,
А.И. Тимченко
Белгородский государственный
технологический университет
им. В.Г. Шухова

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Современная российская экономика переживает не самый благоприятный период своего развития, что обусловлено не только сложившейся мировой экономической ситуацией. Сырьевая направленность отечественной экономики, сопряженная с экспортом минерального сырья – нефти и газа, стала следствием того, что на рынке предметов потребления суще-