

канд. экон. наук, доцент

Т.А. Брянцева,

магистрант

А.А. Глазырина

Белгородский государственный

технологический университет

им. В.Г. Шухова

ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ БАНКРОТСТВА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Устойчивость развития экономического субъекта на рынке напрямую зависит от содержания и актуальности информации, представляющей ему возможности поиска оптимальных решений финансовых проблем, а также прогноза появления кризисных явлений. Особое значение приобретают механизмы оценки несостоятельности предприятия, применяемые для своевременного предотвращения банкротства.

С развитием времени появилось большое количество методик финансового анализа, применяемых для предвидения несостоятельности организаций. Однако, не все они подходят для оценки финансового положения, осуществляемой по множеству критериев. Кроме того, не все зарубежные модели могут применяться для отечественной практики, что приводит к искажению результатов анализа и неоднозначным выводам.

Существующий механизм оценки финансовой несостоятельности российских предприятий демонстрирует свою недоработанность, наличие слабых сторон, несмотря на многочисленные инструменты анализа.

Недостаточная эффективность зарубежных методов оценки риска наступления банкротства для российских экономических субъектов обусловлена следующими причинами:

- использование разных исходных данных при построении моделей;
- отличия в макроэкономической ситуации;
- мультиколлинеарность факторов;
- отсутствие отраслевой специфики деятельности предприятий.

Эффективность управления экономическим субъектом зависит от своевременного и достоверного анализа результатов деятельности, так как, имея необходимую информацию, проще предотвратить наступление кризиса.

Это обуславливает актуальность задачи диагностики банкротства в современных экономических условиях. Данное направление является одним из важнейших в деятельности финансовых служб предприятий.

Целью оценки риска наступления банкротства является анализ платежеспособности предприятия в случае принятия ее контрагентами важ-

ных решений, связанных, например, с приобретением собственности, кредитованием, вложениями капитала, инвестициями. Контракты с партнером – потенциальным банкротом могут привести в последствии к значительным финансовым потерям. Поэтому просто необходима заблаговременная оценка платежеспособности контрагента и прогнозирование риска его несостоятельности.

Прогнозирование вероятности банкротства позволяет своевременно выявить такое финансовое положение, когда еще возможны реабилитационные и реорганизационные процедуры, иными словами, возможна реанимация кризисной компании при помощи различных способов [7].

В России в настоящий момент нет полной информационной базы по организациям-банкротам, так как институт банкротства появился не так давно. Это создает определенные трудности и препятствует разработке эффективных отечественных методик. Кроме того, на достоверность результатов оценки влияет искажение данных бухгалтерской отчетности.

Следует отметить также, что более удачные модели оценки вероятности банкротства, которые удовлетворяют современным потребностям его предвидения, являются важным конкурентным преимуществом консалтинговых и аналитических фирм и поэтому чаще всего представляют собой коммерческую тайну или модели с ограниченным доступом. Например, даже семифакторная модель Э.Альтмана полностью не была опубликована, к ней имели доступ лишь клиенты Zeta Services, Inc [8].

Тем не менее, необходимо отметить, что инструментарий финансового менеджмента был расширен со временем и повысил свою эффективность. В настоящее время существуют различные информационные ресурсы, такие как бюро кредитных историй, реестры компаний-банкротов, которые помогают повысить точность прогнозов финансового состояния экономических субъектов. Конечно не представляется возможным разработать совершенно точную методику оценки вероятности банкротства, так как сам прогноз не предполагает абсолютную точность. Для повышения точности оценки деятельности предприятия может применяться большее количество качественных показателей, чем предлагают отечественные методики, например, А.В. Колышкина; Иркутской государственной экономической академии; М.А. Федотовой; Г.Г. Кадыковым и другие.

Один из важнейших факторов, оказывающих влияние на оценку вероятности наступления банкротства, является качество внутреннего мониторинга результатов деятельности экономического субъекта. А оно, в свою очередь, напрямую зависит от подготовленности менеджмента, их опыта, эффективности работы, организации взаимосвязей между разными звеньями.

Нужно обращать внимание на политику конкретного экономического субъекта, которая существенно влияет на развитие его деятельности, уровень конкуренции в данной отрасли, кредитную историю организации.

Макро- и микроэкономические условия в регионе базирования компании и в целом в стране являются значительным фактором в прогнозировании финансового состояния и вероятности наступления банкротства предприятий. Здесь следует учитывать, прежде всего, уровень инфляции, жесткость конкуренции, долю рынка, степень поддержки государством, денежно-кредитную политику и т. д. [4].

В заключении необходимо отметить, что проблема диагностики банкротства до сих пор актуальна в России. Эффективность оценки зависит и от существующего финансового инструментария, и от опыта менеджмента экономических субъектов.

Библиографический список

1. Федеральный закон РФ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ // СПС консультантПлюс.
2. Дибирова Э.З., Коокуева В.В. Банкротство и финансовое оздоровление предприятий // Молодой ученый. 2015. № 12. С.192–196.
3. Ковалев В.В., Привалов В.П. Анализ финансового состояния предприятия. М.: Центр экономики и маркетинга, 2015. 192с.
4. Кондрakov Н.П. Основы финансового анализа. М.: Главбух, 2015. 114 с.
5. Слабинская И.А., Болховитина М.А. Сущность и признаки банкротства хозяйствующего субъекта и его диагностика // Белгородский экономический вестник. 2017. № 2 (86). С. 258–263.
6. Слабинская И.А., Кравченко Л.Н. Прогнозирование банкротства как метод оценки экономической безопасности организаций // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2017. № 8. С. 195–199.
7. Финансовое оздоровление как процедура банкротства. Юридический портал. URL <http://sixsotok.ru>.
8. Финансовый анализ, расчет финансовых показателей, финансовая математика. URL <http://finances-analysis.ru>.

Рекомендовано кафедрой
бухгалтерского учета
и аудита БГТУ