

Костыря А. В., канд. экон. наук, ст. преп.
НИУ ВПО «Белгородский государственный университет»
Чижова Е. Н., д-р экон. наук, проф.

Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ И ЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ

nutako@rambler.ru

Статья посвящена результатам исследования сущности, причин, форм проявления, последствий и регулирующих инструментов безработицы в России.

Ключевые слова: безработица, причины безработицы, последствия безработицы, механизм регулирования безработицы.

При переходе экономики страны к рыночным отношениям область занятости, а в ней рынок труда сталкиваются с таким явлением экономики, как безработица. Исследование сущности, причин, форм проявления, последствий позволило прийти к следующим результатам.

Под безработицей мы понимаем социально-экономическое явление, порожаемое фактором участия населения в создании полезного для общества продукта и отражающее состояние незанятости трудоспособного населения в силу объективных или субъективных причин. Логика наших рассуждений такова. Безработица является обратной стороной занятости, поэтому если человек в трудоспособном возрасте не имеет места приложения труда в силу различных причин, то, следовательно, он является безработным с точки зрения участия в воспроизводственном процессе ВВП и ВРП. При этом регулирование должно быть направлено лишь на безработицу объективного характера, тогда как субъективные причины должны анализироваться для контроля над недопущением их массового развития. Как экономическая категория безработица выражает отношения субъектов рынка труда по поводу рабочего места (объекта этих отношений).

Безработица как социально-экономическое явление проявляется в выполнении основных функций (справедливости, несправедливости, стимулирования, дестимулирования, манипуляции). Считаем необходимым дополнить их статусной и экономической. Статусная функция реализуется как через самооценку своего положения в обществе, так и через отношение общества к человеку, потерявшему работу. Экономическая функция безработицы отражает экономическое и финансовое благополучие страны (региона) и ее (его) населения.

Безработица имеет количественную оценку, так как выражает разницу между числом экономически активного и занятого населения, и является статистической величиной. Помимо количественной оценки статистика дает и некоторые качественные характеристики безработицы,

такие как половозрастные, профессионально-квалификационные, социальные. Но, на наш взгляд, этого недостаточно, чтобы определить ее качественную значимость для экономической системы.

Изучение литературы позволило выделить несколько теоретических подходов к анализу безработицы, а именно: классический, неоклассический, кейнсианский и институциональный. С позиций этих подходов в литературе представлено большое число причин безработицы, считаем, что перечень причин должен быть дополнен повышением капиталоемкости продукции и «неэкономической трезвостью» в принятии решения о найме на работу. Изучение причин безработицы позволило нам сделать вывод о том, что многие из них не связаны между собой, но, возникая одновременно, могут усиливать свое воздействие на безработицу. При этом есть и такие причины, которые являются малыми составляющими единой большой или возникают благодаря другим причинам, или дополняют друг друга. При этом эти связи и взаимосвязи наблюдаются не только внутри одного теоретического подхода, но и между ними. Поэтому при исследовании безработицы следует опираться на «интегральный подход». Несмотря на многообразие причин безработицы, первопричиной, на наш взгляд, является природа человека – потенциального работника, потребителя, работодателя.

Разнообразие причин возникновения и поддержания безработицы определяет разнообразие проявления этого явления. Предлагаем классифицировать безработицу с точки зрения природы ее возникновения и с точки зрения характера, места и сроков ее протекания. Это дает возможность выделить дополнительно ряд форм, видов и подвидов безработицы: формы - кратковременная и формальная; виды – миграционная, финансовая, большая и малая циклические, основанная на качественном несоответствии спроса и предложения на рынке труда и дискриминационная безработицы; подвиды – хрониче-

ская, порождаемая неэффективной деятельностью служб занятости и деятельностью профсоюзов, расовая (национальная) и статистически дискриминационная. Полагаем что, как и причины, формы, подформы, типы, виды и подвиды безработицы в действительности не существуют изолированно друг от друга. Проявляясь одновременно, или накладываясь одна на другую, они испытывают на себе влияния этих зависимостей и взаимозависимостей.

Безработица оказывает влияние на процессы, выражающиеся в различных социально-экономических последствиях этого явления. Считаем необходимым выделить четыре уровня проявления социально-экономических последствий безработицы: национальный, региональный, уровни предприятия и человека. Наиболее «вместительными» по числу возможных последствий нам видятся два первых, чуть меньшим – последний. Уровень предприятия является наименее «объемным». Такое распределение мест свидетельствует о том, что на национальный (региональный) уровень наибольшее влияние оказывают социальные последствия безработицы, происходящие на уровне отдельного человека, которые при переходе на уровни предприятия, регионального и, наконец, национального трансформируются в экономические.

С точки зрения области влияния мы выделяем экономические и социальные последствия безработицы. Первые в большей степени проявляются на национальном и региональном уровнях. Социальные же более свойственны уровню человека, но, проецируясь на внутрифирменный уровень, также приобретают экономический характер. По характеру проявления последствия безработицы мы делим на положительные и отрицательные. Негативные процессы преобладают и составляют две трети, тогда как на долю положительного влияния приходится лишь одна треть. Но это значит, что безработицу нельзя рассматривать только как индикатор кризиса экономической системы. При наличии знаний особенностей ее протекания, рычагов воздействия и умений применять инструменты управления ее «русло» можно направлять во благо рынка труда и экономики в целом.

Все многообразие выявленных последствий безработицы мы разделили на отдельные группы, среди составляющих которых прослеживалась явная причинно-следственная связь, тем самым, образовав тринадцать блоков. Каждый из представленных блоков не является замкнутой системой. Они дополняют и усиливают, определяют и продолжают друг друга или являются различными вариантами развертывания одной и той же ситуации.

Мобилизованные знания о причинах безработицы, наиболее вероятных ее последствиях и особенностях их возникновения и протекания позволяют разработать наиболее эффективные способы их предупреждения, борьбы с ними или сокращения их масштабов. Проведенное исследование безработицы на рынке труда РФ и Белгородской области за 2000-2008 гг. показало, что региональный рынок труда характеризуется средними показателями величины безработицы. На наш взгляд, это заслуга региональных программ, разрабатываемых местными органами самоуправления. На протяжении всего рассматриваемого периода ситуация на рынке труда региона выглядит менее напряженной, чем в целом по РФ, хотя и характеризуется менее интенсивным снижением уровня безработицы по методологии МОТ. Но отсутствие высоких показателей не означает отсутствия проблемы, требующей постоянной модификации ее решений.

В среднем за рассматриваемый период регистрации подвергалась лишь пятая часть всех безработных Белгородской области и третья часть всех безработных страны, поэтому регистрируемая безработица не может адекватно отражать реальное положение на рынке труда. На протяжении рассматриваемого периода в целом по РФ наблюдалось преобладание безработных мужчин по методологии МОТ, что на наш взгляд, можно объяснить их большей экономической активностью по сравнению с женщинами, тогда как в Белгородской области численность безработных мужчин и женщин, определяемых по методологии МОТ, примерно одинакова. Напротив, среди безработных, зарегистрированных в УТЗН, как в разрезе РФ, так и Белгородской области преобладают женщины.

Рынок труда Белгородской области характеризуется более высокой экономической активностью лиц, имеющих высшее профессиональное, неполное высшее и среднее профессиональное образования, и при этом недостаточным спросом на них со стороны работодателей и минимальными возможностями трудоустройства на условиях неполного рабочего дня или «на дому» для лиц, обучающихся в высших учебных заведениях; более низкими возможностями открытия собственного дела и высоким развитием «социальных сетей»; слабым развитием коммерческих служб занятости, но при этом более высоким доверием государственной службе занятости; более затяжным характером безработицы по сравнению с данными по стране в целом. Среднестатистический портрет безработного Белгородской области – это человек в возрасте 34,3 лет со средним полным общим образовани-

ем, который ищет работу через друзей родственников, знакомых в течение 8,7 месяца.

Проведенный анализ существующей практики регулирования безработицы на рынке труда РФ и Белгородской области показал, что из всех субъектов регионального механизма регулирования безработицы частные кадровые агентства играют наименьшую роль. Отсутствие единой цели у его субъектов, сопровождающееся соблюдением частных интересов, не поддерживает принципа системности всего механизма. Как следствие, основополагающие задачи механизма соотносятся в основном только с органами государственной власти всех уровней. Наибольшее внимание уделяется вопросам поддержки сельского хозяйства и малого и среднего бизнеса. Действующий механизм недостаточно адаптивен и гибок, но ему присущи рациональность, оперативность и ответственность.

Набор применяемых инструментов разделен нами в зависимости от объекта воздействия на инструменты, применяемые для минимизации безработицы, и инструменты, применяемые для минимизации ее социально-экономических последствий. При этом инструменты, применяемые для минимизации безработицы, разделены на прямые и косвенные в зависимости от направления воздействия на объект.

Проведенный анализ применяемых инструментов регулирования безработицы на территории Белгородской области позволил оценить существующую ситуацию в регионе и создал основу для разработки корректирующих предложений, способных совершенствовать данные инструменты регулирования и повысить их эффективность.

В разрезе корреляционно-регрессионного анализа безработицы Белгородской области за 2000-2008 годы, целью которого стала проверка влияния причин, ранее выявленных в теоретических аспектах, на величину безработицы, нами был построен ряд однофакторных и двухфакторных моделей влияния различных рыночных факторов на величину безработицы, а также ее влияния на другие экономические и социальные явления. Среди показателей, оказывающих сильное влияние на уровень безработицы, выделены миграционный прирост населения, среднемесячная начисленная номинальная заработная плата работников организаций, минимальный размер оплаты труда, затраты населения на покупку товаров и оплату услуг, прирост финансовых активов у населения, предоставленные кредиты, рентабельность активов, темп инфляции, число использованных передовых производственных технологий. В свою очередь, уровень безработицы оказывает сильное воздейст-

вие на численность эмигрантов и ВРП в текущих ценах, а также число случаев алкоголизма и алкогольных психозов, наркомании и токсикомании, число самоубийств, лиц без постоянного источника дохода, совершивших преступления, смертность населения.

Среди показателей, оказывающих высокое влияние на численность безработных, нами были отмечены продолжительность поиска работы безработными женщинами, возраст и половозрастные характеристики безработных.

Однофакторный анализ был проведен без учета индексации многих показателей, так как с введением данного параметра многие зависимости не подтверждаются. В отличие от однофакторного анализа двухфакторные модели подтверждаются только при наличии показателя темпа инфляции.

Одной из функций органов исполнительной власти на всех уровнях (федеральном, субъектов федерации и органов местного самоуправления) предусмотрено регулирование занятости населения, поиск путей снижения безработицы и сглаживание ее последствий. Процесс регулирования безработицы является составляющей единой политики занятости на российском рынке труда, под которым нами понимается совокупность целенаправленных мероприятий государственного и негосударственного воздействия на безработицу, осуществляемых субъектами рынка труда как самостоятельно, так и во взаимодействии с другими субъектами при решении возложенных на них задач для достижения сокращения безработицы. Данный процесс включается в механизм регулирования безработицы, который представлен нами как набор воздействующих инструментов, применяемых субъектами рынка труда на основании поставленных целей, разработанных задач, выполняемых функций с опорой на выработанные принципы и направленных на безработицу и ее социально-экономические последствия.

Субъектами механизма регулирования безработицы являются органы законодательной и исполнительной властей всех уровней, в том числе государственные службы занятости, частные кадровые агентства, работодатели, профсоюзы, занятые и безработные. Объектами их регулирования становятся безработица и ее социально-экономические последствия на предмет их минимизации. Это определяет основную цель всего механизма регулирования безработицы, которой подчиняются поставленные задачи, выполняемые функции и применяемые инструменты с опорой на принципы. Механизм регулирования безработицы находится в динамичном состоянии, так как в нем присутствует обратная

связь – от объектов к субъектам. Принимая на себя воздействие окружающей среды и инструментов регулирования, безработица, изменяясь сама, влияет на последствия. Изменения объектов механизма качественного и количественного характера не могут не отразиться на целях, задачах, принципах, функциях и инструментах всего механизма регулирования безработицы. Поэтому в целях принятия решений о предотвращении негативных и усилении позитивных проявлений безработицы нам видится необходимость проведения анализа издержек, которые она влечет за собой.

Анализ безработицы и ее последствий позволил сформировать трехуровневую модель учета совокупных издержек безработицы, которая позволяет определять социально-экономические последствия безработицы на уровнях государственного (регионального) бюджета, компании (работодателя) и отдельного человека в денежных единицах в краткосрочном периоде, что дает возможность осуществлять разработку более точных, а значит более эффективных программ и механизмов политики занятости на рынке труда регулирующего и поддерживающего характеров. Издержки, связанные с безработицей, мы разделили на 3 группы - социальные издержки бюджета, социальные издержки компании (работодателя) и социальные издержки безработного.

Высокие издержки безработицы указывают на необходимость разработки таких инструментов регулирования безработицы, которые бы позволили повысить эффективность регулирования напряженности на рынке труда в целом, гибко и своевременно подстраиваться к изменениям социально-экономической среды и, как следствие, сокращать совокупные издержки безработицы. Для характеристики существующего механизма регулирования безработицы мы предложили схему формирования единого информационного центра по трудоустройству (ЕИЦТ), который выступает как инструмент регулирования безработицы на региональном уровне. Основной принцип работы - обязательное исполнение поставленных задач всеми субъектами механизма регулирования безработицы – безработными, работодателями, государственными и региональными органами власти, учебными заведениями и ЕИЦТ. Ядро составляет ЕИЦТ, основная цель которого – помощь в трудоустройстве и перераспределении трудовых ресурсов на рынке труда. Основными характеристиками предлагаемого механизма являются создание единой информационной базы (ЕИБ) вакансий, требований работодателей к качеству рабочей силы и предложения труда; обязатель-

ные подача информации о вакансиях работодателями в ЕИБ и предоставление баз практик для студентов и учащихся; привлечение к регулированию безработицы на рынке труда учебных заведений как базы подготовки и переподготовки квалифицированной рабочей силы; обязательное трудоустройство выпускников по распределению с определением минимального срока занятости; определение квот набора студентов и учащихся, регулирование и контроль функционирования ЕИЦТ со стороны государственных и муниципальных органов власти.

Для того чтобы обеспечить гибкость регулированию безработицы, необходим непрерывный мониторинг складывающейся ситуации на рынке труда, который невозможно осуществлять без проведения подробного количественного анализа различных форм безработицы, отражающих ситуацию на рынке труда. В этой связи предложен методический подход к количественному измерению всех выделенных форм безработицы, не охваченных федеральным статистическим наблюдением. На основе имеющейся статистической информации количественно оценены фрикционная, структурная, миграционная, финансовая, эстерогенная, порождаемая неэффективной деятельностью служб занятости, молодежная, пенсионная, скрытая, частичная, формальная, кратковременная и длительная безработицы.

Апробация предлагаемого методического подхода к количественному измерению форм безработицы, не охваченных федеральным статистическим наблюдением, на основе имеющейся статистической информации Белгородской области за 2000-2008 гг., показала, что чуть менее 1/5 экономически активного населения постоянно находится в поиске нового места работы.

В разрезе профессий безработица в большей степени затрагивает лиц, занимающихся подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием. При этом среди неквалифицированных рабочих она носит постоянный характер. Среди видов производственной деятельности безработица в большей степени затрагивает обрабатывающие производства, охоту, сельское и лесное хозяйства, добычу полезных ископаемых, транспорт и связь, строительство, рыболовство и рыбоводство, производство электроэнергии, газа и воды, научные исследования и разработки. В сфере услуг высокие показатели уровня очаговой безработицы были отмечены во всех видах торговли, рекламной деятельности, операциях с недвижимостью, в области среднего общего образования.

Экономическая активность мужчин превышает экономическую активность женщин, как среди молодежи, так и среди лиц пенсионного и предпенсионного возрастов. При этом при росте экономической активности обеих возрастных групп работодатель в целом предпочитает молодости, мобильности и современному образованию опыт и «человеческий капитал», приобретенный работником за годы работы на предприятии, поэтому замещения лиц предпенсионного и пенсионного возрастов на рабочих местах молодежью не происходит в той мере, которая могла бы повлиять на ситуацию на рынке труда Белгородской области.

С точки зрения длительности безработицы положение безработных мужчин на рынке труда более устойчиво и менее проблемно, хотя и имеет отрицательную динамику.

Основным «виновником» скрытой безработицы является просроченная задолженность по заработной плате организаций перед работниками. При этом между административным отпуском по инициативе администрации и переводом работника на неполный рабочий день работодатель чаще выбирает первое.

В целом за рассматриваемый период на фоне глобального экономического кризиса рынок труда Белгородской области характеризуется положительной динамикой эстерогенной безработицы, безработицы, порождаемой неэффективной деятельностью служб занятости; ростом миграционной безработицы, отражающим нарастание влияния миграционных потоков, повышающих напряженность рынка труда Белгородской области; снижением уровня финансовой безработицы и в целом повышением предпринимательской активности населения и неустойчивого положения предпринимателей на рынке; ростом формальной безработицы, обусловленным ростом масштабов неформального сектора экономики; динамикой сокращения уровня длительной безработицы.

Результаты проведенного корреляционно-регрессионного анализа безработицы, позволили разработать модель интегральной оценки безработицы на основе учета понижающих и повышающих ее факторов, которая служит базой для определения последствий изменения воздействующих на величину безработицы экономических факторов, причем как в аналитических целях с использованием фактических данных, так и в прогнозных при планировании управленческих решений относительно государственной и региональной социально-экономической политики. Она основывается на разделении всей совокупности влияющих факторов на повышающие и понижающие и силе их влияния на вели-

чину безработицы. Ее результатом является значение интегрального показателя безработицы, отражающего соотношение степеней воздействия повышающих и понижающих факторов. Использование модели интегральной оценки безработицы на основе учета понижающих и повышающих ее факторов осуществляется на основе алгоритма, состоящего из семи основных этапов. Данная модель была апробирована применительно к рынку труда Белгородской области в период с 2000 по 2007 годы, что подтвердило ее жизнеспособность. В свете мирового экономического кризиса, когда становится наиболее важным предвидение последствий изменения разно влияющих факторов, прогнозирование динамики основного показателя напряженности рынка труда – величины безработицы – приобретает все большую значимость. А значит, востребованность предлагаемой нами модели будет только возрастать.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О занятости населения в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Закон РФ, 19.04.1991 г., № 1032-1 (Ред. от 03.06.2009 г.) // Depalt.alt.ru. – Режим доступа: <http://depalt.alt.ru>.
2. Об утверждении Программы содействия занятости населения Белгородской области на 2008-2010 годы [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области, 17.09.2007 г., № 212-пп (ред. от 24.11.2008) // Консультант плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Белгородская область в цифрах. 2009 [Текст]: Краткий статистический сборник / Росстат, Белгородстат. – Белгород: Белгородстат, 2009. – 334 с.
4. Кейнс, Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег [Текст]: [пер. с англ.] / Дж.М. Кейнс / общ. ред. и пред. чл.-кор. АН СССР А.Г. Милейковского, к.э.н. И.М. Осадчей. – М.: Прогресс, 1978. – 495 с.
5. Мальтус, Т.Р. Опыт закона о народонаселении [Текст] // Шедевры мировой экономической мысли. – Т. 4 / Т.Р. Мальтус. – СПб.: Петроком, 1993. – 139 с.
6. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Книга 1: Процесс производства капитала [Текст] // К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. – 2-е изд. – Т. 23 – М.: Госполитиздат, 1960. – 907 с.
7. Маршалл, А. Принципы экономической науки [Текст]: В 3-х т. / А. Маршалл. – М.: Прогресс, Универс, 1993.
8. Менгер, К. Австрийская школа в политической экономии [Текст] / К. Менгер, Е. Бем Баверк, Ф. Визер. – М.: Экономика, 1992. – 496 с.