

д-р экон. наук, профессор

Е.Д. Щетинина,

магистрант

Ю.А. Борченко

Белгородский государственный

технологический университет

им. В.Г. Шухова

РИСК-МЕНЕДЖМЕНТ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

Сегодня в мировой экономике происходят явные процессы глобализации, сопровождающиеся усилением конкуренции в рыночной среде. Основная ее цель, помимо борьбы за клиента, привлечение инвестиционных средств с целью реализации инновационных разработок и их внедрения в реальный производственный процесс, так как предпринимательство – главная движущая сила развития хозяйственной системы страны. Спецификой предпринимательской деятельности является необходимость её осуществления в условиях рискообразующих факторов. С данной позиции представляется, что эффективная деятельность фирмы, по сути, невозможна без анализа и оценки хозяйственных рисков, присущих рыночной системе хозяйствования.

В этой связи одним из основных стратегических инструментов повышения конкурентоспособности служит риск-менеджмент. Данное понятие, как механизма повышения конкурентоспособности получило активное развитие в трудах Глазковой И.Н., Шолохова М.В., Вирина М.М. и других. Глазкова И.Н. утверждает, что формирование эффективной системы риск-менеджмента служит главенствующим условием и показателем обеспечения устойчивой текущей и долгосрочной конкурентоспособности предприятия, что в свою очередь, отражает качество достижения стратегических целей [5, с. 11]. Важно то, что процесс управления рисками должен осуществляться в процессе разработки стратегии фирмы, что обеспечивает установление границ "риск-аппетита", и применяются при пересмотре стратегии [2, с. 101]. Итак, эффективная система риск-менеджмента занимает одну из ключевых позиций в обеспечении стратегической конкурентоспособности фирмы.

Шолохова М.В. Утверждает, анализ рисков предприятия может позволить соотнести показатели дохода с показателем риска по следующему принципу: чем выше доход, тем выше уровень риска, а реализация эффективного риск-менеджмента позволяет уменьшить степень риска не только в финансовой, но и прочих сферах функционирования фирмы [1, с. 95].

Можно отметить, что предпринимательские структуры, которые наиболее отчетливо ориентируются на итоговый результат с учетом различных угроз и применяют весь инструментарий для снижения рисков, имеют высокие шансы занять устойчивое положение на конкурентном рынке.

Теория стратегического управления выделяет два подхода предпринимателя к риску:

1. Минимизация риска: все субъекты рынка имеют право выбрать наименее рискованное событие из ряда возможных, либо соотнести возможность получения риса от какого-либо предстоящего события с ожидаемыми выгодами и принять оптимальное решение. При этом: чем уровень риска меньше, тем меньше вероятность получения максимальной прибыли.

2. Максимизации риска: предприниматель, который отдает предпочтение данной модели стратегии, имеет ограниченный шанс выбора при максимальной рискованности. При данном подходе: чем выше показатель риска, тем больше вероятность приобретения максимальной прибыли.

Под термином «конкурентоспособность фирмы» можно понимать, общность функциональных составляющих потенциала предприятия, позволяющего производить и реализовывать продукцию конкурентного уровня на базе успешного менеджмента, реализующего конкурентные преимущества фирмы при условии существующего уровня хозяйственного риска.

Если уровень хозяйственного риска конкретного предприятия становится выше средне-существующего, подсистема риск-менеджмента предприятия (РМП) становится основным фактором, который определяет конкурентоспособность и устойчивость фирмы. Роль риск-менеджмента в системе обеспечения и развития конкурентоспособности предпринимательской структуры схематично показана на рис. 1.

Если анализировать предприятие, как ППЭС, необходимо придерживаться единства двух основных подходов, а именно функционального и структурного, т.к. функции предпринимательской структуры выражаются во внутренней и внешней среде.

Риски внешней среды негативно влияют на ППЭС, которая должна своевременно на них реагировать. При данном рассмотрении функциональный подход позволяет судить о механизмах управления рисками с целью обеспечения устойчивого и сбалансированного развития бизнес-структуры. Основным фактором функционирования ППЭС и одной их характерных черт предпринимательской системы является наличие прямой и обратной связей с внешней средой.

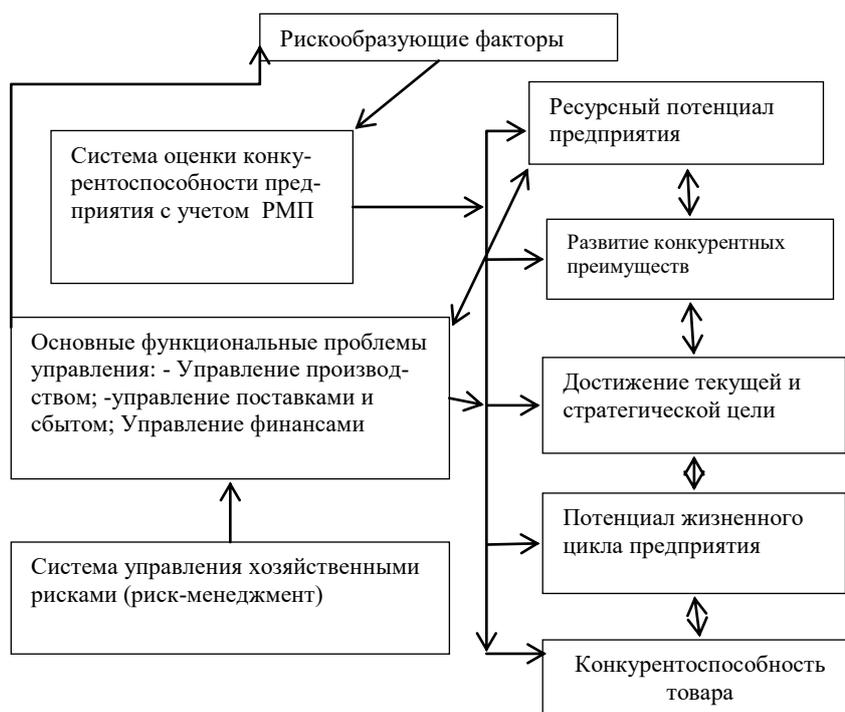


Рис.1. Роль риск-менеджмента в системе обеспечения и развития конкурентоспособности предпринимательской структуры
(Источник: составлено авторами)

Задача структурного подхода – характеризовать составляющие потенциала предприятия по конкретным признакам и образовавшимся взаимосвязям между отдельными функциональными подсистемами. ППЭС включает в себя объекты двойственной этиологии, данные факторы, определяют социально-экономическую структуру ППЭС (личностные факторы), а также отражают производственно-технические стороны ППЭС (материальные факторы). В табл. 1 все рискообразующие факторы систематизированы в соответствии с основными элементами ППЭС.

Таблица 1

Систематизация рискообразующих факторов по основным структурным элементам ППЭС

Функциональные подсистемы ППЭС	Рисковой профиль подсистемы
1	2
Производственно-технологическая	1) сбой в ритмичности процесса производства; 2) изменения производства вызванные нарушением технологий; 3) поломка технологического оборудования; 4) увеличение физического износа оборудования и отсутствие резерва мощностей; 5) чрезвычайные ситуации (пожары, взрывы, аварии); 6) не поставка комплектующих

1	2
Финансово-экономическая	1)сбои при реализации продукции; сокращение доходов компании; 2)недополучение доходов компаний; 3)нехватка собственных оборотных активов; 4)нерациональная структура финансовых ресурсов; 5)снижение индикаторов, отражающих финансово-экономическую деятельность и др.
Подсистема трудовых ресурсов	1) слабый уровень квалификации работников; 2)недостаточно мотивации работников к труду; 3) проведение забастовок в случае нарушение администрацией трудовых договоров; 4) текучесть кадров и др.
Управленческая подсистема	1) недостаток персонала высокого профиля, связанного с организацией процесса производства; 2)недоработки в стратегии развития фирмы в долгосрочном периоде; 3)малоэффективная система реализации управленческих решений; 4) отток управленцев;
Инновационная подсистема	1)высокий уровень инновационных рисков; 2) недостаточная разработанность осуществления инновационных проектов; 3)слабый уровень интеллектуального капитала фирмы; 4)низкий уровень научно-технического сотрудничества с организациями в области инновационных разработок и др.

Среди указанных подсистем явно не хватает подсистемы риск-менеджмента. Промышленно-производственная экономическая система (ППЭС), обязана регулярно контролировать изменение рисков по указанным подсистемам, и на базе наблюдений управленцами реализуются организационно-управленческие меры в области риск-менеджмента. На практике, несвоевременно предпринятые действия в процессе ликвидации рисков ведут к неоправданно большим потерям. Под ущербом принято понимать нежелательные изменения в качестве рисковой экспозиции, низкий уровень ее ценности для субъекта. В целом можно выделить следующие потери от рисков хозяйствования: материальные, финансовые, кадровые, информационные, в итоге – это потеря клиентов и сбытовых рынков, недобросовестные поставщики ресурсов и т.д.

Установление причинных зависимостей между рискообразующими факторами предоставляет возможность прорабатывать и осуществлять меры по снижению общего риска и как следствие потерь на базе эконо-

мической устойчивости. Уровень совокупного риска возможно сократить с помощью управленческих решений со стороны риск-менеджмента. Это хорошо заметно на примере стохастической зависимости совокупного риска реализации негативного события от расходов на внедрение и реализацию системы риск-менеджмента. Предложенный метод позволяет определить экономический эффект в целом или отдельного превентивного мероприятия, который определяется разностью между начальным и остаточным риском. Таким образом, весьма важными являются не только определение уровня совокупного риска, но и способность предприятия осуществлять эффективное управление риском за счет формирования подсистемы риск-менеджмента.

Библиографический список

1. Антонян Л.В. Роль и место риск-менеджмента в управлении компанией // Общество и экономика. 2008. № 2. С. 100–115.
2. Виноградова Д.И. Методика построения математической модели факторного пространства организационно-технологических рисков в инвестиционно-строительных проектах // Вестник Белгородского государственного технологического университета им В.Г. Шухова. 2017. №8. С. 180–185.
3. Глазкова И.Н. Зоны инновационного риска и методы его преодоления. Теоретические и методологические проблемы современных наук // Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. И.Н. Глазкова. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2012. С. 120–123.
4. Кондрашева И.Б. Методы и инструменты управления региональной конкурентоспособностью // Вестник Белгородского государственного технологического университета им В.Г. Шухова. 2017. №5. С. 204–212.
5. Шолохова М.В., Вирин М.М. Риск-менеджмент как один из методов повышения конкурентоспособности предприятия // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3. С. 94–102.

Рекомендовано кафедрой
маркетинга БГТУ