

канд. экон. наук, доцент

О.Б. Бендерская,

С.Ю. Лысакова

Белгородский государственный
технологический университет
им. В. Г. Шухова

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ

В настоящее время в экономике России главным источником роста эффективности производства, насыщения рынка необходимыми товарами, услугами и повышения уровня жизни населения считается развитие малого предпринимательства (малого бизнеса).

Для экономики деятельность малых фирм является ключевым фактором повышения их гибкости. Способность страны быстро приспособиться к меняющейся экономической обстановке определяется специалистами по уровню развития малого предпринимательства [7].

Актуальность данной темы заключается в том, что роль малого бизнеса в России постоянно возрастает. Без него функционирование рыночной экономики практически невозможно. Именно становление и развитие малого предпринимательства считается главной проблемой экономической политики в условиях нормального функционирования рыночного механизма.

Малый бизнес в нашей стране существует с 80-х годов прошлого века, когда началось кооперативное движение. Он является важнейшим сектором экономики, который включает в себя индивидуальное предпринимательство и небольшие частные предприятия [2].

Именно малый бизнес определяет темпы экономического роста, структуру и качество валового национального и внутреннего продукта.

Субъектами малого предпринимательства являются [10]:

- потребительские кооперативы и коммерческие организации, которые внесены в единый реестр юридических лиц;
- физические лица, которые внесены в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляют предпринимательскую деятельность без образования юридического лица;
- крестьянские (фермерские) хозяйства.

Малое предприятие выступает в роли юридического лица. Оно имеет государственную регистрацию, является участником хозяйственных сделок, договоров и может осуществлять любой вид деятельности, который разрешен законами страны.

Становление и динамичное развитие малого бизнеса обусловлено перечнем достоинств, которыми он обладает. К ним относятся [14]:

- значительно более быстрая адаптация к изменяющимся условиям хозяйствования и требованиям местных рынков;
- независимость действий субъектов малого предпринимательства;
- гибкость и оперативность в принятии важных решений;
- невысокие затраты на управление;
- способность индивидуума проявить себя и свои возможности;
- низкая потребность в первоначальном капитале;
- высокая оборачиваемость собственного капитала и др.

Малые предприятия могут расширить сферу приложения труда, создать новые возможности не только для трудоустройства, но и для предпринимательской деятельности населения. Они способствуют занятости более значительного количества работников по сравнению с более крупными предприятиями, тем самым содействуя подготовке профессиональных кадров и распространению практических знаний.

Собственники малого бизнеса обладают высоким уровнем личной мотивации в достижении успеха и лучше знают уровень спроса на местных рынках. Они более склонны к сбережениям и инвестированию, что положительно сказывается на деятельности предприятий [1].

Субъектам малого предпринимательства свойственны и некоторые недостатки. К ним можно отнести:

- высокий уровень риска и степень неустойчивости положения на рынке;
- слабая компетентность руководителей;
- трудности в поиске дополнительных финансовых средств и получении кредитов;
- неуверенность и осторожность хозяйствующих партнеров при заключении договоров (контрактов) и др.

Успешность деятельности малых предприятий во многом зависит от степени их развития и существования на рынке. Те фирмы, которые долго функционируют при одном собственнике, способны приносить более высокий и стабильный доход, чем фирмы, часто меняющие собственников [7].

Низкий уровень квалификации работников способен привести к неудачам в малом бизнесе. Предприниматели, которые уже имеют накопившийся опыт ведения дел, как правило, считаются более удачливыми.

Шанс предприятия сохранить свое место на рынке в результате постоянно изменяющихся условий хозяйствования, будет выше, если в управлении фирмой участвует не один человек, а несколько. Это способствует более профессиональному принятию коллективных решений [9].

Существование малых предприятий также зависит от размера финансирования на этапе создания бизнеса. Чем больше первоначальный капитал, который был вложен в развитие, тем значительнее возможности сохранения деятельности в кризисные периоды.

В настоящий момент времени развитию малого бизнеса уделяется большое внимание. Из года в год количество малых предприятий то увеличивается, то уменьшается.

Рассмотрим динамику изменений количества малых предприятий России в период с 2014 до 2018 гг., исходя из данных Федеральной службы государственной статистики на рис. 1 [16].

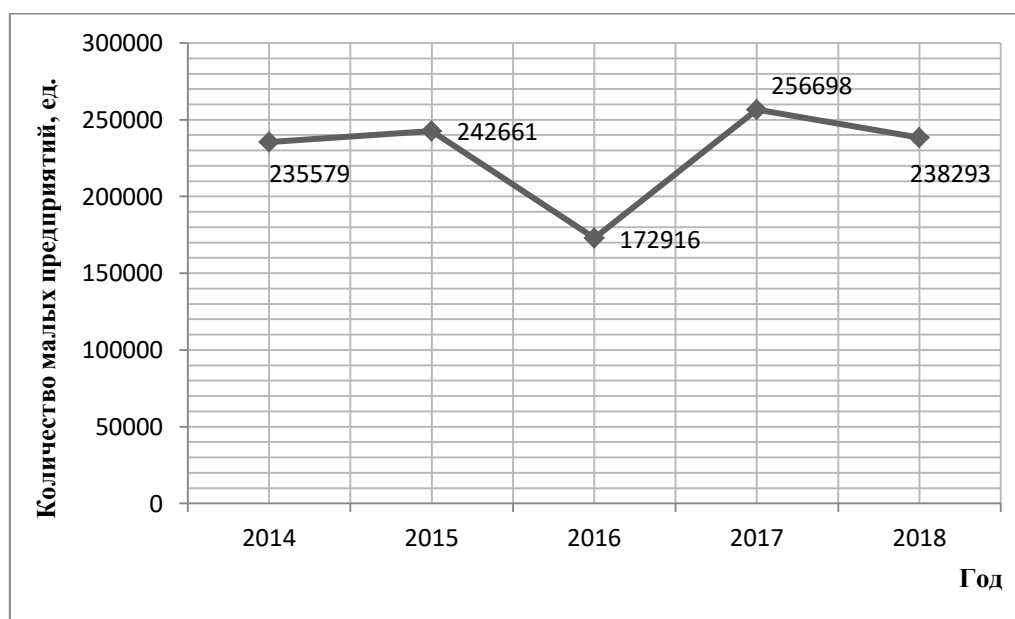


Рис. 1. Динамика изменений количества малых предприятий России в период 2014–2018 гг.

Исходя из рис. 1, можно сделать вывод, что количество предприятий в 2018 г. по сравнению с прошлым годом уменьшилось на 18405 ед. и составило 238293 ед.

В 2017 г. количество малых предприятий составило 256698 ед. и было самым высоким по сравнению с 2014–2016 гг.

Следует отметить, что по сравнению с данными 2014 г. количество малых предприятий в 2018 г. увеличилось на 2714 ед.

В 2016 г. количество малых предприятий было наименьшим и составило 172916 ед.

Сложившаяся экономическая ситуация в России оказывает негативное влияние на малый бизнес по всем направлениям.

Существует ряд проблем, тормозящих поступательное развитие малого предпринимательства в стране. К ним относятся [15]:

- инфляция;

- спад производства;
- разрыв хозяйственных связей;
- высокий уровень процентных ставок;
- слабая правовая защищенность предпринимателей;
- слабость действия механизма государственной поддержки малого предпринимательства;
- снижение покупательной способности россиян и др.

В малом бизнесе занято большое число работников. В успешности их деятельности заинтересованно все общество, поэтому из государственного бюджета выделяют специальные средства на государственную поддержку малых предприятий. Эти средства могут быть в виде финансовой помощи, методических рекомендаций, налоговых льгот, льготных кредитов [10].

Основными задачами системы государственного регулирования развития малого бизнеса являются:

- упрощение административных процедур и снижение связанных с ними издержек малых предприятий при регистрации бизнеса и начале предпринимательской деятельности;
- устранение неэффективного и избыточного государственного регулирования в сфере лицензирования, контроля (надзора) за предпринимательской деятельностью;
- значительное сокращение числа сертифицируемой продукции за счет расширения декларирования, а также пересмотра технических норм и правил;
- совершенствование системы налогообложения малых предприятий;
- расширение доступа к недвижимости и инфраструктуре электросетевого и газового хозяйства;
- обеспечение доступности различных форм финансирования предпринимательской деятельности и др.

Для успешного выполнения поставленных задач государственной политики необходимо создание объектов инфраструктуры малого предпринимательства. К ним относят [11]:

- общественные предпринимательские организации, которые содействуют объединению усилий предпринимателей для решения их проблем;
- торгово-промышленные палаты;
- образовательные структуры, которые осуществляют повышение квалификации предпринимателей и обучение персонала предприятий;
- информационные агентства и специализированные печатные издания;
- фонды поддержки малого предпринимательства;

- организации микрофинансирования и структуры, которые специализируются на оказании иных финансовых услуг субъектам малого предпринимательства;
- консалтинговые фирмы, которые оказывают различные услуги предпринимателям;
- специализированные государственные структуры;
- технопарки и бизнес-инкубаторы.

От эффективности действия инфраструктуры зависит то, насколько весомую помощь от государства получают малые предприятия. Поэтому это направление считается приоритетным в программе по развитию и поддержке малого предпринимательства [8].

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что малый бизнес – это бизнес, который осуществляется в малых формах и опирается на предпринимательскую деятельность, совокупность мелких частных предпринимателей, прямо не входящих ни в одно монополистическое предприятие. Он способен обеспечить необходимую мобильность в условиях рынка, снизить уровень безработицы и социальной напряженности, создать глубокую специализацию, кооперацию, атмосферу конкуренции и ту среду предпринимательства, без которой рыночная экономика функционировать не может.

Малое предпринимательство способствует оздоровлению экономики в целом, и, следовательно, наилучшим вариантом для России должно быть создание такой политики государства, которая была бы направлена на расширение и развитие предприятий малого бизнеса в нашей стране.

Библиографический список

1. Анискин Ю.П. Организация и управление малым бизнесом: учеб. пособие. М.: Финансы и статистика, 2016. 160 с.
2. Атамазова А.А. Сущность малого предпринимательства // Молодой учёный. 2016. №3. С. 301–309.
3. Бендерская О.Б., Слабинская И.А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности на предприятии промышленности строительных материалов: учеб. пособие. Белгород: Изд-во БГТУ, 2011. 452 с.
4. Бендерская О.Б., Слабинская И.А. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Белгород: Изд-во БГТУ, 2016. 461 с.
5. Бендерская О.Б., Слабинская И.А. Методы аналитических исследований: учеб. пособие. Белгород: изд-во БГТУ, 2015. 263 с.
6. Бухвальд Е.М., Виленский А.В. О роли малого предпринимательства в развитии экономики России // Вестник РГНФ. 2016. №1. С. 35–42.

7. Кравченко Л.Н., Годовникова Я.Ю. Роль малого предпринимательства в современной рыночной экономике // Белгородский экономический вестник. 2017. №1(85). С. 49–55.

8. Кравченко Л.Н., Годовникова Я.Ю. Тенденции развития малого предпринимательства в России и его государственная поддержка // Белгородский экономический вестник. 2017. №1(85). С. 56–62.

9. Круглова Н.Ю. Основы бизнеса (предпринимательства): учебник. М.: КноРус, 2016. 440 с.

10. Кулик Н.А., Онищенко Л.Г. Государственная поддержка малого бизнеса в России // Сибирский торгово-экономический журнал. 2017. №4. С. 124–127.

11. Сергеев А.П. Основы бизнеса (предпринимательства) / А.П. Сергеев. М.: КноРус, 2015. 440 с.

12. Слабинская И.А., Бендерская О.Б. К вопросу об использовании термина «устойчивое развитие» // Экономика и управление: проблемы, решения. 2015. № 12. Т. 3. С. 181–186.

13. Слабинская И.А., Бендерская О.Б. Сравнительная оценка устойчивости функционирования белгородских предприятий промышленности стройматериалов в 2014–2015 годах // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2017. № 2. С. 248–254.

14. Черкасов Д.О. Роль малого предпринимательства в экономике России // Молодой ученый. 2016. №2. С. 626–629.

15. Шайдуллова А.И., Быкова Н.Н. Роль малого бизнеса в экономике России // Вестник НГИЭИ. 2015. № 6. С. 83–87.

16. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

Рекомендовано кафедрой
бухгалтерского учета
и аудита БГТУ

Инвестиционная и инновационная деятельность

д-р экон. наук, доцент

И.В. Сомина,

А.С. Лано

Белгородский государственный
технологический университет
им. В.Г. Шухова

ХАРАКТЕРИСТИКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Объёмы, эффективность и возможность осуществления инвестиций в совокупности есть ничто иное как элементы инвестиционной активности, которая служит характеристикой экономической системы в целом, с точки зрения реализации имеющегося потенциала при наличии инвестиционных рисков. Все эти термины, а точнее то, что под ними подразумевается, являются самым правдивым отражением условий, в которых функционирует рынок.

Обратиться к данным статистики и исследованиям уровня инвестиционной активности российских предприятий просто необходимо в такой сложный период: геополитическая обстановка с акцентом на расширение антироссийских санкций, волатильность курсов валют, кредитных ставок и цен на нефть, наконец, неоднозначность предстоящих внутренних реформ в Российской Федерации.

Если рассматривать динамику инвестиций в основной капитал в РФ за последние года, можно сделать вывод, что существенные изменения макроэкономических условий, повышенная неопределенность внешней среды неизбежно сказались на конъюнктуре инвестиционного рынка. В 2014–2016 гг. темпы роста инвестиций ежегодно сокращались, однако в 2017 г. наблюдается рост (табл. 1) [5].

Таблица 1

Динамика инвестиций в основной капитал в Российской Федерации

Год	2013	2014	2015	2016	2017
Инвестиции, в % к предыдущему году	100,8	98,5	89,9	99,8	104,2

Это влияние подтверждают и другие исследования. Результаты пилотного опроса более тысячи руководителей промышленных организаций, проведенного Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ в 2017 году, свидетельствуют о «прекращении акцентированного инвестиционного спада продолжавшегося с 2013 г. и наращивании позитивных корректирующих изменений в динамике основного капитала». В то время как 2015–2016 гг. принято считать периодом рецессии в российской экономике.

Согласно этому же исследованию, в частности, доля руководителей промышленных предприятий, оценивших состояние инвестиционного климата в 2017 г. как «удовлетворительное» возросла и составила 66% против 54% в 2015 г., и 58% в 2016 г.

Одновременно, 39% руководителей промышленных предприятий признали возросшую потребность в осуществлении инвестиций, а 37% респондентов подтвердили рост интенсивности капиталовложений [4].

Мотивы и готовность осуществления инвестиций продиктованы отнюдь не наполеоновскими стратегиями в освоении новых производств, наращивания объемов производства и вложением в научные исследования и разработки. Аналитика свидетельствует о том, что современное состояние самой активной части основного капитала промышленных производств характеризуется как неудовлетворительное.

В 2017 г. доля организаций, располагающих машинами и оборудованием в возрасте от 10 до 30 и более лет составила 45%. 65% руководителей-участников опроса, проведенного НИУ ВШЭ, поставили в 2018 г. основным приоритетом замену изношенной техники и оборудования и модернизацию. В приоритетных направлениях также автоматизация уже существующих производств и снижение себестоимости продукции. Таким образом, сильное влияние сдерживающих факторов не позволяет российским предприятиям добиться существенных результатов в структурной перестройке инвестиционных процессов и включиться в глобальную технологическую революцию.

Проблема снижения уровня инвестиционной активности и действий по её разрешению не стояла бы так остро, если бы не было вопроса об источниках финансирования инвестиций и цене их привлечения.

При рассмотрении структуры инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, следует отметить, что на протяжении долгого времени доля привлеченных средств превышала долю собственных средств. Однако последние статистические данные говорят нам об обратном: начиная с 2015г. доля привлеченных средств не просто имела отрицательную динамику, но стала составлять менее 50% [5].

Как видно из табл. 2, наиболее распространённым источником является самофинансирование, затем бюджетные средства, на третьем месте кредиты банков и прочие источники, среди которых денежные средства вышестоящих организаций, средства от эмиссии акций.

Таблица 2

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, %

	2013	2014	2015	2016	2017
Инвестиции в основной капитал-всего	100	100	100	100	100
в т. ч. по источникам финансирования:					
собственные средства	45,2	45,7	50,2	51,0	51,3
привлеченные средства	54,8	54,3	49,8	49,0	48,7
из них:					
кредиты банков	10,0	10,6	8,1	10,4	11,2
в т. ч. кредиты иностранных банков	1,1	2,6	1,7	2,9	5,4
заемные средства других организаций	6,2	6,4	6,7	6,0	5,4
инвестиции из-за рубежа	0,8	0,9	1,1	0,8	0,8
бюджетные средства	19,0	17,0	18,3	16,4	16,3
в т. ч.:					
средства федерального бюджета	10,0	9,0	11,3	9,3	8,5
средства бюджетов субъектов РФ	7,5	6,5	5,7	6,0	6,7
средства местных бюджетов	1,5	1,5	1,3	1,1	1,1
средства государственных внебюджетных фондов	0,3	0,2	0,3	0,2	0,2
средства организаций и населения на доленое строительство	2,9	3,5	3,2	3,0	3,3
в том числе средства населения	2,3	2,7	2,4	2,3	2,5
прочие	15,6	15,7	12,1	12,2	11,5

На первый взгляд, такое явление, как снижение доли привлеченных средств, можно интерпретировать, как способность предприятий самостоятельно генерировать доход и использовать амортизационные отчисления в качестве средств финансирования инвестиций. В этом ключе более детально подлежат рассмотрению две проблемы: эффективность действующей политики начисления амортизации и более глобальная для предприятия – резервы генерации прибыли для реинвестирования в условиях снижения платежеспособного спроса.

С другой стороны, доля заемных и иных привлеченных средств вовсе не была сравнительно мала. Обесценивание национальной валюты, рост ключевой ставки Центробанка и, вследствие этого, повышение цены кредитных ресурсов наравне с ужесточением условий кредитования послужило одним из основных ограничений для промышленных предприятий в вопросе использования несобственных источников средств [2].

На фоне высокой неопределённости экономической ситуации в стране, усугубляющейся введением новых западных санкций, заинтересованность иностранных инвесторов вкладывать в российский бизнес также невелика и осталась на уровне 2013 года.

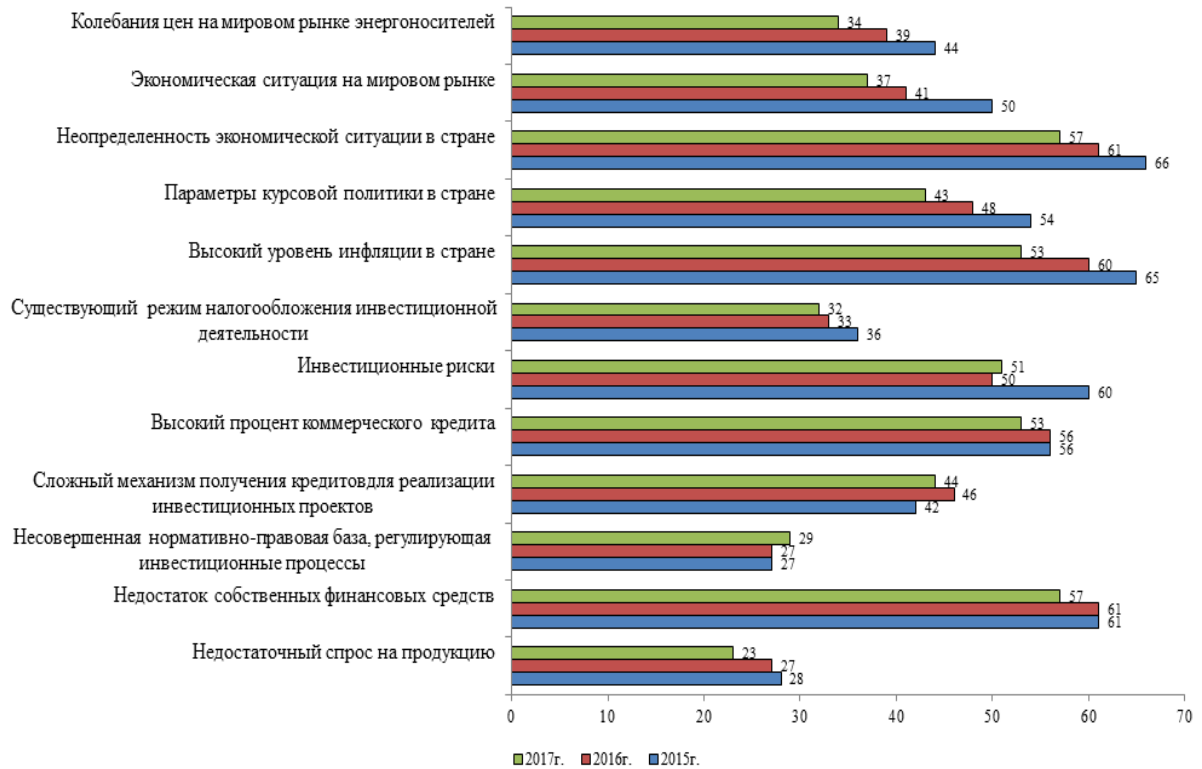


Рис. 1. Распределение организаций по оценке факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность в 2015–2017 гг. (в % к общему числу организаций)

Эти выводы подтверждаются исследованием Госкомстата о факторах, ограничивающих инвестиционную активность, которое выявило, что в 2017 г. 57% организаций посчитали основными проблемами неопределённость экономической ситуации и недостаток собственных финансовых средств, 53% отметили высокий уровень инфляции в стране и высокий процент коммерческого кредита, 51 % указали на наличие инвестиционных рисков (рис. 1). Следует отметить, что по сравнению с 2015–2016 гг. уровень оценок был менее критичным [5].

Имеющаяся аналитика даёт основания полагать, что российские предприятия весьма ограничены в возможностях для маневра. Некоторые проблемы, оказавшие влияние на снижение инвестиционной активности, носят фундаментальный характер.

В этой связи, нельзя не согласиться с мнением некоторых специалистов, что в сложившихся условиях назревает необходимость совершенствования системы стимулирования инвестиционной активности предпри-

ятий и более активного участия государства в защите внутреннего рынка и работе по нейтрализации неблагоприятных условий [1].

Самофинансирование, замена устаревших машин и оборудования, снижение издержек, манипуляции с торговой наценкой – инструменты и рычаги воздействия, которые в состоянии применить практически любое предприятие.

В современных условиях, конкурентное преимущество необходимо развивать, решая стратегические задачи инвестиционной деятельности:[3]

- соотношение объемов реального и финансового инвестирования;
- воспроизводственная структура инвестиционной деятельности;
- региональная направленность инвестиционной деятельности.

Для этих целей учёт внешних факторов функционирования российских предприятий служит одной из компонент современного стратегического анализа, дополняет и отчасти обосновывает управленческие решения в плане гибкости и способности адаптировать бизнес к меняющимся условиям. Окончательное принятие инвестиционной стратегии всегда происходит по результатам комплексной оценки факторов внутренней и внешней среды.

Библиографический список

1. Валяева Е.С. Государственное стимулирование инвестиционной активности в экономике России в условиях экономической нестабильности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 39. С. 886–890. URL: <http://e-koncept.ru/2017/970504.htm>.

2. Королёв А.М. Проблемы инвестиционной активности промышленных предприятий России в современных условиях хозяйствования // Статистика и математические методы в экономике. 2016. №2. С. 78–82.

3. Чараева М.В. Исследование стратегических направлений инвестиционной деятельности российских предприятий // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 36. С. 2–10.

4. Бюллетень «Инвестиционная активность промышленных предприятий России в 2017 году» М.: НИУ ВШЭ, 2018. 18 с. URL: <https://issek.hse.ru/news/217056512.html>

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL:<http://www.gks.ru>

Рекомендовано кафедрой
стратегического управления
БГТУ