

Пивко И.С., аспирант

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ

pivkoirina@mail.ru

В данной статье предприятие рассматривается как сложная многоуровневая система, инновационное развитие которой обусловлено рядом факторов, как внешних, так и внутренних, приведен перечень этих факторов. Автором сформулировано определение понятия «инновационное развитие», а также представлен сравнительный анализ существующих отечественных и зарубежных методов оценки инновационного развития хозяйственных систем.

Ключевые слова: инновационное развитие, инновации, хозяйственная система, конкурентное преимущество.

В условиях стремительно меняющейся бизнес среды и прорывного характера развития научно-технического прогресса наиболее эффективным средством развития предприятия и упрочнения рыночных позиций в ужесточающейся конкурентной борьбе является инновационное развитие хозяйственной системы.

Проблема измерения инновационного развития предприятия как хозяйственной системы имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Данные об уровне инновационного развития предприятия создают основу для обеспечения сопряженности организационно-экономического развития смежных предприятий и производств, определения направлений интеграции и дифференциации на основе инноваций. Эта проблема является объектом внимания как органов законодательной, так и органов исполнительной власти России, в силу того, что важность инновационного развития рассматривается как фактор ускорения экономического роста страны в целом [2]. Именно этими предпосылками и обусловлена актуальность исследования проблемы инновационного развития предприятия, отраженная в данной статье.

Инновационное развитие хозяйственной системы, как сложной многоуровневой системы, обусловлено рядом факторов, как внешних, так и внутренних. К внешним факторам отнесем:

- общую рыночную ситуацию и соответствующее положение хозяйственной системы на данном рынке;
- общеэкономическую ситуацию в стране;
- уровень инфляции и платежеспособного спроса потребителей;
- стабильность взаимоотношений с партнерами;
- разработанную в стране нормативную базу для стимулирования инновационной деятельности;
- уровень кредитных процентных ставок;
- изменения государственной иннова-

ционной политики и прочее.

- К внутренним факторам, оказывающим влияние на инновационное развитие предприятия, относятся:
- квалификация персонала и уровень кадрового потенциала;
- степень изношенности основных средств;
- величина долговых обязательств и объем оборотных средств;
- степень использования производственных мощностей;
- актуальность используемых материалов и технологий;
- степень и темпы обновления нематериальных активов предприятия.

Сложность повышения уровня инновационного развития хозяйственной системы обуславливается одновременным влиянием множества факторов как внешней, так и внутренней среды, высокой динамикой изменения внешней среды, а также высокой степенью неопределенности достижения поставленных стратегических целей.

Многие ученые, прорабатывая данную тематику, особое внимание уделяют выявлению, изучению и использованию инновационных факторов при формировании стратегии развития предприятия. Ведь в нынешних условиях жесткой конкуренции успех во многом будет зависеть именно от того, насколько активно на предприятии происходит развитие и стимулирование инновационной активности [1].

В современной научной литературе нет единого определения термина «инновационное развитие предприятия».

Так Фонотов А.Г. определяет инновационное развитие как обобщенное представление о перспективном направлении развития, потенциальных возможностях роста эффективности производства, повышение долгосрочной конку-

рентоспособности на основе научно-технических достижений [10].

Трофимов О.В. и Ефимычев Ю.И. считают, что инновационное развитие является основой для сознательного управления изменениями, базирующихся на научно обоснованной процедуре их предвидения, регулирования, приспособления к изменениям условий внешней среды [9].

М.Е. Касса определяет инновационное развитие как закономерно и последовательно осуществляемый процесс конкретных мероприятий по проведению научных исследований и разработок, созданию новшеств и освоению их в производстве в целях получения новой или улучшенной продукции, новой или усовершенствованной технологии производства [5].

Таким образом, считаем необходимым уточнить понятие инновационного развития в рамках данной статьи. Инновационное развитие – это любая деятельность, определяемая стратегическими целями компании, а также комплексом факторов внешней и внутренней среды, имеющая своей целью результативное улучшение показателей производства хозяйственной системы за счет инновационных факторов.

Процесс инновационного развития базируется на активном внедрении инноваций различного (технического, технологического, управленческого, маркетингового) характера [11].

Следствием является интенсивный рост и повышение качества факторов производства и эффективности их использования. Исторический опыт и множественные исследования в данной области резюмируют тот факт, что развитие хозяйственных систем напрямую зависит от протекающих в них инновационных процессов. В тоже время инновации разрушают стабильное функционирование системы, «происходит созидательное разрушение», как заметил в одной из своих работ Й. Шумпетер. Выявление факторов нарушения равновесия обеспечит своевременное планирование предстоящих инновационных изменений, которые приведут производственную систему предприятия в стабильное состояние на качественно новом уровне. Поэтому выбор методологии оценки инновационного развития хозяйственной системы является для высшего руководства предприятия одной из важнейших задач.

В современной экономической литературе, как отечественной, так и зарубежной, приводятся достаточное количество методов и моделей, в различной степени характеризующих оценку инновационного развития хозяйственной системы и с различной степенью детализации описывающие задачи управления этим процессом на предприятии. Сравнительный анализ методов оценки инновационного развития предприятия представлен в табл. 1.

Таблица 1

Сравнительная характеристика отечественных и зарубежных подходов и методов оценки инновационного развития предприятия

Автор/название метода	Основание метода	Характеристика метода	Недостатки метода
Метод В.Е. Агафонова [3]	Принципы построения и использования информационной структуры управления	Информационная сеть проецируется на структуру управления инновационным развитием предприятия. Оценка инновационного развития производится на основе измерения роста информационных потоков	Сложность градации иерархичности функционирования и распределения информационных потоков
Метод С.В. Дронова [6]	Анализ инновационной структуры предприятия	Оценка происходит на основе перманентного анализа организационной, производственной, технологической структур предприятия с позиции развития и внедрения инноваций	Трудоемкость процесса оценки, большие временные, экономические и трудовые затраты
Метод А.А. Трифиловой [8]	Анализ инновационной активности предприятия	Оценку предлагается осуществлять на основе расчета ряда коэффициентов и их сравнения с базисными значениями	Субъективный характер оценочных показателей, следовательно, пониженный уровень достоверности. Часть показателей в большей мере оценивают перспективность инновационных проектов

Продолжение табл. 1

Метод Ю.П. Анискина и А.И. Лукьянова [3]	Оценка планируемых и реализуемых нововведений	Оценку предлагается осуществлять посредством анализа инноваций и организационных проблем предприятия до и после внедрения инноваций	Сконцентрирован на решении текущих проблем, сбалансированность стратегической инновационной деятельности учитывается не в полной мере
Метод Касса М.Е. [5]	Оценка степени обновления нематериальных активов	Производится анализ влияния обновления нематериальных активов на инновационное развитие предприятий	Сложность стоимостной оценки нематериальных активов (НМА), необходимость учитывать взаимодействие НМА с другими ресурсами
Метод сбалансированной системы показателей (ССП) Д. Нортон и Р. Каплана [4]	Оценка как финансовых показателей, так и показателей нефинансового характера	Производится расчет традиционных финансовых показателей, а также показателей нефинансового характера	Отсутствует прямая связь с факторами внешней среды, недостаточная степень учета долгосрочных перспектив инновационной деятельности
Метод А. Шенхара и Д. Двира	Оценка в различных временных диапазонах	Оценка учитывает долгосрочные факторы инновационного развития предприятия, производится анализ новых технологий, навыков по созданию новых продуктов, научные достижения и т.п.	Недостаточная разработанность отдельных показателей, слабое эмпирическое подтверждение
Метод Tableau de bord	Оценка переменных факторов	Анализируется ряд переменных, сопоставимых с определенными изменениями инновационной деятельности предприятия	Руководитель каждого уровня организации ответственен лишь за выбор и определение собственных переменных, что затрудняет оценку и влечет за собой значительные временные затраты

Проанализировав данные методы можно сделать вывод, что каждый из них эффективен при изучении одних составляющих оценки инновационного развития хозяйственной системы, но при этом не берутся во внимание другие характеристики данного вида деятельности, что обуславливает необходимость их объединения и формирования новой методологии на этой основе.

Помимо этого, нестабильность экономической ситуации в России и усиливающееся влияние западных стран наносит свой отпечаток на процесс управления отечественными предприятиями [7]. Данный фактор исключает возможность копирования западных методик, которые разработаны в соответствии с условиями стабильного функционирования экономических систем, применительно к российским предприятиям, что еще раз подчеркивает необходимость разработки методологии управления инновационным развитием хозяйственных систем, учитывающей специфику бизнеса в России и мировой опыт в данной области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гетманцев А.А., Рудычев А.А., Никитина Е.А., Лычев А.Ю. Проблемы формирования модели оценки инновационного потенциала как фактора повышения конкурентоспособности

предприятия с применением аппарата теории нечетких множеств // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2014. №5. С. 129–132.

2. Глаголев С.Н., Дорошенко Ю.А., Манин А.В. Инвестиционно-инновационный потенциал региона: сущность, значение, импакт-факторы и способы оптимизации // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2014. №2 (50). С. 127–131.

3. Инновационный менеджмент: учебник / под ред. проф. В.А. Швандара, проф. В.Я. Горфинкеля. М.: Вузовский учебник, 2012. 382 с.

4. Каплан Р., Нортон Д. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию: 2-е изд. испр. и доп., пер. с англ. М.: Олимп-Бизнес, 2006. 304 с.

5. Касс М.Е. Формирование стратегии инновационного развития предприятия на основе управления нематериальными активами: монография: Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т Н. Новгород: ННГАСУ, 2011. 159 с.

6. Крылов Э.И., Журавкова И.В. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятий: учеб. пособие. М.: Финансы и статистика, 2003. 608 с.

7. Сомина И.В. Методический инструментарий оценки инновационного развития регио-

нов // Современные проблемы науки и образования. 2013. №6. С. 524–530.

8. Трифилова, А.А. Управление инновационным развитием предприятия. М.: Финансы и статистика, 2003. 173 с.

9. Трофимов О.В., Ефимычев Ю.И., Трофимова Т.В. Методика выбора стратегии инновационного развития промышленного предприятия // Креативная экономика. 2010. №5. С. 8–13.

10. Фонотов А.Г. Россия: от мобилизационного общества к инновационному. М.: Наука, 1993. 253 с.

11. Чижова Е.Н., Урсу И.В., Аркатов А.Я. Инновационное развитие: проблема единства понимания // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2012. № 2. С. 85–88.

Pivko I.S.

COMPARATIVE ANALYSIS OF ASSESSMENT METHOD OF ECONOMIC SYSTEMS' INNOVATIVE DEVELOPMENT

In this article the company is regarded as a complex multi-level system. Also the author lists external and internal factors affect company's innovative development. The author formulated the definition of "innovative development", as well as a comparative analysis of existing domestic and foreign methods for assessing the innovative development of economic systems.

Key words: *innovation, innovative development, economic system, competitive advantage.*

Пивко Ирина Сергеевна, аспирант кафедры стратегического управления.
Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.
Адрес: Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.
E-mail: pivkoirina@mail.ru