

*Рощупкина В.Н., ст. препод.,**Каракулова М.А., ст. препод.**Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова
(Губкинский филиал)*

ВЛИЯНИЕ АМЕРИКАНСКОЙ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТИ НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

v.bravkova@gmail.com

Соединенные Штаты Америки сегодня являются главным мировым игроком, а их «исключительное» могущество - гарантией «глобальной стабильности». Несмотря на то, что применение санкций как инструмента внешней политики малоэффективно и в основном никогда не приносит ожидаемых результатов, с подачи американцев продолжается расширение санкций против финансового, энергетического и оборонного секторов России (при том, что далеко не вся Европа одобряет такие меры). Проводимая Вашингтоном эскалация геополитической напряженности с Россией приводит к снижению в Еврозоне макроэкономических показателей. В первом полугодии 2014 года ни в одной из ее крупнейших экономик роста не наблюдалось. Замедлился он и у ведущих развивающихся стран: Китая, Индии, Бразилии и России.

Ключевые слова: макроэкономические показатели, американская исключительность, стратегия, Еврозона, экономика России, санкционная политика.

Проблема взаимоотношения политики и экономики существует еще с формирования политической сферы жизни общества. Однако на каждом конкретном историческом этапе его развития данная проблема встает по-новому, со специфическими особенностями. Особую актуальность она приобретает в периоды замены одних общественных и экономических отношений, политических структур, институтов и соответствующих им взглядов, другими. [1] Так дело обстояло на протяжении всей истории развития человечества, а в последнее время решающая и многогранная роль экономики и политики в жизнедеятельности мирового сообщества проявляется более выразительно.

Согласно концепции материалистического понимания истории, сформулированной в XIX в. К. Марксом, взаимосвязь экономики и политики носит причинно-следственный характер: экономические явления выступают причиной, а политические – следствием. [3]

Сегодня данная теория доказала свою несостоятельность, причина и следствие в схеме Маркса поменялись местами. Можно констатировать факт фундаментального характера политической власти США, контролирующей экономическую мощь остальных 193 стран мира. Содержание экономики, тех или иных экономических решений и действий в конечном счете определяются политическими интересами Вашингтона.

Еще во второй половине XX в. американцы разработали стратегию «управления кризисами», которая предполагает искусственное формирование или использование существующих кризисов с доведением их до военных конфликтов, изматывание в них противника до полного

поражения или максимального ослабления. [2] При этом США и их союзники занимают «положение судьи», что собственно мы наблюдаем сегодня на примере Украины (стратегия применялась и при распаде СССР и Югославии). Другими словами, политическая власть одного государства служит ключом к экономической атаке (обороне) других государств и является главным инструментом в «корректировке» жизни всего человечества.

Экономика и политика неотделимы от правовых норм, которые регулируют данные отношения, устанавливая «правила игры». Важная роль отводится и нормам морали как существующим представлениям о ценностях, на основе которых должна строиться жизнь любого общества. Но сегодня мораль почему-то зависит от политической установки США, вследствие чего Россия постоянно сталкивается с необходимостью решения сложных вопросов современной экономической (политической) действительности.

Экономика России и до украинского конфликта демонстрировала слабость, а в условиях обмена санкциями испытывает дополнительное давление, в результате чего инвесторы забирают свои деньги из экономики страны.

Мягко говоря, не понятны действия Вашингтона, поскольку санкционная политика всегда наносит определенный вред и тем, кто использует данный инструмент. Уже имеются определенные цифры потерь, которые понесет европейский (да и американский) бизнес в торговых отношениях с Россией в результате ответных мер с ее стороны. А то, что уже было сделано по поводу ограничений завоза продовольствия, принесет скорее больше плюсов, чем

минусов, поскольку стимулирует развитие российского сельского хозяйства, освобождая хорошо освоенные западными товаропроизводителями рынки.

С другой стороны, просматривается следующая схема действия американских стратегов: для того чтобы не допустить участия страны А в усилении страны Б, нужно привлечь страну А на свою сторону. Простая и понятная цель – Европа, позволившая себе определенную независимость, возвращена в американскую обойму, а НАТО вновь поднялось над ЕС и принимает решения по большинству аспектов европейской

внешней и внутренней политики. Поэтому кризисы и угрозы намеренно разрабатываются для продолжения агрессивной политики завоеваний и социально-экономического подчинения.

На фоне таких событий в первом полугодии 2014 года российская экономика показала снижение курса национальной валюты, экономический рост и объемы ВВП ожидаемо замедлились, увеличился отток капитала, что привело к росту уровня инфляции.

Приведем прогнозные данные макроэкономических показателей России на ближайшие годы в таблице 1 [7].

Таблица 1

Прогноз ключевых макроэкономических показателей России на 2014-2016 гг.

| Показатель | 2014 | | | 2015 | | | 2016 | | |
|--|------------------|---------|-----------------|------------------|---------|-----------------|------------------|---------|-----------------|
| | Пессимистический | Базовый | Оптимистический | Пессимистический | Базовый | Оптимистический | Пессимистический | Базовый | Оптимистический |
| Среднегодовая цена нефти марки Urals (Brent), \$ за баррель | 99,0 | 106,7 | 104,0 | 90,5 | 103,5 | 100,0 | 85,0 | 98,5 | 100,0 |
| Курс доллара по отношению к рублю (среднегодовой), руб./\$ | 37,0 | 36,0 | - | 39,7 | 37,3 | 37,0 | 40,8 | 38,5 | 37,9 |
| Курс евро по отношению к рублю (среднегодовой), руб./евро | 50,7 | 48,7 | - | 56,6 | 49,6 | 50,0 | 58,9 | 52,9 | 51,2 |
| Изменение ВВП, % | -0,6 | 0,3 | 1,1 | -0,7 | 1,2 | 3,2 | -0,7 | 1,9 | 3,8 |
| Изменение индекса потребительских цен (инфляция), % | 7,2 | 6,7 | 5,2 | 7,6 | 5,6 | 5,5 | 5,8 | 5,2 | 4,0 |
| Изменение индекса цен производителей промышленных товаров, % | 5,3 | 5,2 | - | - | 4,5 | 3,3 | 3,5 | 3,4 | - |
| Изменение индекса промышленного производства, % | - | 1,0 | 1,6 | - | 1,3 | 2,7 | - | 1,6 | 2,9 |
| Изменение инвестиций в основной капитал, % | -3,5 | -3,9 | -0,1 | -0,9 | 0,9 | 6,1 | 0,9 | 2,2 | 7,3 |
| Изменение оборота розничной торговли, % | 0,8 | 1,7 | 2,4 | 0,3 | 2,4 | 3,3 | 2,2 | 3,0 | 4,1 |
| Изменение реальных располагаемых доходов населения, % | - | 0,7 | 0,9 | - | 1,7 | 2,5 | - | 2,9 | 3,7 |
| Изменение среднегодового реального эффективного курса рубля, % | -8,7 | -6,8 | -5,4 | -4,8 | -1,1 | 0,1 | -2,2 | -1,0 | -0,8 |
| Индекс РТС на конец года, пунктов | 1175 | 1460 | - | - | - | - | - | - | - |

Снижение макроэкономических показателей просматривается и в Еврозоне.

Из-за слабости двух самых больших экономических систем в 2014 году Международный валютный фонд сократил свой прогноз экономического роста. [5] По последним прогнозам МВФ мировая экономика вырастет в 2014 году на 3,4%, что меньше, чем в апрельском прогнозе (3,7%). МВФ прогнозирует ускорение глобального роста до 4,0% в 2015 году. При этом рост американской экономики к концу 2014 года ожидается на 1,7%, что будет самым слабым ростом за последние пять лет. Прогноз для Ки-

тая был также понижен с 7,6% до 7,4%. Среди стран БРИКС, лишь Индия избежала корректировок прогноза.

Яркими пятнами в мировой экономике было ускорение роста в Японии, Германии, Испании и Великобритании. К концу 2014 года ожидается рост ВВП Еврозоны на 1,1%. Однако, геополитические риски от кризисов на Ближнем Востоке и в Украине могут привести к еще большему замедлению экономического роста.

Приведем некоторые макроэкономические показатели Еврозоны в таблице 2 [4].

Таблица 2

Макроэкономические показатели Еврозоны

| Макроэкономический показатель | Ед. изм. | Период | Значение |
|---|----------|-----------------|----------|
| ВВП | | | |
| Предварительный ВВП (Германия) | % | II квартал 2014 | -0.2 |
| Предварительный ВВП (Испания) | % | II квартал 2014 | 0.6 |
| Предварительный ВВП (Италия) | % | II квартал 2014 | -0.2 |
| Инфляция | | | |
| Индекс потребительских цен (Франция) | % | Июнь 2014 | -0.3 |
| Индекс потребительских цен (Германия) | % | Апрель 2014 | 0.3 |
| Предварительный индекс потребительских цен (Италия) | % | Октябрь 2014 | 0.2 |
| Показатели рынка труда | | | |
| Уровень безработицы (Италия) | % | Июль 2014 | 12.6 |
| Изменение числа безработных (Германия) | чел. | Сентябрь 2014 | 2000 |
| Уровень безработицы (Испания) | чел. | IV квартал 2014 | 8100 |
| Показатели денежного рынка | | | |
| Денежная масса М3 | % | Июнь 2014 | 1.8 |
| Частные займы | % | Август 2014 | -1.6 |
| Промышленность | | | |
| Объем промышленного производства | % | Июль 2014 | 1.0 |
| Объем производства в обрабатывающей промышленности (Германия) | % | Июль 2014 | 1.9 |
| Объем производства в обрабатывающей промышленности (Италия) | % | Июнь 2014 | -1.0 |
| Потребительский рынок | | | |
| Розничные продажи | % | Июль 2014 | -0.4 |
| Потребительские расходы (Франция) | % | Апрель 2014 | 0.9 |
| Розничные продажи (Германия) | % | Июль 2014 | -1.4 |

К сожалению, на выше перечисленные показатели влияет особая американская модель: свободная рыночная экономика с состязательностью правовой системы, минимальной защитой трудового класса, высоким уровнем убийств, дорогой медицинской помощью, верой в военную силу и несоблюдением международных соглашений.

И независимо от того, что растут темпы развития экономики в других странах, США остаются крупнейшим экономическим рынком в мире и сохраняют свое преимущество в военной сфере, что позволяет говорить американцам об их абсолютном превосходстве над другими государствами и быть страной-одиночкой, решающей все мировые проблемы самостоятельно, не признавая своих внешнеполитических ошибок.

Минэкономразвития заявляет, что повода волноваться за реализацию самых пессимистических мировых сценариев по отношению к России пока нет. [6] И нам остается гордиться успешно проведенной сочинской Олимпиадой, бескровным возвратом Крыма в состав России и вести себя как привыкли: «без эмоций и обид» с трезвым расчетом и четким выстраиванием нужных для российской экономики отношений с зарубежными партнерами.

Главное, чтобы не получилось, как в старой римской поговорке: «Хочешь мира – готовься к войне».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кабаченко А. П. История мировой политики. М.: Изд. Московского Государственного университета, 2007, 828 с.
2. Уткин А. И. Американская стратегия для XXI в. М.: Изд. Логос, 2000, 207 с.
3. Ядгаров Я. С. История экономических учений. 4-е изд., перераб. и доп., М.: Изд. Инфра-М, 2009, 480 с.
4. Еврозона. Макроэкономические показатели: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.investfuture.ru/indicators/country/4> (Дата обращения: 28.08.2014).
5. Международный валютный фонд: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.imf.org/external/russian/> (Дата обращения: 08.09.2014).
6. Минэкономразвития РФ: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economy.gov.ru> (Дата обращения: 28.08.2014).
7. Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования РАН: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forecast.ru> (Дата обращения: 15.09.2014).