

Рощупкина В.Н., ст. препод.,

Каракулова М.А., ст. препод.

Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова
(Губкинский филиал)

ВЛИЯНИЕ АМЕРИКАНСКОЙ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТИ НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

v.bravkova@gmail.com

Соединенные Штаты Америки сегодня являются главным мировым игроком, а их «исключительное» могущество - гарантией «глобальной стабильности». Несмотря на то, что применение санкций как инструмента внешней политики малоэффективно и в основном никогда не приносит ожидаемых результатов, с подачи американцев продолжается расширение санкций против финансового, энергетического и оборонного секторов России (при том, что далеко не вся Европа одобряет такие меры). Проводимая Вашингтоном эскалация геополитической напряженности с Россией приводит к снижению в Еврозоне макроэкономических показателей. В первом полугодии 2014 года ни в одной из ее крупнейших экономик роста не наблюдалось. Замедлился он и у ведущих развивающихся стран: Китая, Индии, Бразилии и России.

Ключевые слова: макроэкономические показатели, американская исключительность, стратегия, Еврозона, экономика России, санкционная политика.

Проблема взаимоотношения политики и экономики существует еще с формирования политической сферы жизни общества. Однако на каждом конкретном историческом этапе его развития данная проблема встает по-новому, со специфическими особенностями. Особую актуальность она приобретает в периоды замены одних общественных и экономических отношений, политических структур, институтов и соответствующих им взглядов, другими. [1] Так дело обстояло на протяжении всей истории развития человечества, а в последнее время решающая и многогранная роль экономики и политики в жизнедеятельности мирового сообщества проявляется более выразительно.

Согласно концепции материалистического понимания истории, сформулированной в XIX в. К. Марксом, взаимосвязь экономики и политики носит причинно-следственный характер: экономические явления выступают причиной, а политические – следствием. [3]

Сегодня данная теория доказала свою несостоятельность, причина и следствие в схеме Маркса поменялись местами. Можно констатировать факт фундаментального характера политической власти США, контролирующей экономическую мощь остальных 193 стран мира. Содержание экономики, тех или иных экономических решений и действий в конечном счете определяются политическими интересами Вашингтона.

Еще во второй половине XX в. американцы разработали стратегию «управления кризисами», которая предполагает искусственное формирование или использование существующих кризисов с доведением их до военных конфликтов, изматывание в них противника до полного

поражения или максимального ослабления. [2] При этом США и их союзники занимают «положение судьи», что собственно мы наблюдаем сегодня на примере Украины (стратегия применялась и при распаде СССР и Югославии). Другими словами, политическая власть одного государства служит ключом к экономической атаке (обороне) других государств и является главным инструментом в «корректировке» жизни всего человечества.

Экономика и политика неотделимы от правовых норм, которые регулируют данные отношения, устанавливая «правила игры». Важная роль отводится и нормам морали как существующим представлениям о ценностях, на основе которых должна строиться жизнь любого общества. Но сегодня мораль почему-то зависит от политической установки США, вследствие чего Россия постоянно сталкивается с необходимостью решения сложных вопросов современной экономической (политической) действительности.

Экономика России и до украинского конфликта демонстрировала слабость, а в условиях обмена санкциями испытывает дополнительное давление, в результате чего инвесторы забирают свои деньги из экономики страны.

Мягко говоря, не понятны действия Вашингтона, поскольку санкционная политика всегда наносит определенный вред и тем, кто использует данный инструмент. Уже имеются определенные цифры потерь, которые понесет европейский (да и американский) бизнес в торговых отношениях с Россией в результате ответных мер с ее стороны. А то, что уже было сделано по поводу ограничений завоза продовольствия, принесет скорее больше плюсов, чем

минусов, поскольку стимулирует развитие российского сельского хозяйства, освобождая хорошо освоенные западными товаропроизводителями рынки.

С другой стороны, просматривается следующая схема действия американских стратегов: для того чтобы не допустить участия страны А в усилении страны Б, нужно привлечь страну А на свою сторону. Простая и понятная цель – Европа, позволившая себе определенную независимость, возвращена в американскую обойму, а НАТО вновь поднялось над ЕС и принимает решения по большинству аспектов европейской

внешней и внутренней политики. Поэтому кризисы и угрозы намеренно разрабатываются для продолжения агрессивной политики завоеваний и социально-экономического подчинения.

На фоне таких событий в первом полугодии 2014 года российская экономика показала снижение курса национальной валюты, экономический рост и объемы ВВП ожидаемо замедлились, увеличился отток капитала, что привело к росту уровня инфляции.

Приведем прогнозные данные макроэкономических показателей России на ближайшие годы в таблице 1 [7].

Таблица 1

Прогноз ключевых макроэкономических показателей России на 2014-2016 гг.

Показатель	2014			2015			2016		
	Пессимистический	Базовый	Оптимистический	Пессимистический	Базовый	Оптимистический	Пессимистический	Базовый	Оптимистический
Среднегодовая цена нефти марки Urals (Brent), \$ за баррель	99,0	106,7	104,0	90,5	103,5	100,0	85,0	98,5	100,0
Курс доллара по отношению к рублю (среднегодовой), руб./\$	37,0	36,0	-	39,7	37,3	37,0	40,8	38,5	37,9
Курс евро по отношению к рублю (среднегодовой), руб./евро	50,7	48,7	-	56,6	49,6	50,0	58,9	52,9	51,2
Изменение ВВП, %	-0,6	0,3	1,1	-0,7	1,2	3,2	-0,7	1,9	3,8
Изменение индекса потребительских цен (инфляция), %	7,2	6,7	5,2	7,6	5,6	5,5	5,8	5,2	4,0
Изменение индекса цен производителей промышленных товаров, %	5,3	5,2	-	-	4,5	3,3	3,5	3,4	-
Изменение индекса промышленного производства, %	-	1,0	1,6	-	1,3	2,7	-	1,6	2,9
Изменение инвестиций в основной капитал, %	-3,5	-3,9	-0,1	-0,9	0,9	6,1	0,9	2,2	7,3
Изменение оборота розничной торговли, %	0,8	1,7	2,4	0,3	2,4	3,3	2,2	3,0	4,1
Изменение реальных располагаемых доходов населения, %	-	0,7	0,9	-	1,7	2,5	-	2,9	3,7
Изменение среднегодового реального эффективного курса рубля, %	-8,7	-6,8	-5,4	-4,8	-1,1	0,1	-2,2	-1,0	-0,8
Индекс РТС на конец года, пунктов	1175	1460	-	-	-	-	-	-	-

Снижение макроэкономических показателей просматривается и в Еврозоне.

Из-за слабости двух самых больших экономических систем в 2014 году Международный валютный фонд сократил свой прогноз экономического роста. [5] По последним прогнозам МВФ мировая экономика вырастет в 2014 году на 3,4%, что меньше, чем в апрельском прогнозе (3,7%). МВФ прогнозирует ускорение глобального роста до 4,0% в 2015 году. При этом рост американской экономики к концу 2014 года ожидается на 1,7%, что будет самым слабым ростом за последние пять лет. Прогноз для Ки-

тая был также понижен с 7,6% до 7,4%. Среди стран БРИКС, лишь Индия избежала корректировок прогноза.

Яркими пятнами в мировой экономике было ускорение роста в Японии, Германии, Испании и Великобритании. К концу 2014 года ожидается рост ВВП Еврозоны на 1,1%. Однако, геополитические риски от кризисов на Ближнем Востоке и в Украине могут привести к еще большему замедлению экономического роста.

Приведем некоторые макроэкономические показатели Еврозоны в таблице 2 [4].

Таблица 2

Макроэкономические показатели Еврозоны

Макроэкономический показатель	Ед. изм.	Период	Значение
ВВП			
Предварительный ВВП (Германия)	%	II квартал 2014	-0.2
Предварительный ВВП (Испания)	%	II квартал 2014	0.6
Предварительный ВВП (Италия)	%	II квартал 2014	-0.2
Инфляция			
Индекс потребительских цен (Франция)	%	Июнь 2014	-0.3
Индекс потребительских цен (Германия)	%	Апрель 2014	0.3
Предварительный индекс потребительских цен (Италия)	%	Октябрь 2014	0.2
Показатели рынка труда			
Уровень безработицы (Италия)	%	Июль 2014	12.6
Изменение числа безработных (Германия)	чел.	Сентябрь 2014	2000
Уровень безработицы (Испания)	чел.	IV квартал 2014	8100
Показатели денежного рынка			
Денежная масса М3	%	Июнь 2014	1.8
Частные займы	%	Август 2014	-1.6
Промышленность			
Объем промышленного производства	%	Июль 2014	1.0
Объем производства в обрабатывающей промышленности (Германия)	%	Июль 2014	1.9
Объем производства в обрабатывающей промышленности (Италия)	%	Июнь 2014	-1.0
Потребительский рынок			
Розничные продажи	%	Июль 2014	-0.4
Потребительские расходы (Франция)	%	Апрель 2014	0.9
Розничные продажи (Германия)	%	Июль 2014	-1.4

К сожалению, на выше перечисленные показатели влияет особая американская модель: свободная рыночная экономика с состязательностью правовой системы, минимальной защитой трудового класса, высоким уровнем убийств, дорогой медицинской помощью, верой в военную силу и несоблюдением международных соглашений.

И независимо от того, что растут темпы развития экономики в других странах, США остаются крупнейшим экономическим рынком в мире и сохраняют свое преимущество в военной сфере, что позволяет говорить американцам об их абсолютном превосходстве над другими государствами и быть страной-одиночкой, решающей все мировые проблемы самостоятельно, не признавая своих внешнеполитических ошибок.

Минэкономразвития заявляет, что повода волноваться за реализацию самых пессимистических мировых сценариев по отношению к России пока нет. [6] И нам остается гордиться успешно проведенной сочинской Олимпиадой, бескровным возвратом Крыма в состав России и вести себя как привыкли: «без эмоций и обид» с трезвым расчетом и четким выстраиванием нужных для российской экономики отношений с зарубежными партнерами.

Главное, чтобы не получилось, как в старой римской поговорке: «Хочешь мира – готовься к войне».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кабаченко А. П. История мировой политики. М.: Изд. Московского Государственного университета, 2007, 828 с.
2. Уткин А. И. Американская стратегия для XXI в. М.: Изд. Логос, 2000, 207 с.
3. Ядгаров Я. С. История экономических учений. 4-е изд., перераб. и доп., М.: Изд. Инфра-М, 2009, 480 с.
4. Еврозона. Макроэкономические показатели: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.investfuture.ru/indicators/country/4> (Дата обращения: 28.08.2014).
5. Международный валютный фонд: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.imf.org/external/russian/> (Дата обращения: 08.09.2014).
6. Минэкономразвития РФ: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economy.gov.ru> (Дата обращения: 28.08.2014).
7. Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования РАН: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.forecast.ru> (Дата обращения: 15.09.2014).