

состава и аспирантов. 9-10 апреля 2014 года: в 5 ч. – Белгород: Издательство БУКЭП, 2014. Ч. 2. С.224–226.

5. Папанова С.Ю., Дьячкова Е.Н. Репутационный менеджмент: учеб. пособие. Белгород: Издательство БУКЭП, 2016. 266 с.

6. Папанова С.Ю. Особенности планирования карьеры молодых специалистов в контексте выстраивания стратегии гибкой ориентации в профессиональной среде с целью повышения конкурентоспособности выпускника вуза // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2015. №3(55). С. 193–199.

7. Шарова Е.Б. Мотивация персонала как фактор повышения эффективности функционирования организации [Электронный ресурс]-<http://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-personala-kak-faktor-povysheniya-effektivnosti-funktsionirovaniya-organizatsii> – статья в интернете.

8. Щетинина Е.Д., Кравченко Л.Н., Слабинская И.А. Формирование механизма управления интеллектуальным капиталом промышленного предприятия: монография. Белгород: Изд-во БГТУ, 2007. 176 с.

Рекомендовано кафедрой
маркетинга и менеджмента
БУКЭиП

магистрант
А.А. Николаенко,
магистрант
Я.Ю. Цуркина
Белгородский университет
кооперации, экономики и права

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕСТОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

На сегодняшний день эффективная реализация системы высшего образования студентов предусматривает использование современных педагогических технологий. Использование системы использования тестирования позволяет рационально организовывать самостоятельную работу в семестре и регулярно отслеживать результаты работы обучающихся.

Главной технологией при проведении практических занятий являются тестовые технологии.

Тестовые способы контроля все чаще используются сегодня в учебном процессе при проведении промежуточного и текущего контроля. Одним из преимуществ тестовой системы является ее объективность, динамичность, возможность детального контроля знаний студентов. Тестирование позволяет более рационально использовать время, охватить боль-

шой объем содержания, быстро установить обратную связь со студентами [4].

Кроме того, использование представляется важным и то, что преподаватель может своевременно и объективно определить результаты усвоения материала, выявить параллельно возможные пробелы в знаниях обучающегося и сосредоточить на них внимание.

Тестовый контроль позволяет обеспечить одновременную регулярную проверку знаний студентов и способствует формированию у них мотивации и стимулов для подготовки к каждому занятию, дисциплинирует их и тем самым повышает интерес к изучаемой дисциплине. Тестовые задания, составленные по каждой конкретной теме, дают возможность получить систематические знания по всем аспектам и темам курса [1].

Наконец, по сравнению с устным опросом, тестирование существенно экономит время, отводимое на контроль знаний студентов, а это, особенно представляется важным для заочного обучения в условиях предельно малого и ограниченного количества аудиторных часов. Нельзя не отнести к числу достоинств системы тестирования еще и учёт индивидуальных особенностей учащихся.

Следует отметить и еще такой факт, что тесты привлекают студентов своей необычной формой, по сравнению с традиционными формами контроля, и позволяют тем самым повысить интерес к самому предмету. Система тестирования широко применяется при проведении практических занятий [2].

В настоящее время существуют следующие формы тестовых технологий (рис. 1).

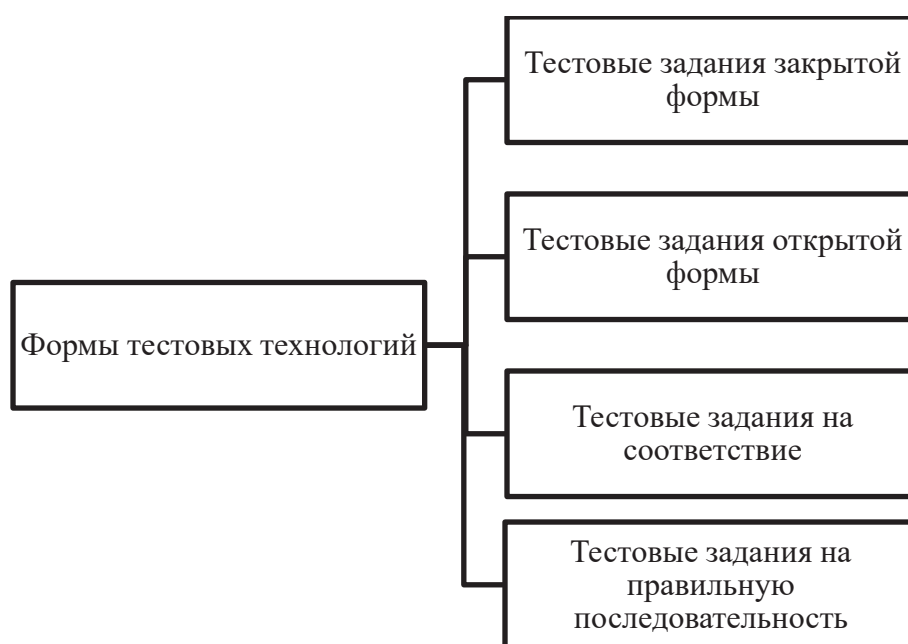


Рис. 1. Формы тестовых технологий

Тестирование несет контролирующую организующую и мотивирующую функции, что обеспечивается последовательностью его проведения на протяжении всего курса изучения и в результате дает высокий уровень усвоения материала [3].

В целом, весь процесс осуществления тестовой технологии в практических занятиях происходит следующим образом (рис. 2).

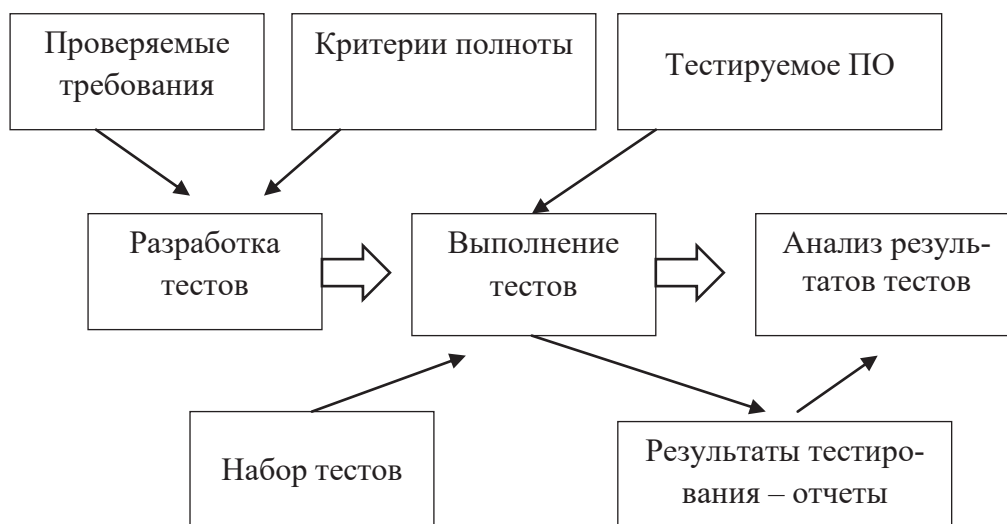


Рис. 2. Процесс тестовых технологий при проведении практических занятий

На современном этапе развития образования, тестовые технологии все чаще применяются с использованием компьютерной техники. Большинство педагогов трактует такое тестирование, как интерактивное тестирование [5].

Преимуществами интерактивного тестирования на практических занятиях являются:

1. Непосредственное быстрое и достаточно удобное получение результатов тестирования.

2. Объективность и правильность полученной оценки.

3. Интерактивное тестирование, с точки зрения восприятия его студентами, является более интересным и захватывающим, если сравнивать этот вид контроля с традиционными экзаменами с помощью билетов, или письменной контрольной работы.

4. Интерактивное тестирование является достаточно справедливым методом оценки полученных знаний, так как при этом все студенты одной конкретно взятой группы оказываются в одинаковых условиях, как при проведении самого интерактивного тестирования, так и при получении оценки по его окончании.

5. Тестирование представляет собой более объемный инструмент. С помощью тестирования преподаватель может установить уровень полученных знаний студента как по отдельной части отдельного курса в целом, так и по дисциплине вообще.

6. Эта разновидность контроля более эффективна с экономической точки зрения. Преподаватель создает базу вопросов и может пользоваться этой базой в течение длительного времени.

7. Также интерактивное тестирование представляет собой более гуманный инструмент, исключает нервные напряжения, которые почти всегда имеют место перед традиционными экзаменами и в некоторых случаях могут весьма существенно повлиять на полученную оценку.

8. После проведения тестирования, преподаватель получает информацию по владению учебным материалом по каждому отдельному студенту. Анализируя эти данные, можно четко видеть информацию о трудностях усвоения учебного материала по конкретной теме [6].

Недостатками интерактивного тестирования на практических занятиях являются:

1. В некоторых случаях причины плохого написания теста объективны и заслуживают поддержки со стороны преподавателя, а при тестировании этого заметить невозможно.

2. Даже когда вопросы и задачи для проведения интерактивного тестирования созданы грамотно и понятно для студента, они все равно не смогут показать творческий уровень знаний студента.

3. Иногда студентам просто не хватает установленного времени для прохождения теста.

4. Для того, чтобы каждый раз задания, то есть вопросы соответствующих уровней, не повторялись, в базе данных с самого начала создания теста необходимо внести столько вопросов, чтобы при каждой другой попытке студент не получал одни и те же вопросы. Иначе говоря, это требует от преподавателя творческого подхода к составлению тестовых заданий для того, чтобы можно было быть уверенным в объективности и справедливости полученной оценки.

5. В интерактивном тестировании, как и в любом процессе, нельзя забывать об элементе случайности. То есть, иногда студент, который добросовестно учится, не дал ответа на вопрос первого уровня. А студент, не владеющий учебным материалом, с легкостью ответил на вопросы второго и третьего уровней. Причиной этого может быть, как некорректно поставленный вопрос первого уровня, так и элементарное угадывание ответа на вопросы второго уровня. Как следствие, результаты тестирования имеют искаженный характер [6].

Интерактивное тестирование является одним из оптимальных средств контроля, который в полной мере удовлетворяет требования преподавателя относительно объективности полученной оценки, качества процесса контроля и оказывает положительное влияние на отношение студента к процессу обучения в целом.

Таким образом, тестовые технологии при проведении практических занятиях предельно оптимизируют учебный процесс и являются возможностью формирования достаточно объективной оценки знаний студентов.

Библиографический список

1. Дедуль М.И., Занько Ю.В. Рейтинговая система оценки знаний студентов как один из факультативных параметров Болонского процесса / М.И. Дедуль, Ю.В. Занько // Вестник Витебского государственного медицинского университета. 2012. №2. Т. 11. С. 15–23.
2. Жунусакунова А. Д. Разновидности заданий в тестовой форме [Текст] // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). Уфа: Лето, 2012. – URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/60/2572/> (дата обращения: 06.02.2018).
3. Использование активных и интерактивных образовательных технологий: метод. рекомендации. / авт.-сост. М.Г. Савельева, Т.А. Новикова, Н.М. Костина; отв. ред. Е.Н. Анголенко. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. 44 с.
4. Куртапова Т.П. Использование тестирования в процессе проведения практических занятий в учебном процессе // Инновационные технологии в науке и образовании : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 15 мая 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] 2015. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. С. 117–118.
5. Сергиенко Е.Г. Использование информационных и коммуникативных технологий в учебном процессе // Международный журнал экспериментального образования. 2013. №4. С. 261–262.
6. Шуберт Ю.Ф., Шуберт Н.П. Интеграция информационных технологий в учебном процессе / Ю.Ф. Шуберт, Н.П. Шуберт // Среднее профессиональное образование. 2017. №2. С. 11–13.

Рекомендовано кафедрой
маркетинга и менеджмента
БУКЭиП