

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

*Усманов И. У., канд. экон. наук, проф.
Таджикский государственный университет коммерции,
Усманов Д. И., асс., аспирант,
Ягуткин С. М., д-р экон. наук, проф.
Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Жантаева Г. М., ст. преп.
Таразский инновационно-гуманитарный университет Республики Казахстан,
Ягуткина Е. С., частный инвестор,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРОДАЖ НА ОПТОВЫХ РЫНКАХ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ В СОЦИАЛЬНО-НЕСТАБИЛЬНЫХ РЕГИОНАХ

us.dali@mail.ru

В статье рассматриваются значение, особенности и принципы прогнозирования продаж продовольствия в социально-нестабильных регионах, характеризующихся неустойчивым развитием экономики. Обосновываются критерии социальной нестабильности развития регионов: снижение жизненного уровня и сокращение численности населения, нарушения дисбаланса воспроизводства жизненных необходимых ресурсов. На примере 360 хозяйств Белгородской области рассчитываются необходимые для проведения эффективной институциональной политики государства критерии мотивации и ресурсной обеспеченности аграрного производства.

Ключевые слова. *Социально-нестабильное общество, проблемный регион, эффективная институциональная политика государства, принципы прогнозирования: равенства участвующих сторон, выделения стратегических целей и задач, комплексной увязки и единства всех частей и разделов плана, мотивации, ресурсного обеспечения прогнозов, возмещения используемых природных ресурсов.*

С позиций предмета исследования современная Россия является классическим примером социально-нестабильного общества, в котором различные группы активного населения имеют устойчивые антагонистические противоречия сопровождающиеся формированием и углублением диспропорций в экономике, ведущие к неэффективному использованию ограниченных ресурсов, падению жизненного уровня и деградации населения [1].

Анализ социально-экономических показателей развития Белгородской области позволяет выявить все признаки проблемного региона [2]. Во-первых, снижение численности населения, устойчивое превышение уровня смертности над уровнем рождаемости. Во-вторых, падение уровня жизни населения, выражающееся в снижении покупательской способности 1 часа рабочего времени трудоспособного населения. В-третьих, деградации и выбытии жизненно-необходимых ресурсов общества.

Анализ причин арабских революций 2012 г. показывает, что в проблемных регионах социально-нестабильного общества прогнозирование продаж на оптовых рынках продовольствия при-

звано, в первую очередь, не допускать возникновения неконтролируемых протестных настроений населения связанных с дефицитом продуктов питания и угрозой голода. Практика аграрно-развитых и социально стабильных стран мира показывает, что для эффективной институциональной политики государства необходимо, чтобы методологическая концепция прогнозирования отвечала следующим принципам.

Принцип равенства сторон участвующих в процессе купли-продажи, который предполагает, что все участники рынка независимо от форм собственности в рамках действующего законодательства должны выступать как равноправные партнеры и нести ответственность, в том числе и экономическую, за нарушение принятых договоров в рамках заключаемых торговых сделок. С одной стороны, в рамках достигнутых договоренностей, хозяйствующие субъекты рынка должны продать уполномоченным от лица государства институциональным организациям сельскохозяйственную продукцию, в установленном объеме и соответствующего качества, с другой стороны, институциональные организации, действующие от лица государства, обязаны купить

соответствующие количество продукции, с оплатой по договорным ценам и выполнением принятых на себя ранее условий. Нарушение договоренностей одной из сторон автоматически должно приводить к штрафным санкциям. Результаты проверок Счётной Палаты России свидетельствуют, что нарушение данного принципа со стороны Агролизинга и ряда уполномоченных правительством России организаций данного принципа привело не только к нецелевому использованию выделенных средств, но и срыву целого ряда федеральных и региональных продовольственных программ.

Принцип выделения приоритетных направлений или стратегических задач. Его смысл заключается в том, что в прогнозах в первую очередь определяется стратегическое направление развитие национальной экономики в целом и агропромышленного комплекса в частности. Оптовые продажи должны, во-первых, обеспечить удовлетворение потребностей населения в продуктах питания в соответствии с нормами рационального питания. Во-вторых, потребности промышленности в сельскохозяйственном сырье. В-третьих, пополнение страховых переходящих фондов продовольствия, обеспечивающих потребности государства как минимум до урожая будущего года. В-четвертых, выполнение международных обязательств России. Проведенные в ходе исследований аналитические расчёты показывают, что при существующих потребностях душевое производство должно составлять, примерно 1,1 тонн условного зерна. С учетом увеличения мирового спроса на биоэтанол, а так же различного вида сельскохозяйственного сырья к 2025 г., соответственно, 1,5 тонн условного зерна, при существующих чуть более 800 кг в современной России. Для достижения необходимого объема производства необходимо сначала достичь душевого уровня производства предшествующего развалу СССР – 1,1 тонны условного зерна, с последующим более чем 1.5 кратным приростом, что без значительных инвестиций в сельское хозяйство представляется недостижимым. Поскольку результативность современных технологий практически уперлась в биологический потолок и на 1% прироста производства продукции АПК требуется, как минимум, 5% прирост затрат в сопоставимом исчислении, то привлекательность будущих инвестиций однозначно будет определяться опережающими темпами 12-15% прироста цен на продовольствия в краткосрочной перспективе с последующим 20% в среднесрочной и 25% долгосрочной перспективе. Неконтролируемый рост численности населения и глобальный дефицит продовольствия в

2030 г., приведёт к нению, по крайней мере, четырехкратному росту цен на продовольствие. Основанием данных расчётов служит прогноз увеличения численности населения в 1,5 раза и выбытия из оборота до 20% мировых пахотных земель, снижение до 50% плодородного гумусного слоя пахотных земель.

Принцип комплексной увязки и единства всех частей и разделов плана предполагает, что долгосрочные программы развития национальной экономики и агропромышленного комплекса, как его составной части, должны быть увязаны не только со среднесрочными и текущими прогнозами, а, главное, с реальным положением и тенденциями развития конъюнктуры рынка. При этом, как бы увязываются несколько основных частей прогноза. Первая часть прогнозно-аналитических расчётов – это потребность, состоящая из максимальной емкости рынка и ограниченная реальным платежеспособным спросом населения и промышленности, а так же входящие в это ограничение продажи в страховые фонды продовольствия и продажи на основе договоров участия в федеральных и региональных продовольственных программах. Вторая часть прогноза – биологический потенциал производства, рассчитанный на основе экспликации земель, отдачи имеющихся и измененных в будущем ресурсов с учетом внедрения потенциальных достижений научно-технического прогресса и биотехнологической революции общества.

Принцип мотивации участия хозяйствующих субъектов рынка в выполнении федеральных и региональных продовольственных программ. Опыт индикативного прогнозирования показывает, что в институциональной политике государства целесообразно использовать индекс мотивации участников программ, который применительно к данной ситуации определяется как отношение квотируемых цен программам продаж к средневзвешенной оптовой цене соответствующего вида продукции. Проведённые в 1992-2012 гг. исследования на базе 360 хозяйств Белгородской области показали, что если значение индекса меньше единицы, то хозяйства бойкотируют продовольственные программы государства, так как оптовые цены рынка выше и участие в государственных программах ведёт к запрограммированным убыткам. Если значение коэффициента мотивации выше единицы до 10%, то мотивация производителей невысокая, поскольку опережающий рост контрактационных цен в пределах текущей инфляции. Если значение выше на 20%, то мотивация стабильная, поскольку цены выше инфляции ожидаемой в будущем периоде. Если значение коэффициен-

та мотивации выше 30%, то хозяйства готовы вступить в конкурентную борьбу между собой, за участие в продовольственных программах правительства, поскольку здесь учитываются природно-климатические риски, характерные для аграрного производства. При значении коэффициента мотивации выше 40%, то производители готовы свернуть другие виды деятельности в пользу аграрного производства, поскольку в этом случае дисконтируется не только климатические, но и экономические риски. Мировой опыт показывает, что при значении коэффициента мотивации выше 50% наблюдается устойчивый процесс переспециализации в пользу аграрного сектора региональной и национальной экономики.

Принцип контроля предполагает обеспечение государством целевого использования выделяемых для решения продовольственных программ материальных и финансовых ресурсов. В институциональном механизме следует выделить 3 взаимосвязанных вида контроля. Во-первых, предварительный контроль осуществляемый казначейством и уполномоченными финансовыми организациями при выделении потенциальным заёмщикам финансово-кредитных ресурсов. Во-вторых, текущий контроль, осуществляемый оптовыми торговыми посредниками, органами государственной статистики и налоговой инспекции. В-третьих, внешний контроль, осуществляемый счётной палатой и другими специализированными институтами. Все виды контроля тесно взаимосвязаны. Аналитические расчеты предварительного контроля в конечном итоге позволяют в общих чертах определить объем сельскохозяйственной продукции, который может быть продан сельскохозяйственными предприятиями в федеральные и региональные страховые фонды продовольствия, а так же уполномоченным оптовым торговым посредникам, для стабилизации розничных продаж продуктов питания населению. Расчёты текущего контроля осуществляется непосредственно в ходе реализации правительственных программ. Объектом исследования является анализ проведения сезонных технологических операций, виды на урожай и валовое производство продукции отраслей агропромышленного комплекса. Регулярный статистический анализ производственных процессов в АПК математическое моделирование позволяют исключить отклонения развития ситуации от намеченных программ. *Заключительный контроль* используется на стадии завершения выполнения планов или когда намеченные планы выполнены и преследует две цели. Первая - получение информации необходимой органам государствен-

ного управления для планирования развития сельского хозяйства на перспективу. Сравнивая полученные результаты с прогнозируемыми трендами, органы управления, могут лучше оценить, насколько реально были составлены их планы. Вторая задача состоит в том, что бы в случае необходимости разработать мероприятия по повышению мотивации хозяйствующих субъектов аграрного рынка в выполнении плановых заданий.

Сам же процесс контроля реализации прогнозов продаж на оптовых рынках продовольствия предлагается осуществлять следующим образом.

На *первом этапе* требуется оценить, насколько слиты функции контроля и прогнозирования в федеральных органах институционального управления. Здесь необходимо определить цели прогнозирования, которые разбиваются на стандартные ситуации, необходимые для контроля. Стандартные ситуации характеризуются наличием временных рамок, в которых должна быть выполнена работа и конкретных критериев, по которым можно оценить степень выполнения работы. Например, проведение сезонных работ, динамика развития валового производства по отдельным видам продукции, материально-техническое обеспечение сельскохозяйственных производителей, развитие перерабатывающей и пищевой промышленности и т.д.

Второй этап состоит в сопоставлении реально достигнутых результатов с принятыми прогнозами. На этом этапе органы институционального управления должны определить, насколько достигнутые результаты соответствуют прогнозируемым. Кроме того, на этом этапе органы федерального и регионального управления должны принять обоснованное и недвусмысленное решение: насколько допустимы или относительно безопасны обнаруженные отклонения от прогнозов. Это один из наиболее принципиальных моментов во всей системе контроля.

Органы институционального управления должны установить масштаб допустимых отклонений, в пределах которого отклонения достигнутых результатов валового производства и продаж на оптовых рынках не должны вызывать опасений. Этот вопрос принципиально важный, так как если взят слишком большой масштаб отклонений, то возможно возникновение форс-мажорных ситуаций. Если же государство вводит небольшой масштаб отклонений, то возникает угроза к постепенному отказу от экономических методов управления в пользу директивных, а это противоречит существу рыночных отношений.

Принцип системного подхода. Принципиально важной и отличительной чертой современного этапа является объединение сельского хозяйства и взаимосвязанных с ним отраслей в самостоятельный объект прогнозирования и управления, поскольку неувязки и частые диспропорции возникают, прежде всего, на стыках отраслей входящих в национальный и региональные агропромышленные комплексы. Однако, необходимо отметить, что как бы тщательно не были разработаны и сбалансированы прогнозируемые показатели, наиболее эффективное использование ресурсов в системе АПК будет достигнуто лишь в том случае, когда надлежащим образом соблюдены экономические интересы входящих в него отраслей. Именно потребностью учета сложного механизма взаимосвязей и взаимозависимостей отдельных отраслей АПК, других составных частей национальной экономики объясняется необходимость использования системного подхода в прогнозировании.

Принцип ситуационного подхода. Внедрение быстродействующих автоматизированных технических средств обработки экономической информации, позволяющих осуществлять сложные вычислительные работы в течение небольшого промежутка времени способствует распространению, ситуационного подхода в прогнозировании. Этот подход внес новое направление в теории прогнозирования экономических систем, основанное на использовании возможности применения управленческих решений в прогнозах конкретных ситуаций и условий. Центральным моментом ситуационного подхода является ситуация - возможный вариант или фактическое переплетение (наложение) обстоятельств, которые сильно влияют на организацию достижения прогнозируемых целей в данное, конкретное время.

Поскольку в центре внимания оказывается конкретная ситуация, то данный подход предполагает наличия у органов и специалистов, осуществляющих прогнозирование, соответствующего мышления. Главное – это способности к аналитическому рассмотрению возможности возникновения самых разнообразных ситуаций и процесса принятия наиболее эффективных управленческих решений, для преодоления возможных негативных последствий от стечения неблагоприятных факторов, с целью внесения необходимых коррективов в процесс организации выполнения намеченных прогнозов и достижения, в конечном счете, намеченных целей и задач.

Современный экономический кризис в отличие от кризисов прошедшего столетия носит

не только циклический характер, но и является системным, затрагивающим разные стороны человеческого общества. Традиционные методы прогнозирования здесь неуместны и дают запрограммированные сбои, поскольку не учитывают все нюансы и хитросплетения мирохозяйственных и интеграционных связей. Необходимо применение нового класса экономико-статистических моделей, прежде всего нейросетевых с функциями самообучения человеческого мозга. В действующей практике прогнозирования используется группы результативных и текущих показателей. В результате этого возникает запрограммированная ошибка алгоритмов прогнозно-аналитических расчётов. Прошлые тенденции развития конъюнктуры продовольственного рынка, автоматически переносятся в будущий период, в котором неизбежно проявятся новые, ранее неизвестные процессы и явления. Поэтому в современной методологической концепции необходимо использовать новый класс игровых моделей с использованием системы опережающих показателей мирового фондового рынка, международных организаций, занимающихся проблемами населения, мирового энергетического баланса развития сельского хозяйства и продовольствия. Их прогнозы и объективные данные о реальном положении дел в мировой экономике в значительной степени определяют тенденции и перспективы развития национальной экономики России в целом и региональной экономики Белгородской области в частности.

Принцип экономической целесообразности предполагает вовлечение в производство различных по качеству и местоположению земельных участков. Рост численности населения планеты, выбытие пашни для нужд жилищного и промышленного строительства создают предпосылки для вовлечения в оборот новых земельных участков. Дополнительные затраты на их освоение должен покрываться неизбежным ростом цен. Поскольку Россия вступила в ВТО, то правительство не сможет в обозримом будущем больше административно сдерживать цены на продукты питания, которые в настоящее время по отдельным видам, прежде всего молоку и хлебу ниже более чем в два раза среднемировых. Ясно, что в сложившейся ситуации отечественным производителям предпочтительнее реализовать свою продукцию на более дорогих зарубежных рынках. Поэтому, в среднесрочных и долгосрочных продовольственных программах до 2015г. необходимо прогнозировать, как минимум, 50% рост цен, соответственно 2020г. – 150% , 2025г. – 300% и 2030г. более чем 500%.

Причём данный прогноз носит исключительно оптимистический характер.

Принцип научной обоснованности. Современное сельскохозяйственное производство характеризуется сложным сочетанием большого количества различных процессов и явлений, оказывающих влияние на производство валовой и товарной продукции. Принцип научной обоснованности прогнозов как раз заключается в том, что их разработка основывается на познании и использовании экономических законов, широком внедрении научных рекомендаций и передовой практики. В настоящее время одной из отличительных черт применения принципа научной обоснованности прогнозов является широкое внедрение в практику прогнозирования экономико-математических методов и ЭВМ. Российские и советские ученые внесли достойный вклад в разработку теоретических основ применения экономико-математических моделей, использование симплекс-метода позволяет оптимизировать затраты по материально-техническому обеспечению продовольственных программ. Исходя из данных Госкомстата обеспеченность тракторами хозяйств Белгородской области на начало 2012 г. составляет 32%, комбайнами 28%, прочими сельскохозяйственными машинами и оборудованием – 40%. При этом значение износа основных производственных средств давно превышает все допустимые значения. Для выполнения технологических операций количество тракторов в области должно быть увеличено в 4 раза, комбайнов в 5 раз, плугов, сеялок, борон более чем в 3 раза от имеющийся их численности на начало 2013 г.

Для реализации правительственных программ стабилизации продовольственного рынка, требуется не только восстановить объемы сельскохозяйственного машиностроения до уровня 1990г., но и превысить его более чем в 1,3 раза.

Принцип учёта в прогнозах потребительского поведения основных групп населения и переработчиков сельскохозяйственного сырья. Совокупный платежеспособный спрос является ключевым моментом в формировании конъюнктуры рынка продовольствия [3]. Фундаментальные факторы повышения уровня реальных доходов, роста численности населения и увеличение потребности промышленности в сельскохозяйственном сырье являются позитивными для аграрной экономики аграрного и реализации продовольственных программ.

Таким образом, продажи на оптовых рынках продовольствия в социально-нестабильных регионах призваны снизить вероятность протестных настроений населения. Методологическая концепция прогнозирования должна учитывать сложное влияние противоречивых факторов конъюнктуры рынка, основываться на предлагаемых научно-обоснованных принципах, учитывающих особенности современного развития общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Российский статистический ежегодник 2011г. – электронный ресурс свободного доступа. – <http://www.gks.ru>
2. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. Белгородская область в цифрах 2011г. – электронный ресурс свободного доступа - <http://www.belg.gks.ru>
3. Аничин В.Л., Середин А.С. Факторы спроса на продовольственном рынке // Экономист.- 2011.- №4.- С. 92-96
4. Аничин В.Л., Середин А.С. Региональный вклад в обеспечение продовольственной безопасности России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. –2010.- №11(68).- 57-60.