

д-р экон. наук, профессор  
**С.А. Шанин,**  
канд. экон. наук  
**Е.Н. Шанина**  
ФГБНУ «Всероссийский научно-  
исследовательский институт  
экономики сельского хозяйства»

## **ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ**

Современный характер административных и политических преобразований в России направлен на формирование механизмов интенсивного развития сельского хозяйства. Поскольку в сельском хозяйстве земля является средством производства в большей степени, чем в любой другой области, роль оптимальных регуляторов земельных отношений выступает на передний план. Анализ истории развития вопроса указывает на то, что формирование земельной политики и адаптация норм и правил, составляющих содержание земельных отношений, в русле реализации политических задач были свойственны множеству эпох и систем правления.

В нашей стране, если не вдаваться в глубокую древность, а начать, к примеру, с XVII века и проследить происходившие изменения до наших дней, то исходный массив информации для анализа огромен, это относится как к численности самих реформ, так и методов их проведения и результатов.

Рассмотрим для начала понятийный аппарат.

Земельные отношения – это общественные отношения в системе государственного управления, охраны и использования земель, регулируемые нормами существующего земельного права, состоящие в тесной связи юридических обязанностей и субъективных прав всех его участников.

Субъектами земельных отношений выступают лица, наделенные земельными правами и несущие все обязанности в отношении таких прав, предусмотренные земельным законодательством.

Напомним, что объектом земельных отношений по праву считается то, по поводу чего они возникают, т.е. по поводу земли, иначе говоря, объект земельных отношений представляет собой юридически однородный и ограниченный в пространстве земельный массив, в отношении которого возникают земельные отношения (земельные фонды государства и его субъектов, отдельные участки).

В свою очередь, под содержанием земельных отношений понимаются те обязанности и права, в рамках которых и должны действовать его участники.

В зависимости от того, насколько эффективно собственники осуществляют реализацию своих прав на землю, и определяется соответствующая политика каждого периода развития социума.

История говорит нам о том, что система земельных отношений в феодальной России включала всего три типа, а именно – государственную собственность на земельные ресурсы, частное владение землёй и общинное землепользование.

В современной России эти формы более разнообразны – государственная, частная и общая. Кроме того различны и формы землепользования и владения землей.

Подчеркнем, что управление землей является одной из составных частей земельных отношений. Методы же управления земельными ресурсами определяются доминирующими формами собственности на землю и характеризуются сформировавшейся системой политических, правовых, социально-экономических и организационно мер, которые направлены на эффективное пользование землёй в интересах всего социума. В первую очередь – это землеустройство, мониторинг земель, государственный кадастр недвижимости и контроль за использованием земель и их охрана.

Регуляторами земельных отношений с экономических позиций выступают земельный налог, арендная плата, штрафы, если произошло изъятие земель или за ущерб экологии, плата за повышение качества земли и за право аренды и т.д.

По нашему мнению, экономический механизм регулирования земельных отношений должен обеспечивать равные базовые производственные возможности всем пользователям земельных ресурсов, равноправие пользования землей всех социальных групп, эффективное изъятие земельной ренты и кроме того совершенствование различных форм землепользования.

Все выше названные составляющие земельных отношений на протяжении развития государства имели огромное значение в политическом, экономическом, социальном и др. сферах.

Необходимость в упорядочении владения землей, закреплении ее за теми или иными владельцами, родилась еще в недрах феодального строя. Средством достижения этой цели и тех, которые возникали в дальнейшем, обычно служили реформы.

Так в XVII в. реформа называлась «писцовые межевания» или «валовое межевание», потому что проводились такие работы специальными комиссиями, которые состояли из подьячих и писцов, задачи которых определялись специальными наказами, называемыми валовыми. Данные работы включали в себя как описание, так и обозначение границ владений межевыми знаками.

Вследствие этой реформы к середине XVII в. российское крестьянство было закрепощено окончательно,

В 1649 г. соборное уложение ввело принцип крепостной зависимости, проведение валового межевания позволило феодалам (вотчинникам и помещикам) путем закрепления границ своих землевладений закрепить и крестьян, проживающих на этих землях. Крестьянин превратился в абсолютно зависимого человека, его могли продать, обменять, подарить, распорядиться его бытом, поступками, наказывать по усмотрению барина и т.д. Согласно переписи, проведенной в 1678 году, дворянские крестьяне составляли 57% монастырские – 13,3%, посадские (свободные) и черные – 10,4%, церковные и боярские – 10% дворцовые – 9,3%.

Валовое межевание земель проводилось до 1686 г., выполняя при этом ряд функций: административную, юридическую, финансовую и хозяйственную.

В истории России данный период принято считать первым этапом развития земельных отношений, к этому времени полностью сформировалось феодальное землевладение.

Следующий этап развития земельных отношений – реформы Петра I. Это переустройство поместной системы, вместо вотчин и поместий вводится имение, (понятие – недвижимая собственность), изменение порядка взимания налогов (вместо земельного налога вводится подушная подать), изменение в структуре управления земельным имуществом (создана Вотчинная коллегия), изъятие в пользу государства церковных и монастырских земель (секуляризация), развитие технического образования (создание первых географических карт, написание учебников и инструкций для выполнения геодезических и картографических работ, изменение мер длины, при помощи которых выполнялись работы по определению площади и др.), развитие оценочных работ («Справка о четвертой пашни»).

Таким образом подчеркнем, что практически все возможности крепостного крестьянского хозяйства того времени как сложившейся экономической системы Российского государства к 30-40-м гг. XIX в. были исчерпаны и, в этой связи, в земельные отношения 50-х гг. этого века страна вошла в полосу глубокого кризиса. Развитию капиталистических отношений серьезно мешало крепостничество, которое серьезно тормозило рост производительных сил, формирование предпринимательской среды в крестьянской сфере, промышленности и торговли. Вместе с тем достаточно резко снизилась производительность труда крестьян на барщине, а также урожайность сельхозкультур.

В 60-х годах XIX в. в различных кредитных учреждениях страны помещики заложили свыше 2/3 крепостных крестьян. Общая сумма их задолженности составляла ни много ни мало – 425 млн. руб., что в два раза

превышало весь годовой доход российского бюджета. Происходила закладка и перезакладка имений. Однако впоследствии реформа 1861 г. предоставила возможность помещикам погасить имеющиеся долги за счет вычета их из выкупных крестьянских платежей.

Стремления кардинально изменить и систематизировать отношения между крестьянами и помещиками осуществлялись правительством Российской империи еще во время Павла I: Так, его Указом 1797 г. была установлена так называемая трехдневная барщина.

В свою очередь Александр I рассматривал спектр сложнейшие и актуальнейшие проблем крепостничества, среди которых следует выделить запрещение продажи крестьян без земли, ограничение возможности отрывать крестьян от земли, превращая их, например, в дворовых; право помещиков предоставлять своим крестьянам свободу; регламентирование в пользу помещиков повинностей крестьян и некоторые другие.

Впервые об отмене крепостного права в России на официальном уровне было заявлено Александром II в его выступлении перед московским дворянством в 1856 г.

Согласно «Положениям 1861 года» крестьяне получали личную свободу. Экономическое же освобождение они получали поэтапно, а именно:

- полное освобождение крестьяне получали в течение 2 лет после обнародования Манифеста и Положений 1861 г., а в этот период были обязаны отбывать измененные повинности, как и при крепостном праве;

- после 1863 г. крестьяне оставались «временно обязанными» и им вменялось в течение первых 9 лет обрабатывать свои наделы и нести установленные «Положениями» все феодальные повинности помещику;

- перевод крестьян на выкуп был окончательным этапом в ликвидации феодальных отношений. Крестьян переводили на выкуп земельных наделов, которые затем становились собственниками земли, выплачивая государству выкупные платежи. Однако, при переходе на выкуп крестьянин не мог в полной мере распоряжаться своим наделом, так как он предоставлялся в общинное владение;

- крестьяне были лишены части наделов в том случае, если величина их существующего надела значительно превышала установленный «Положением» размер;

- крестьяне без выкупа могли получить дарственный надел;

- помещик мог обменивать наделы крестьян на собственные земли и свободно переносить крестьянские усадьбы. Сдача земельного надела в аренду было возможно лишь внутри общины;

- крестьяне, которые вышли из крепостной зависимости, должны были нести целый ряд казенных и земских денежных повинностей: подушную подать, сбор на обеспечение продовольствия, государственные, об-

щие и частные земские сборы, плату на заготовление окладных листов по податям и сборам.

Несмотря на трудный и длительный процесс реализации этой реформы, страна перешла к капиталистическому строю. В результате юридического освобождения и существенного обезземеливания российского крестьянства росла численность рабочих в промышленности и наемных работников сельском хозяйстве. Кроме того, значительно расширились посевные площади технических культур и трав для развития молочного животноводства, распахивались заброшенные земли и степи под посевы пшеницы.

В результате реформы 1861 г. российские крестьяне оказались свободными не только с крайне недостаточным для обеспечения своей жизни и жизни своей семьи наделом, но и с непосильными для них финансовыми выплатами, что, в конечном счете, не давало им возможности накопить денежные средства для того, чтобы обустроить свою жизнь. Крестьяне, тем не менее, еще оставались в значительной зависимости от помещиков ввиду недостаточности собственного земельного надела.

Переобременение крестьянского хозяйства платежами составляло одну из основных причин невозможности эффективного хозяйствования. Крестьянские земли были обложены в 10–20 и даже в 40 раз более чем помещичьи.

В результате земельного устройства крестьян после реформы 1861 г. многие селения имели общие владения, что вызывало много споров. Земельные отношения еще больше были запутаны наличием нескольких крестьянских общин в селении.

Начало XIX в. ознаменовалось крупными земельными преобразованиями, получившими название Столыпинской реформы.

Одним из основных ее направлений было культивирование частной собственности на землю, ускорение процесса расслоения крестьянства, создание многочисленного класса зажиточных крестьян, на который бы опиралось государство. Содержание новой системы землеустройства определилось рядом важнейших законов и положений, среди которых были: «Указ от 9 ноября 1906 г.», рассмотренный и принятый Думой как «Закон от 14 июня 1910 г.», «Наказ землеустроительным комиссиям от 19 июня 1911 г.» и «Закон о землеустройстве от 29 мая 1911 г.».

Подчеркнем, что аграрная реформа Столыпина в начале XX в. дала предпосылку России для продвижения к прогрессу, заменяя при этом уже архаичные хозяйственные структуры более совершенными и рациональными, которые открывали возможности для значительного роста производительных сил в российском земледелии.

В итоге реформы, посевные площади увеличилась с 1905 по 1913 гг. почти на 10%, повысилась урожайность зерновых культур. В период с 1909 по 1913 гг. производство важнейших видов зерновых культур в стране превышало на 28% продукцию ведущих производителей зерна - Америки, Канады и Аргентины вместе взятых.

С 1910 г. начали расти акционерные предприятия. За период 1906-1914 гг. произошел существенный взлет кооперации в России. Уже в 1914 г. в систему кредитной кооперации было вовлечено более четверти всех крестьянских домохозяйств, так 1915 г. количество участников кооперативного движения достигало 10 млн. человек.

Следует отметить, что были созданы максимально необходимые социально-экономические предпосылки для дальнейшего перехода к новой стадии преобразований в аграрных отношениях, а именно переходу сельского хозяйства России в капиталоемкий сектор экономики.

Между тем темпы роста производительности труда в сельском хозяйстве страны были достаточно медленными по сравнению с другими государствами, поскольку экономический рост развивался за счет увеличения интенсивности крестьянского ручного труда, а неинтенсификации производства.

В стране росло недовольство крестьян своим положением и только за 1910-1914 гг. произошло более 13 тыс. их выступлений, направленных против земельной политики правительства России. В отличие, к примеру, от реформы 1861 г. правительство не учло региональные особенности России, Охвативший сельское хозяйство экономический кризис и другие сферы производства и распределения, накопившиеся военно-политические проблемы и назревание революционного подъема русского народа ускорили гибель монархии. Пришедшее же к власти Временное правительство направило все свои усилия на всемерную охрану помещичьей собственности.

### Библиографический список

1. Разработать методику экономической оценки уровня ведения земледелия в условиях рационального землепользования /Полунин Г.А., Алакоз В.В., Черкашин К.И., Жуйков В.И., Шанин С.А., Софьина Е.В., Качанов М.А., Полякова Л.П., Шанина Е.Н., Овсянников Д.А./ отчет о НИР (Федеральное агентство научных организаций), 2017.
2. Полунин Г.А. Инновационная модель мониторинга оптимальной отдачи сельскохозяйственных угодий // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 7. С. 60–65.
3. Повышение экономической отдачи земли за счет оптимизации издержек производства продукции растениеводства /Полунин Г.А.,

Алакоз В.В., Носов С.И., Бондарев Б.Е., Шанин С.А., Жуйков В.И./ Москва, 2016.

4. Орлова Н.Л. Оперирование геофинансовым ресурсом в условиях глобализации // Актуальные проблемы развития международных валютных, кредитных, финансовых отношений в условиях глобализации и регионализации / Сборник научных статей, 2016. С. 53–56.

5. Повышение экономической отдачи земли за счет оптимизации издержек производства продукции растениеводства / Полунин Г.А., Алакоз В.В., Носов С.И., Бондарев Б.Е., Шанин С.А., Жуйков В.И. Москва, 2016.