

DOI: 10.12737/article_58e61337bd4f67.22808324

Рудакова О.Н., аспирант
Академия архитектуры и искусств
Южного федерального университета, Ростов-на-Дону

ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ОСВОЕНИЕ БЕРЕГОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ, КАК КОНТАКТНЫХ ЗОН УРБАНИЗИРОВАННОГО И ПРИРОДНОГО ЛАНДШАФТОВ (НА ПРИМЕРЕ ПРИДНЕСТРОВСКОГО ПРИРЕЧЬЯ)

rudakova65@mail.ru

В статье изложены проблемы функционального зонирования приречных территорий, рассмотренные в современных теоретических исследованиях. Определены территориальные границы «воздействия» акватории на структуру застройки городских и сельских населенных пунктов; дана характеристика функционального освоения береговых территорий Приднестровья с выделением трех видов функционального зонирования – укрупненного (районного масштаба), ограниченного (в границах населенного пункта) и локального (в пределах небольшого участка, локализованной зоны). Выявлена система «чередующихся» обобщенных функционально-пространственных зон прибрежной территории Приднестровской молдавской республики. Описаны формы устойчивой взаимосвязи урбанизированного и природного ландшафтов с учетом функций и выделением условных схем: «застройка → контактная зона → река»; предложены возможные варианты «контактных зон» застройки с акваторией, способствующие ее устойчивому развитию.

Ключевые слова: функциональное освоение, контактная зона, устойчивая взаимосвязь зонирование укрупненное, ограниченное и локальное.

Исторически населенные пункты Приднестровья, расположенные на приречной территории, были функционально связаны с рекой. Днестр являлся торгово-транспортной артерией, а его побережье – зоной притяжения для торговли, постепенно обустриваясь базарными площадями, паромными переправами, причалами и пристанями, жильем, производством. Река использовалась как коммуникация, источник питания и водоснабжения (рис. 1).

Актуальность исследования. В настоящее время, благодаря современным потребностям населения Приднестровской Молдавской Рес-

публики (далее ПМР), функциональное назначение приречных территорий заметно изменилось – произошла замена некоторых старых функций новыми, расширился их диапазон. Возникла необходимость «пересмотра» функционального назначения приречных зон Днестра, оценки их состояния, применения новых функций с выделением схем взаимодействия «застройка – река», где береговые территории все больше приобретают единую функцию «контактной зоны» урбанизированного и природного ландшафтов.



Рис. 1. Функциональное использование приречных территорий реки Днестр в конце XIX – начале XX веков

В данной работе под функциональным освоением береговых территорий понимается разграничение побережья на зоны по функциональному признаку (в границах района, города или отдельного участка населенного пункта) для дальнейшей рациональной организации и использования приречной территории как зоны согласованности и взаимодействия реки и урбанизированного пространства. Функциональное зонирование приднестровского побережья определяется исходя из существующей различного назначения застройки и ее перспективного формирования.

Прибрежные территории, подлежащие зонированию, различны в масштабном отношении (от районов до фрагментарных участков), поэтому номенклатура функциональных зон для каждой рассматриваемой территории определяется индивидуально, с учетом оптимального использования [1]. Как правило, вся населенная территория подразделяется на две крупные функциональные зоны – *селитебную и внеселитебную* [2]. В научных исследованиях также рассматривается зонирование городских территорий с выделением базовых функций: промышленных, жилых, общественных и рекреационных (различного типа зон отдыха), относящиеся к приречной территории крупных городов [3]. Хотя в 30-х годах прошлого века авторами «Афинской хартии» была предложена жесткая схема функциональной организации и назначения городской территории – работа, жилье, отдых и движение человека [4] – эта упрощенная «формула» («труд – быт – отдых») так и не прижилась в современной практике градостроительства. Сегодня составляющие «формулы» носят более расширенный смысл, хотя суть осталась прежней [1, 5, 6].

Прибрежную полосу городских и сельских населенных пунктов по местоположению в планировочной структуре города или села различают как *центральную, срединную и периферийную* зоны [3, 6, 8] и рассматривают как контактную (буферную) территорию урбанизированного и природного ландшафтов [7, 8, 9]. Центральная часть любого населенного пункта – сосредоточие активной жизнедеятельности населения, сконцентрированная зона выполнения социальных функций [6]. Центральные прибрежные территории представлены, главным образом, благоустроенными зонами городских набережных, выполняющих берегоукрепительную, социально-общественную, эстетическую и рекреационно-экологическую функции [10]. В иссле-

дованиях также поднимался вопрос о многофункциональности территорий и ландшафтов, о взаимосвязи между собой зон и качественной организации рекреационных мест [11].

Целью данного исследования является анализ современных функциональных зон приречных территорий реки Днестр (районного, градостроительного, зонального (фрагментарного) характера) и выявление перспективных «контактных областей» урбанизированного и природного ландшафтов, формирующих систему отношений: «застройка → контактная зона → река», как инструментальной базы для последующего проектного моделирования.

Материалами исследования послужили: фотофиксация фрагментов прибрежных территорий, натурные исследования, картографические и топографические сведения, схемы и т. д.

Территориальной областью исследования служат городские, поселковые и межселенные пойменные территории реки Днестр в пределах ПМР, состоящие из трех зон (вглубь от уреза воды): 1) *контактной* – до 200 м (водоохранная зона, находящаяся в непосредственном контакте с водной акваторией); 2) *основной застройки* – 200–500 м (формирует береговой фасад – композиционные составляющие); 3) *фоновой* – 500–1000 м (характерна для северной части региона, фоном служат возвышенности). Для равнинных населенных мест южной части региона рассматриваются две зоны – *контактная и основная застройки* (рис. 2 а).

По длине (вдоль водной артерии) прибрежные территории городских и сельских населенных пунктов ПМР делятся по принятому в научных исследованиях зонированию – на *центральную, срединную и периферийную* зоны (рис. 2 б). Исследование функционального освоения прибрежной территории проводится по принципу – «от общего к частному»: функциональный анализ территориальный (по районам) → градостроительный (выборочный, населенных пунктов – городов и сел ПМР) → зональный (или фрагментарный) (исследование небольших значимых участков в пределах зоны). Исходя из этого, рассмотрим три вида **функционального зонирования** прибрежной территории: а) *укрупненное* (республиканского или районного масштаба); б) *ограниченное* (в границах населенного пункта); в) *локальное* (в пределах локализованной зоны (небольшого участка), например, набережной, парковой зоны и т. д.).

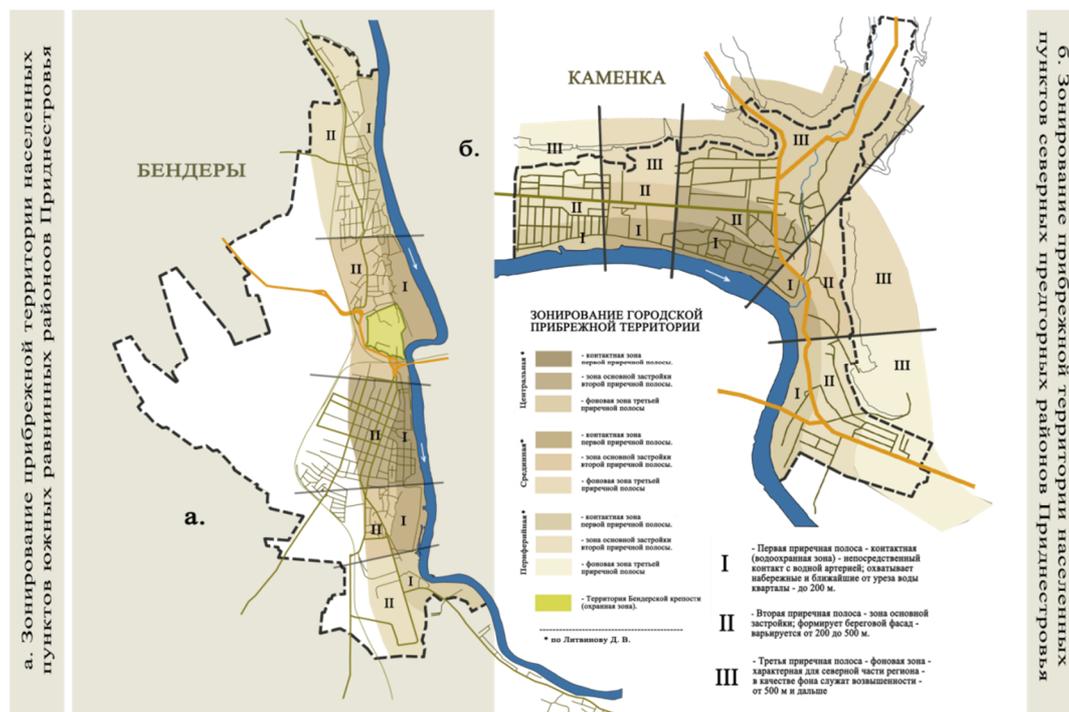


Рис. 2. Зонирование прибрежной территории городов южных (а) и северных районов (б) Приднестровья (на примере г. Бендеры и г. Каменка)

Прибрежные территории Приднестровья представляют собой вытянутую вдоль реки Днестр линейную систему чередующихся природных и урбанизированных образований, в которой выделяются следующие обобщенные функционально-пространственные зоны прибрежной территории ПМР, характерные для **укрупненного функционального зонирования**:

1) **селитебные** – жилые образования (городские, сельские и дачные населенные пункты); 2) **архитектурно-ландшафтного и исторического наследия** включают ансамбли и отдельные памятники архитектуры, истории и археологии с прилегающей охранной территорией (Бендерская крепость; архитектурно-ландшафтный ансамбль - «башня ветров», «беседка графини Э. П. Трубецкой», виноградные террасы фельдмаршала П. Х. Витгенштейна в Строенцах и др.); 3) **санаторно-курортные** – санатории, лагеря, дома отдыха, профилактории с прилегающей рекреационной и пляжной территорией (санаторий «Днестр» с парковой зоной и пляжем в г. Каменка; летние лагеря, дома и базы отдыха в с. Меренешты и Кицканском лесу и т. д.); 4) **промышленные** – территории промпредприятий (комбинатов, фабрик, заводов, малых производств), гидрологических сооружений с охранной зоной (Дубоссарская ГЭС) – сосредоточены на периферийных территориях городов Приднестровья; карьеры по добыче сырья для производства стройматериалов – на межселенных территориях; 5) **транспортно-**

коммуникативные – территории Бендерского и Рыбницкого портов, паромных переправ; мосты, автотрассы и т. д.; 6) **коммунально-хозяйственные** – территории водозаборных и очистных сооружений с охранной зоной, кладбищ и др.; 7) **ландшафтно-рекреационные**: в населенных пунктах – организованные озелененные территории кратковременного пребывания (прибрежные парки, скверы, набережные); на межселенных участках – открытые места отдыха, площадки для палаточных лагерей с прилегающей территорией и др.; дикие природные образования (заповедники, пойменные луга, леса, урочища); 8) **сельскохозяйственные** – повсеместно распространенные на межселенных территориях – сельхозугодья, сады, виноградники, питомники, искусственные посадки деревьев и т. д.; 9) **неудобные и неблагоприятные** – территории, подверженные эрозии, низкопойменные затопляемые, оползневые; 10) **резервные** – для дальнейшего развития городской и сельской инфраструктуры (рис. 3).

Укрупненное функциональное зонирование речного побережья носит обобщенный характер. Оно необходимо для определения основных направлений развития того или иного района и приоритетного направления при формировании застройки прибрежных территорий; позволяет выявить концентрацию, равномерность или неравномерность распределения функций, зоны активного освоения (чем крупнее город, тем выше активность) (рис. 3).

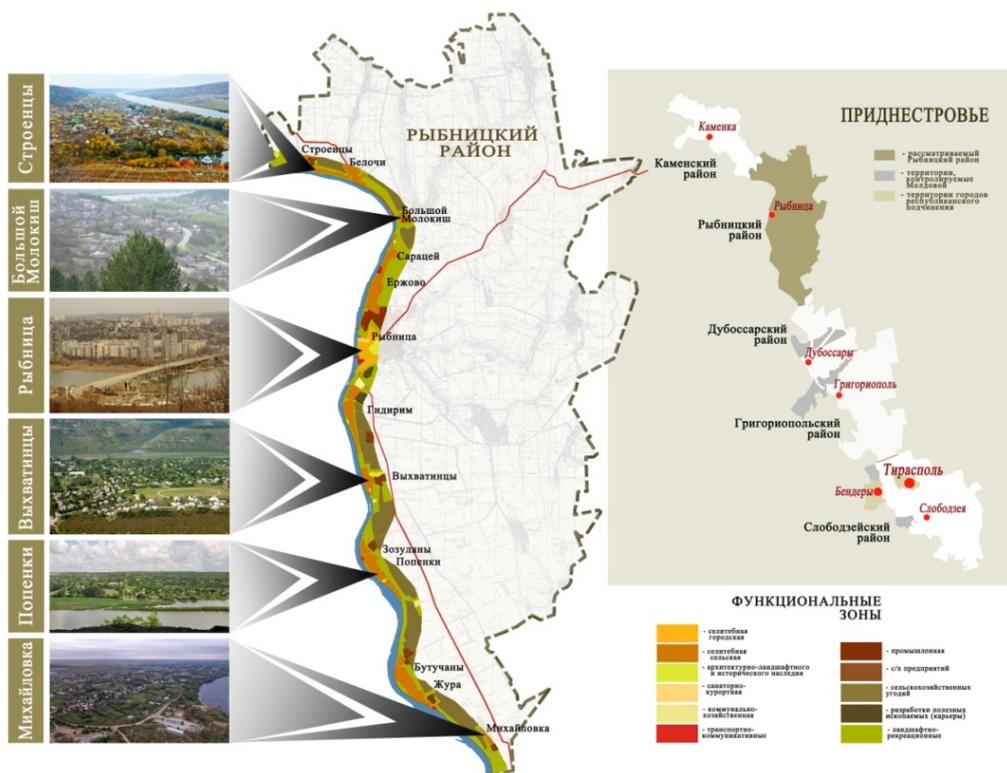


Рис. 3. Укрупненное функциональное зонирование (на примере Рыбницкого района)

Ограниченное функциональное зонирование прибрежной территории – это зонирование в пределах города или другого населенного пункта. Такое зонирование в большей степени зависит от наличия и расположения жилых, общественных, промышленных и других объектов в планировочной структуре прибрежной застройки приднестровских населенных мест. Можно выделить следующие зоны: 1) *жилой застройки*, в том числе: малоэтажной частного сектора, среднеэтажной – характерных для всех населенных пунктов Приднестровья; многоэтажной, высотной – для больших городов; 2) *административные*, включающие государственные административные объекты, как правило, занимающие главенствующее положение в центральном ядре городской и поселковой структуры с ориентацией на реку (в г. Бендеры, г. Тирасполь, с. Выхватинцы и т. д.); 3) *образовательных учреждений* (дошкольных, школьных, специализированных, высших), которые тяготеют к центральной части малых населенных пунктов или центров больших и средних городов; попадают в поле восприятия речного фасада (в г. Тирасполь; г. Рыбница, с. Строеццы, с. Ержево, с. Попенки, с. Выхватинцы); 4) *санаторно-медицинские*, включающие здания и территории медицинских учреждений эпизодического характера, располагающиеся в центральной части сельских населенных пунктов и длительного пребывания – на периферийных (в г. Каменка, с. Меренешты, г. Рыбница и т. д.); 5) *культурно-*

досуговых и просветительских учреждений: на открытом визуальном пространстве для кругового обзора, располагаются в центральной части населенных пунктов с раскрытием в сторону реки (сельские клубы и Дома культуры – в г. Григориополь, с. Строеццы, с. Гидирим, с. Выхватинцы); 6) *торговые, торгово-развлекательные и общественного питания* (территории с объектами кафе, магазинов, рынков и др.) – с ориентиром на водную артерию (в г. Рыбница, с. Строеццы, г. Дубоссары); 7) *спортивные* – водных видов спорта и плоскостные открытые площадки, вблизи береговой линии на затопляемых пойменных территориях; закрытые сооружения – на визуально открытых участках, в центральной или периферийной части населенного пункта; 8) *охранные зоны* историко-культурного наследия и культовых сооружений (церкви, костелы, монастыри), (в г. Тирасполь, г. Бендеры, г. Григориополь, с. Рашково, с. Выхватинцы, с. Строеццы); 9) *мемориальные* – на прибрежной территории, чаще – в рекреационно-парковых зонах (г. Тирасполь, г. Бендеры, с. Гидирим); 10) *благоустроенные городские набережные* – как буферные территории (во всех больших городах Приднестровья); 11) *промышленная зона* - на периферийных или межселенных территориях (в г. Рыбница, г. Бендеры, с. Делакеу); 12) *коммуникативно-транспортные* – в центральной или периферийной части населенного пункта, на набережных и прибрежных территориях (во всех городах); 13)

рекреационно-парковые – расположены повсеместно, играют связующую («река-застройка»),

социальную, экологическую и эстетическую роль (рис. 4).

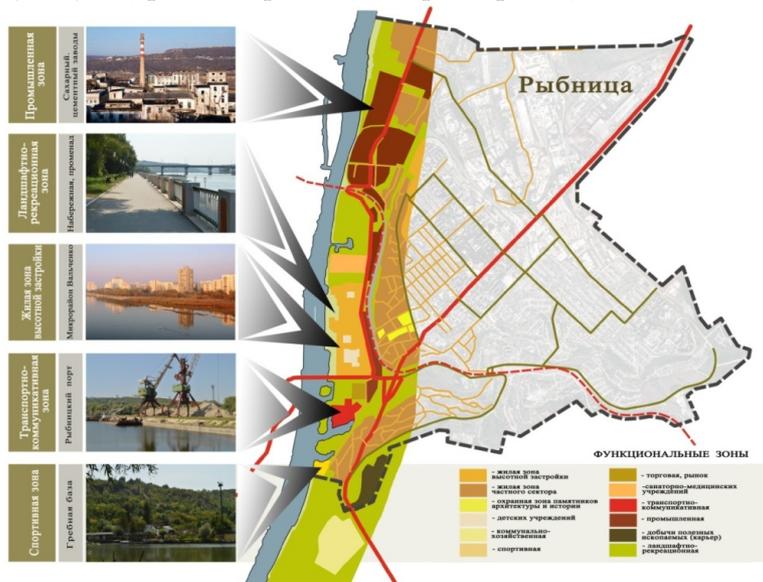


Рис. 4. Ограниченное функциональное зонирование в пределах населенного пункта (на примере г. Рыбница (ПМР))

Ограниченное зонирование позволяет выделить функциональные зоны в пределах населенного пункта для выявления свободных участков и дальнейшего рационального использования прибрежной территории (рис. 4).

Локальное функциональное зонирование предполагает определение функциональных зон в пределах небольшого участка «ограниченного зонирования», например, набережной, пляжной зоны, жилой и т. д. с выделением подзон: тихого

и активного отдыха, общественных мероприятий, детской игровой (разновозрастная), спортивной, прогулочной (променад) и т. д. Данное зонирование необходимо для рациональной организации средового пространства с последующим благоустройством территории, размещением оборудования для комфортного отдыха и времяпровождения разновозрастного контингента населения (рис. 5).

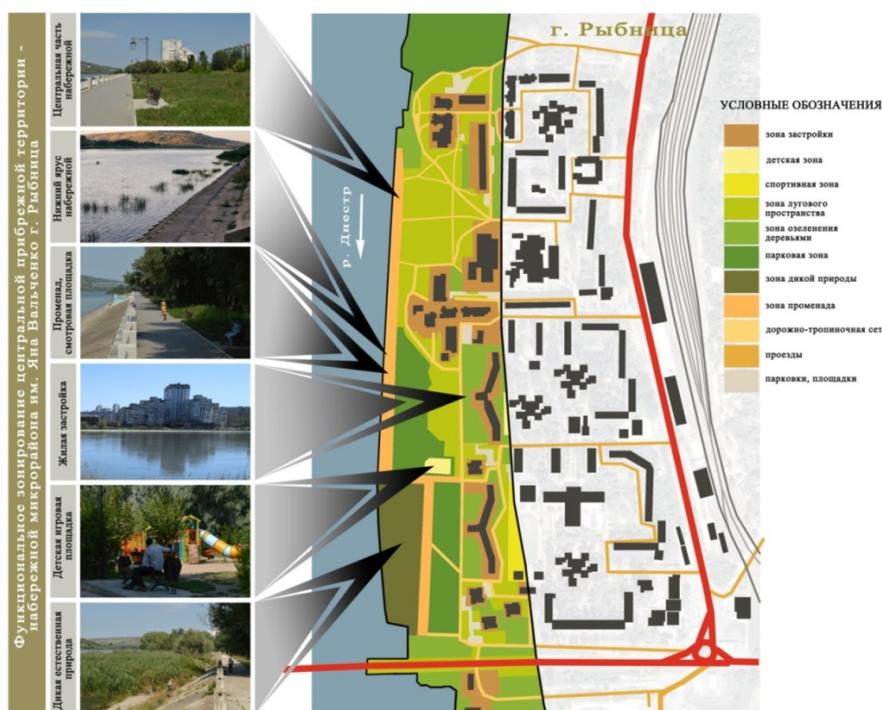


Рис. 5. Локальное функциональное зонирование (на примере прибрежной территории центральной части г. Рыбница - набережная микрорайона им. Я. Вальченко)

Выводы. Рассмотренное на разных уровнях (районном, градостроительном и зональном)

современное функциональное зонирование прибрежных территорий Приднестровского региона позволило выявить следующее:

- распределение **селитебных зон** представлено достаточно равномерно, однако характер жилой застройки не способствует формированию узнаваемых «контактных зон» и речных фасадов;

- **общественные зоны** сельских поселений имеют большей частью стандартный набор общественных зданий в центральной части, не формируют активных функциональных и визуальных связей с рекой;

- во всех населенных пунктах имеются памятные **историко-мемориальные зоны**, повсеместно по побережью распространены значимые видовые точки, имевшие стратегическое значение в военные годы (плацдармы, сопки, курганы) и которые в настоящее время играют активную роль в функциональном освоении приречных территорий, как смотровые площадки для обзора местности и акценты визуального восприятия речного фасада с водной артерии;

- система узловых пунктов приречных зон с примитивной организацией берегового пространства для осуществления **коммуникативных функций** (пристани и причалы) в данный момент большей частью находится в заброшенном состоянии;

- природный компонент акватории не используется в полной мере как потенциал для организации и развития **рекреационных зон отдыха** и туризма, и служит в основном традиционным источником питания – рыбной ловли и т. д.

- в то же время выявленная в исследовании система «чередующихся» обобщенных функционально-пространственных зон прибрежной территории Приднестровья может быть преобразована в формы устойчивой взаимосвязи («контакта») урбанизированного и природного ландшафтов и изображена в виде перспективных логических схем такого взаимодействия, например:

- объект культурного наследия (видовая точка, доминанта) → визуальный контакт → река;

- санаторий → пляж (развлекательная контактная зона) → река;

- рыболовство → берег (рекреационная, туристическая контактная зона) → река;

- рыбоводство (непосредственный контакт) → река;

- виноделие ← полив (коммунально-хозяйственная контактная зона) ← река;

Увеличение видов функций и установление устойчивой взаимосвязи урбанизированного и природного ландшафтов как вариантов «контактных зон» застройки с акваторией может определять в дальнейшем арсенал методических средств и стратегию возможной будущей реконструкции приречных территорий, способствовать развитию Приднестровского региона в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авдоткин Л.Н., Лежава И.Г., Смоляр И.М. Градостроительное проектирование. М.: Стройиздат, 1989. 432 с.

2. Иодо И.А., Потаев Г.А. Основы градостроительства и территориальной планировки. Мн.: «УниверсалПресс», 2003. 216 с.

3. Литвинов Д. В. Принципы функциональной организации прибрежной территории крупных городов Поволжья // Вестник СГАСУ. Градостроительство и архитектура. 2011. № 4. С. 21–23

4. Ле Корбюзье. Три формы расселения. Афинская Хартия. Пер с франц. Ж. Розенбаума. М.: Стройиздат, 1976. 136 с.

5. Гутнов А.Э., Глазычев В. Л. Мир архитектуры. Лицо города. М.: Молодая гвардия, 1990. 350 с.

6. Хасиева С. А. Архитектура городской среды. М.: Стройиздат, 2001. 200 с.

7. Садковская О. Е. Архитектурно-планировочная организация ландшафтов зарегулированных рек малых и средних городов юга России // Интернет-вестник ВолгГАСУ. Политематическая сер. 2010. Вып. 1 (10). 7 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik.vgasu.ru/?source=4&articleno=370> (февраль, 2010).

8. Рождественская Е. С. Принципы включения архитектурного объекта в среду (на примере контактных зон городов): дис... канд. архитектуры. Н. Новгород, 2007.

9. Рудакова О. Н. Теоретический подход к архитектурно-пространственному моделированию контактной зоны «река-город» // Инженерный вестник Дона. 2016. № 4. [Электронный ресурс]. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2016/3922

10. Денисов М. Ф. Набережные: архитектору-проектировщику. М.: Стройиздат, 1982. 148 с.

11. Robert MacFarlane. Multi-functional landscapes: conceptual and planning issues for the countryside / Landscape and sustainability. Second Edition. Edited by John F. Benson and Maggie Roe - London and New York: 2007. P. 138–166.

Rudakova O.N.**FUNCTIONAL FAMILIARIZATION OF COASTAL AREAS
AS CONTACT ZONES OF URBAN AND NATURAL LANDSCAPES
(ON THE EXAMPLE OF PREDNESTROVIE RIVERINE AREA)**

The problems of riverine areas functional division, which is considering in modern theoretical studies are laid down in the article. Territorial boundaries of the water area "impact" to the urban and rural settlements structure are identified. The characteristic of functional familiarization of the Pridnestrovie coastal areas is given with the identification of three types of functional division - enlarged (district scale), limited (within the boundaries of an urban locality) and local (within a small site, a local zone). A system of "interchangeable" generalized functional and spatial zones of the Transnistriya coastal territory is revealed. Forms of sustainable interrelation between urban and natural landscapes are described taking into account the functions and with segregation of conditional schemes: "development → contact zone → river". Possible variants of "contact zones" of development with the water area is suggested, contributing to its sustainable development.

Key words: *functional familiarization, contact zone, sustainable interrelation, enlarged functional division, limited functional division, local functional division.*

Рудакова Ольга Николаевна, аспирант кафедры дизайна архитектурной среды.

Академии архитектуры и искусств Южного федерального университета.

Адрес: Россия, 344082, Ростовская область, Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, д. 75.

E-mail: rudakova65@mail.ru