

*Дудка Е. Н., канд. арх., доц.
Харьковский национальный университет городского хозяйства*

РОЛЬ ТВОРЧЕСКИХ КОНКУРСОВ В РАЗВИТИИ АРХИТЕКТУРНОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

dudkaelena.kh@yandex.ua

В данной работе проведен анализ методов организации творческих конкурсов, оценки результатов их проведения, выявлены их роль и место в развитии архитектурной теории и практики, определены историко-культурная и социально-идеологическая обусловленность.

Ключевые слова: *творческие конкурсы, концептуальность, реалистичность, генерирование идей, экспертная оценка, конкурсная программа, формообразование.*

В мировой архитектурной практике конкурсная система является наиболее репрезентативным подходом к решению как конкретных, так и концептуальных архитектурных и градостроительных задач. К сожалению, в современной проектной практике на смену конкурсам пришли тендеры, которые не дают полной качественной аргументации в отношении будущего сооружения, решая единственную проблему, какой вариант наиболее материально выгоден застройщику. Необходимость возобновления практики творческих конкурсов как предпосылки обеспечения высокого уровня проектирования и разработки новейших архитектурных форм обуславливает актуальность данной тематики, направленной на изучение теории и практики творческих конкурсов.

В ходе анализа существующего состояния проблемы выявлено, что в архитектурной теории и практике наименее изученными являются вопросы методов организации и проведения конкурсов. Единственным научно-методическим изданиям по этим вопросам является работа В.А. Тимохина [1]. Конкурсам как специфической архитектурной деятельности посвящены современные научные публикации В.Г. Басса[2], А.Ю. Воробьева, С.П. Заварихина, Т.Г. Маклаковой, М.Д. Майдуровой[6], В.А. Юзбашева[7]. История архитектурных конкурсов 1920-1930-х годов, когда наблюдался количественный и качественный всплеск конкурсной практики, отражены в отдельных трудах Г.Б. Бархина, А.К. Бутова, братьев Весниных, М.Я. Гинзбурга, М.Я. Корнфельда, Н.А. Ладовского, С.О. Хан-Магомедова [3], В.Э. Хазановой. Также, конкурсной проблематике посвящены некоторые работы современных отечественных авторов, а именно В.А. Кодина[4], С.Н. Линды [5], Е.В. Коноплевой, К.Т. Черкасовой, О.А. Швыденко и др. Однако в этих работах недостаточно освещены реальные механизмы конкурсов, методы организации и средства их проведения. Важно, что в изучении творческих конкурсов интересны не только проекты, но и многочисленные доку-

менты, редкие периодические издания, материалы различных дискуссий, которые позволяют понять мотивы выбора лучшего проекта.

По уровню проведения архитектурные конкурсы бывают международного, национального, регионального, городского и локального значения; по цели и задачам - реальными, концептуальными, бумажными, программными и учебными; по форме проведения - открытые, закрытые, смешанные и заказные конкурсы. Важно отметить, что конкурсы как объект научного исследования, имеют специфические средства, задачи и цели, а также особые приемы и методы организации. По мнению В. А. Тимохина [1], общенаучная сущность конкурсной деятельности проявляется именно во внедрении новых знаний относительно объекта проектирования как целостной системы в архитектурном процессе, в образовании новых методов и приемов проектирования, а также в развитии собственно профессиональных умений, навыков и мастерства.

Практика проведения творческих конкурсов - интересное явление в развитии архитектуры, в котором действие развития архитектурного процесса является наиболее наглядным, поскольку каждое конкурсное соревнование предполагает выбор между большим количеством проектных вариантов. Выбор этот осуществляли не только архитекторы, но и те, кто с помощью архитектурных объединений, организаций, союзов и т.п., сформированным групповым авторитетом определял идеологию целого периода [2].

Архитектурные конкурсы, имеющие свои задачи, цели, приемы, методы организации, значительно влияют на взаимозависимость между практическим опытом проведения конкурсов и теоретическим багажом в виде генерирования конкурсных идей. Активизация конкурсной деятельности всегда чередовалась с пассивными периодами ее развития. В результате периода активизации конкурсной практики возникало зарождение и развитие новейших прогрессивных архитектурных движений, стилей и направ-

лений [3]. Именно с периодами активизации конкурсного проектирования связано формирование и развитие национальных и региональных архитектурных движений, а также возникновение творческих коллективов и поисковых экспериментальных групп.

Первым из известных в истории творческих конкурсов был заказной конкурс на вторые двери флорентийского баптистерия Сан Джованни (1401 г.), который повлиял на дальнейшее развитие всего европейского искусства. Практика проведения именно архитектурных конкурсов началась заказным конкурсом на реконструкцию Лондона после большого пожара (1666 г.), где среди представленных проектов был выделен проект К. Рена с идеей создания регулярной планировочной композиции центра города.

В ходе исторического анализа европейской практики проведения конкурсов следует особо отметить концептуальные «наполеоновские» конкурсы (XVIII – нач. XIX в.), которые повлияли на поиск новейших идей европейской архитектуры. Анализ научно-практического опыта развития конкурсной деятельности позволяет выделить заказной конкурс на застройку улицы-аллеи Рингштрассе в Вене (XIX в.), когда практически впервые был проведен конкурс не только на отдельные здания, но и на застройку большой улицы, что значительно повлияло на практику проведения именно архитектурно-градостроительных конкурсов.

В ходе анализа установлено, что отечественный опыт проведения архитектурных конкурсов берет свое начало с XVIII в., где следует отметить заказной конкурс на разработку генплана Санкт-Петербурга (1763 г.) и первый открытый градостроительный конкурс на реконструкцию Дворцовой площади в Санкт-Петербурге (1779 г.). Важно, что уже во время его проведения были использованы приемы, которые значительно повысили качественные результаты творческих соревнований архитекторов: во-первых, было проведено общедоступную выставку конкурсных проектов, во-вторых, было организовано общественное обсуждение результатов конкурса, в-третьих, в жюри конкурса были включены не только профессионалы, но и представители от общественности города.

На протяжении XIX в. организационно-методический опыт проведения конкурсов был значительно развит. При проведении конкурса на проект Казанского собора в Петербурге впервые было сформулировано требование к архитектурно-художественному решению объекта - обязательным прототипом нового храма был выбран собор Св. Петра в Риме. Для формулировки необходимого художественного образа

Исторического музея в Москве (по мотивам русской архитектуры XVI в.) была создана специальная конкурсная комиссия, в которую вошли видные деятели искусства, истории и культуры. А первый концептуальный конкурс на Храм Христа Спасителя в Москве является ярким примером генерации новых подходов к формированию в архитектуре. С середины XIX в. архитектурные конкурсы становятся почти обязательными при возведении наиболее важных зданий в крупных центрах Российской империи. При этом было осознано, что залогом успеха при проведении конкурсов являются: во-первых, профессиональная разработка целей и задач конкурса, во-вторых, определение оптимального состава жюри, в-третьих, общественное обсуждение и профессиональная оценка результатов с реализацией лучшего проекта и аккумулированием новейших идей для развития теории и практики.

Послереволюционные десятилетия XX века характеризуются количественным и качественным всплеском конкурсного проектирования, что имело огромное значение на развитие архитектурной теории и практики. Изучение практики проведения творческих конкурсов 1920-1930-х гг. позволяет выделить некоторые из них как этапные, т.е. те, что обеспечивали революционные изменения в архитектурном формировании [4, 5]. К таким конкурсам следует отнести конкурсы на театральные здания в Харькове, в Ростове на Дону, Свердловске и Новосибирске, на здание Госпрома в Харькове, на Дворец Советов в Москве и т.д. Именно эти конкурсы определили новейшие подходы к формированию новейших объемно-функциональных и конструктивных решений в архитектуре.

В дальнейшем традиция конкурсных публичных соревнований постепенно исчезала из архитектурной практики и заменялась заказным проектированием (как правило, заказы получали отдельные мастера, мастерские или государственные проектные организации). Это во многом снижало профессиональную творческую активность архитекторов и приводило к некоторым ошибкам и застойным явлениям в архитектурной практике. Конкурсная деятельность не прерывалась и во время ВОВ, когда главной целью были поддержка профессионального уровня специалистов и накопление научных и проектных материалов.

Традиция конкурсного проектирования сохранилась и во второй половине XX века, хотя объектами проектирования в этот период были типичные образцы архитектурно-градостроительных объектов. Их особенностью было развитие творческого потенциала архитек-

торов-практиков в условиях тотальной типизации проектирования. Важно отметить и тот факт, что процесс активизации конкурсного проектирования сопровождался широким внедрением конкурсных форм в систему архитектурного образования, как, например, в Японии, где участие студентов в конкурсах является обязательным условием обучения.

Особенностью творческих конкурсов конца XX начала XXI века было перенесение акцента в конкурсной практике с решения повседневных практических проблем на поиск прогрессивных архитектурно-градостроительных концепций, генерации этих концепций и их отражению в формах, стилевых признаках и закономерностях современного развития архитектуры. Важно, что при этом структурная схема организации и проведения конкурсов не претерпела значительных изменений. В современных российских публикациях тема истории архитектурных конкурсов рассматривается в интересном ракурсе, когда анализируется изобретения формы с точки зрения философии архитектуры. Выявлено, что, есть разница между тем, как возникла творческая идея и как она была высказана автором, затем, откуда у автора появляется именно такой архитектурный образ и, главное, творческие образы надо адресовать, а не искать им адрес. В этом смысле архивы конкурсов - банк самых разнообразных архитектурных форм, но наиболее интересны именно конкурсные идеи и проекты 1920-1930-х годов, где авангардные решения были высказаны авторами тогда, когда они рассматривали собственную творческую идею совместно со средой и в среде [6]. Важно, что характерной особенностью современного конкурсного проектирования есть обнаруженный акцент, направленный на поиск новейших альтернативных решений в архитектуре и градостроительстве. При этом необходимо отметить, что результативность любого конкурса зависит, прежде всего, от профессионального составления программы и условий конкурса, грамотного подбора участников соревнования и умелой организации работы жюри [7]. Также, необходимо и создание комфортных условий работы конкурсантов, которые бы имели возможность за минимальное время вписать свою творческую идею в четко указанные конкурсные границы и

четко обозначенный формат подачи конкурсных вариантов, что позволит заказчику объективно сравнить всех конкурентов.

Таким образом, в ходе анализа конкурсной деятельности важно отметить, что конкурсная деятельность, имеющая свою специфику и научно-методическую основу, на протяжении многих веков менялась, развивалась и значительно влияла на творческие процессы, однако общие черты конкурсов, их поисковый характер и методологическая направленность значительно не изменились. Главная цель конкурсного проектирования - поиск творческой концепции, где после определения цели указываются конкурсные задачи, позволяющие упорядочить и организовать сам процесс конкурсного проектирования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Эвристические методы конкурсного архитектурного проектирования: метод. рекомендации для студ. 3-4 к. спец. «Архитектура» / сост. В. А. Тимохин. – К. : КИСИ, 1991. – 60 с.
2. Басс В. Г. Петербургская неоклассика 1900–1910-х гг. Архитектурные конкурсы: зодчий, цех, город. – СПб. : ИПК «НП-Принт», 2005. – 157 с.
3. Хан-Магомедов С. О. В поисках нереализованного наследия // Архитектура СССР. – 1989. – № 5-6. – С. 57 – 61.
4. Кодин В. А. Роль архитектурных конкурсов в развитии архитектурной теории и практики // Проблемы теории и истории архитектуры Украины. Одесса : Астропринт, 2007. – №7. – С. 236 – 268.
5. Линда С.Н. Неоклассицизм как «интернациональный стиль 20-30-х гг. XX века // Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. Макеевка : ДонНАСА, 2006. – № 3. – С. 89 – 93.
6. Майдунова М.Д. Актуальность использования идейного и образного потенциалов «бумажной» архитектуры первой трети XX века // Архитектон. – 2005, – № 10. – С. 34 – 37.
7. Юзбашев В. Г. Конкурс: инструкция [Электронный ресурс] // Архитектурный вестник. – 2007. – № 1(94). – Режим доступа к журналу : <http://archvestnik.ru/ru/magazine/894>