

DOI: 10.12737/22801

*Баранов В.М., канд. пед. наук, доц.
Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова
Шилова В.С., д-р пед. наук, проф.
Белгородский государственный национальный исследовательский университет*

ГОТОВНОСТЬ ВЫПУСКНИКА БГТУ ИМ. В.Г. ШУХОВА К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ

vladimirbaranov84@gmail.com

В настоящее время проблема обеспечения экономической безопасности является приоритетом деятельности Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти ее субъектов. Действенным инструментом обеспечения экономической безопасности выступают органы исполнительной власти в лице правоохранительных органов. Их действия включают в себя комплекс мер, направленных, прежде всего, на минимизацию угроз экономической безопасности, что в свою очередь предъявляет особые требования к профессиональной готовности специалиста.

Ключевые слова: *экономическая безопасность, служба безопасности предприятия, обеспечение экономической безопасности в сфере производства строительных материалов, сотрудник службы безопасности строительного предприятия, профессиональная готовность, критерии готовности к профессиональной деятельности.*

Проблема обеспечения экономической безопасности в настоящее время является приоритетом деятельности Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти ее субъектов. Многочисленные исследования проблемы в научной и специальной литературе позволяют говорить об ее актуальности на сегодняшний день. Авторами [3, 4, 5, 6, 9, 10]. рассмотрен широкий круг вопросов: от проблем, связанных с разработкой концептуальных основ обеспечения безопасности и стабильности государства и общества, до форм и методов ее обеспечения.

Напомним, что экономическая безопасность (далее - ЭБ) является важнейшей качественной характеристикой экономической системы, определяющей ее способность поддерживать нормальные условия жизни и деятельности населения страны, устойчивое обеспечение ресурсами развитие народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов России.

Обеспечение защищенности жизненно важных интересов общества и государства, в том числе и в экономической сфере, от внешних и внутренних угроз является одной из первоочередных задач государства. Решением данной задачи призваны заниматься специалисты-выпускники института экономики и менеджмента БГТУ им. В.Г. Шухова.

Приоритетом указанного направления деятельности государственных институтов выступают, с одной стороны, определение национальных интересов в экономической сфере, а с другой стороны, выявление и прогнозирование по-

тенциальных угроз и принятие соответствующих мер реагирования, способных минимизировать возможные риски, в том числе и на объектах производства строительных материалов

Как известно, действенным инструментом обеспечения экономической безопасности выступают органы исполнительной власти в лице правоохранительных органов. Их действия включают в себя комплекс мер, направленных, прежде всего, на:

- прогнозирование преступных посягательств, угрожающих экономической сфере России;
- разработку и реализацию краткосрочных и долгосрочных мер предупредительного (профилактического) характера, а также неотложных мер по устранению возникающих угроз;
- выработку и реализацию конкретных мер по минимизации ущерба от правонарушений в сфере экономики, с учетом задач, решаемых посредством экономической инфраструктуры;
- соблюдение требований международных стандартов в сфере экономических отношений.

Модернизация комплекса мер, направленных на обеспечение экономической безопасности, разработка нормативно-правовой базы, регулирующей правоотношения в указанной сфере, совершенствование научного обеспечения и методических разработок по такому сложному направлению, как экономическая безопасность в сфере строительства, в конечном итоге снижают риски, связанные с безопасным функционированием экономической системы.

Рассматривая указанные направления деятельности, мы полагаем, что их невозможно осуществить без качественной подготовки кадров, способных противостоять внешним и внутренним угрозам, в том числе и на объектах производства строительных материалов. Это позволяет нам перейти к проблеме оценки, прежде всего, личностных качеств будущих сотрудников служб безопасности в сфере строительства, а значит, к определению критериев и показателей их профессиональной готовности.

Прежде, чем рассмотреть критерии, напомним, что категория готовности достаточно полно представлена в работах ученых психологов. Анализ работ В.Н. Мясищева, Д.Н. Узнадзе, А.С. Прангишвили, М.И. Дьяченко, А.В. Петровского [7, 11, 13, 15]. и других авторов позволил определить ее сущность. Готовность определяется как форма установки, ее внешнее проявление, тенденция перспективного действия, его направленность, характеристика последствия (В.Н. Мясищев); пригодность к конкретной деятельности, обусловленная соответствующими способностями, необходимыми в данном случае, и общими психологическими условиями (В.А. Крутецкий); как склонность к чему-либо [16].

В любом случае готовность обозначает личностное качество, либо совокупность качеств, обуславливающих решение конкретных задач в жизни и деятельности личности. Сущность готовности, ее ядро составляет установка. Этот факт в свое время был выявлен Д.Н. Узнадзе, по мнению которого установка представляет собой определенное состояние субъекта, его основную изначальную реакцию на воздействие ситуации, в которой ему приходится ставить и разрешать задачи. При этом особо подчеркивается, что, несмотря на бессознательный характер, установка будет целостным состоянием, ляжет в основу определенных психических явлений, возникающих в сознании. И далее автор раскрывает установку как готовность к определенной активности, возникновение которой зависит от наличия следующих условий: от потребности, актуально действующей в данном организме, и от объективной ситуации удовлетворения этой потребности. Вне этих условий установка не может актуализироваться. Д.Н. Узнадзе трактует установку как модус целостного субъекта в каждый дискретный момент его деятельности [15].

Исследуя механизмы готовности, М. И. Дьяченко, например, указывает на необходимость учета двух стадий в процессе выполнения человеком любой задачи: стадию под-

готовки и стадию выполнения. По обоснованному определению автора, готовность – это избирательная, прогнозирующая активность на стадии подготовки, настраивающая личность на будущую деятельность; это сложное, целенаправленное проявление личности, между компонентами структуры которой существуют функциональные зависимости. При этом М. И. Дьяченко выделяет два основных вида готовности к деятельности: длительную (состояние подготовленности) и временную (состояние готовности). Первая включает в себя прежние установки, знания, умения и навыки, опыт, качества и мотивы деятельности. Именно на этой основе возникает состояние готовности к выполнению того или иного действия. Длительная готовность (подготовленность) действует постоянно, нет необходимости формировать ее заново. Поэтому она является предпосылкой успешной деятельности. Временная (ситуативная) готовность предполагает, по мнению ученого, актуализацию и приспособление всех сил, психологических возможностей для успешного осуществления деятельности. Эта готовность представляет собой динамическое состояние личности, внутреннюю направленность на определенное поведение, мобилизованность всех сил на активные и целесообразные действия.

Возвращаясь к понятию «критерий», отметим, что он рассматривается в разных областях науки, но во всех случаях смысловое значение слова подобное. В экономико-математическом словаре критерий понимается как признак, на основании которого производится оценка (напр., оценка качества системы, ее функционирования), сравнение альтернатив (т.е. эффективности различных решений), классификация объектов и явлений. В психологическом словаре «критерий» (от греч. *criterion* - признак, служащий основой оценки) понимается как мера оценки, определения, сопоставления явления или процесса; признак, являющийся основой классификации. В философском словаре критерий понимается как мера достижения цели [8].

Безусловно, формулирование критериев оценки профессиональной готовности обучаемых в образовательном учреждении — это самостоятельная и очень трудоемкая исследовательская задача. Разработка и обоснование критериев и показателей оценки эффективности и качества образовательного процесса относятся к числу наиболее сложных и мало исследованных теоретических проблем. Дело в том, что до сих пор отсутствует четкая самостоятельная теория оценочной деятельности, существуют объективные трудности с

определением общей стратегии разработки основ конструирования критериального аппарата, без реализации которого невозможны управление, контроль и корректировка педагогического процесса и т.п.

Заметим, что сложность оценивания результативности обучения и воспитания в вузе объясняется тем, что целью ее, как мы могли убедиться, является формирование каких-либо личностных новообразований обучаемых, а их очень трудно количественно оценить.

В сфере гуманитарного познания все большее распространение получают количественные методы исследования, которые позволяют отразить взаимодействие объективных и субъективных факторов, влияющих на эту сферу. Для познания опыта, переживаний, чувств конкретных людей, из практики необходимо знание, основанное преимущественно на понимании и интерпретации. Ясно, что точных критериев такого знания не может существовать. Исследовательские процедуры при количественном подходе стандартизированы, предполагается их дублирование, а на качественном уровне они дублируются редко. В первом случае анализ осуществляется статистическими методами, во втором — путем обобщения идей из собранных эмпирических данных, а их организация направлена на получение известной картины. Необходимо сочетание количественных и качественных методов, а также соблюдение правил научного подхода при разработке качественных методов [1, с.16-17].

Согласно словарю, критерий (греч. – *kriterion*) – есть мерило оценки, суждения. [12, с.281].

Критерий представляет собой конкретный, видимый показатель, с помощью которого можно проводить замеры, отследить и оценить результат деятельности (в нашем случае профессиональной), проверить эффективность, результативность разработок, сделать выводы о достигнутых успехах, выявить недостатки и ошибки.

Опираясь на научные подходы В.П. Беспалько, Т.И. Шамовой и др. [1, 16], мы полагаем, что в качестве критериев готовности студентов к обеспечению экономической безопасности можем использовать следующие критерии:

- потребностно-целевой (самооценка волевой регуляции при осуществлении обеспечения экономической безопасности, мотивы, стремление выполнить поставленные задачи на высоком уровне, успешность преодоления психологических барьеров и др.);
- знаниевый (усвоение специальных знаний, понимание значимости и перспектив ЭБ);
- операционально-действенный (умение выполнять функции ЭБ, владение навыками ра-

боты со специальной техникой, умение оформлять материалы и др.).

В содержательную часть когнитивного компонента на наш взгляд должны лечь знания в рамках дисциплин запланированных в учебном процессе и отражающих:

- функционирование экономической структуры страны;
- особенности функционирования отраслей экономики;
- специфику осуществления административно-служебной деятельности на объектах экономики;
- специфику проведения оперативно-разыскных мероприятий в специфической сфере;
- моделирования и выработки путей решения нештатных ситуаций на экономических объектах;
- организацию межведомственного взаимодействия различных подразделений правоохранительных органов.

Операционально-действенный компонент, по нашему мнению должен включать умения и навыки по:

- организации служебной деятельности на объектах экономики;
- осуществлении проверок, направленных на выявление потенциальных угроз ЭБ;
- процессуальному оформлению документов;
- процессуальным действиям в случаях предусмотренных законом;
- действиям при обнаружении признаков преступлений и правонарушений;
- локализации угроз;
- использовании информационных систем для выявления, поиска и задержания преступников.

Указанные критерии профессиональной готовности обучаемых, на наш взгляд будут способствовать видению собственной профессиональной роли, профессионального имиджа, индивидуального стиля профессиональной деятельности, определения для себя профессиональных перспектив, их достижения, установление новых профессиональных целей, стремление к гармоничному раскрытию и утверждению своего природного творческого потенциала.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.
2. Веретенникова И.И. Факторы и условия экономического роста. СПб.: Химиздат, 2005.

3. Градов А.П., Ильин И.В. Экономическая безопасность страны: принципы анализа состояния и противодействия угрозам // Экономическая наука современной России. 2005. № 3. С. 88–101.
4. Doroshenko Y.A., Somina I.V., Rijova A.S., Radosavljeviae Z. Technological Innovations in Economic Development: Conceptual Bases and Practices of Introduction into Modern Conditions // Middle-East Journal of Scientific Research. 2013. Volume 17. Number 9. P. 1337–1342.
5. Kalugin V.A., Pogarskaya O.S., Malykhina I.O. The principles and methods of the appraisal of commercialization projects of the universities innovations // World applied sciences journal. 2013. Number 1. Volume 25. P. 97–105.
6. Дьяченко М. И. Психологическая готовность личности к деятельности // Вопросы психологии личности: Межвузовский сборник. Ульяновск, 1977.
7. Краткий психологический словарь. /Под общей ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошенко. М., 1985.
8. Криворотов, В.В., Калина А.В., Эриашвили Н.Д. Экономическая безопасность государства и регионов: Учеб. пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 351 с.
9. Метелев С.Е. Национальная безопасность и приоритеты развития России: социально-экономические и правовые аспекты. М.: ЮНИТИ, 2006.
10. Мясищев В.Н. Психология отношений; под ред. А. А. Бодалева. М., 1995; Крутецкий В. А.. Психология математических способностей школьников. М., 1968.
11. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Около 57000 слов. Изд. 10-е, стереотип. Под ред. д-ра филолог. наук проф. Н.Ю. Шведовой. М.,» Сов.Энциклопедия».1973. 846 с.
12. Прангишвили А. С. Проблема установки на современном уровне ее разработки грузинской психологической школой // Хрестоматия по психологии. М., 1977.
13. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность как основа обеспечения национальной безопасности России // Вопросы экономики. 2001. № 8. С. 64–79.
14. Узнадзе Д. Н. Экспериментальные основы психологии установки. Общее учение об установке. Постановка проблемы установки // Под ред. проф. А. В. Петровского. М., 1977.
15. Шамова Т.И., Давыденко Т.М., Шибанова Т.Н. Управление образовательными системами: учебное пособие для сотрудников пед. учеб. заведений; под ред. Т.И. Шаповой. М.: Изд. Центр «Академия», 2002. 384 с.
16. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: «Добросвет», 2003. 596 с.

Baranov V.M., Shilova V.S.

THE WILLINGNESS OF THE UNIVERSITY GRADUATE THEM. V.G. SHUKHOV TO ENSURE ECONOMIC SECURITY: BASIC CRITERIA OF

Now the problem of ensuring economic security is a priority for the Government of the Russian Federation, federal bodies of executive power to its subjects. An effective instrument for ensuring economic security Act the executive authorities in the face of law enforcement. Their actions include a set of measures aimed primarily at minimizing threats to economic security, which, in turn, imposes special requirements to the professional readiness specialist.

Key words: *economic security, enterprise security service, ensuring economic security in the sphere of production of construction materials, security officer of a construction company, vocational readiness, operational readiness criteria of professional activity.*

Баранов Владимир Михайлович, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры стратегического управления.

Белгородский государственный технологический университет им В.Г. Шухова.

Адрес: 308012, Белгород, ул. Костюкова, д.46

E-mail: vladimirbaranov84@gmail.com

Шилова Вера Сергеевна, доктор педагогических наук, профессор, академик Российской Академии Естественных наук, профессор кафедры педагогики БГУ.

Белгородский государственный национально исследовательский университет.

Адрес: 308015, Белгород, ул. Победы, д.85

E-mail: shilova@bsu.edu.ru