

DOI: 10.12737/22355

Косухин М.М., канд. техн. наук, проф.,
Скорыходов К.Р., магистрант,
Косухин А.М., аспирант,
Богачева М.А., магистрант

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

РОЛЬ СОСТОЯНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ*

mkosuhin@mail.ru

Приведены данные анализа практики обеспечения устойчивого развития муниципальных образований Белгородской области по результатам социологического обследования. Показано, что уровень социально-экономического состояния региона динамично развивается. При этом первостепенная роль отводится развитию жилищно-коммунального хозяйства, совершенствованию жилищного и строительного комплексов. Отмечено, что положительные тенденции в Белгородской области наблюдаются благодаря увеличению индивидуального жилищного строительства и его благоустройству. Растет обеспеченность области дорогами с твердым покрытием, отмечен рост мероприятий по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов. Установлено, что жилищно-коммунальный комплекс за исследуемый период работал устойчиво, с положительной динамикой, что в значительной мере отразилось на устойчивом развитии области в целом.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, устойчивое развитие, муниципальные образования, уровень социально-экономического развития, индивидуальное жилищное строительство, ввод жилья, инженерное благоустройство, социальная инфраструктура, жилищный фонд, жилищно-коммунальные услуги, капитальный ремонт.

Введение. Белгородчина – высокоразвитый индустриально-аграрный регион, экономика которого опирается на колоссальные богатства недр и уникальные черноземы. В области сосредоточено более 40 процентов разведанных запасов железных руд страны. Выявлены и в разной степени разведаны крупные месторождения бокситов, апатитов, минеральных подземных вод (радоновых и лечебно-столовых), многочисленные месторождения строительных материалов (мела, песка, глины и т.д.). Известны проявления золота, графита и редких металлов. Имеются географические предпосылки для выявления платины, углеводородного сырья и других полезных ископаемых.

Белгородская область среди российских регионов лидирует по многим социально-экономическим показателям, характеризующим ее развитие.

Площадь области в административных границах составляет 27,1 тыс.км², протяженность с

Севера на Юг - около 190 км, с Запада на Восток - около 270 км. По сравнению с соседними областями ЦЧР Белгородская область больше территории Липецкой области (24,0 тыс. км²), но уступает Курской (30,0 тыс.км²), Тамбовской (34,5 тыс.км²) и Воронежской (52,2 тыс.км²) областям. Удельный вес региона в территории России составляет 0,2 %, в ЦФО – 4,2 %.

Среди республик, краев и областей России Белгородская область занимает по территории 67 место, по численности населения – 29 место, в Центральном федеральном округе – соответственно 13 и 4 места.

Численность населения области на 1 января 2013 года составила 1541 тыс. чел., в том числе городского – 1026,5 тыс. (66,6%), сельского – 514,5 тыс. чел. (33,4 %).

На 1 января 2013 года в Белгородской области зарегистрировано 310 муниципальных образований (табл. 1).

Таблица 1

Число муниципальных образований по типам на 1 января 2013 года

Число муниципальных образований по типам	Единиц
Городские округа	3
Муниципальные районы	19
Городские поселения	25
Сельские поселения	263

Основным социально-экономическим приоритетом развития Белгородской области является

создание для населения региона достойного уровня жизни и его последующего улучшения

посредством развития реального сектора экономики в долгосрочной перспективе.

Методология. Исследования проводились с использованием социологического опроса.

Основная часть. Обеспечение устойчивого развития муниципальных образований Белгородской области осуществляется в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [1], Программой улучшения качества жизни населения области [2], Стратегией формирования регионального солидарного общества [3], отраслевыми стратегиями и целевыми программами.

Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года является одним из элементов системы государственного планирования Белгородской области, представляющей собой комплекс управленческих документов и правовых актов, принятых органами государственной власти и направленных на эффективное управление, обеспечение роста валового регионального продукта, капитализацию активов территории и повышение благосостояния граждан.

На ее основе разработаны стратегии социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов, которые включают в себя анализ реального состояния экономической сферы муниципальных территорий области и их конкурентных преимуществ, определяют стратегические цели и задачи, содержат перечень соответствующих программ и проектов, обосновывают соответствующие управленческие решения, способные обеспечить выбор наиболее эффективных путей достижения заявленных целевых ориентиров.

Для анализа практики обеспечения устойчивого развития муниципальных образований было проведено два выборочного обследования:

– в июле 2013 г. было опрошено 150 домохозяйств в 19 муниципальных районах и округов Белгородской области;

– в августе 2013 г. было опрошено 50 работников муниципальных образований в 19 муниципальных районах и округов Белгородской области.

В процессе исследования, отвечая на вопрос «Какие формы связи с населением имеются в Вашем муниципальном образовании» большинство опрошенных (практически 100%) ответили,

что имеется интернет-форум, горячие линии, проводятся личные встречи депутатов с населением, работают общественные приемные. Вместе с тем отсутствуют такие формы как публикации ответов на обращения жителей в прессе и ответы на вопросы граждан в прямом эфире по радио и телевидению. Не распространенность данных форм общения органов власти с гражданами, связана с недостаточным финансовым обеспечением муниципальных образований и высокой стоимостью эфирного времени на телевидении и радио, публикаций в печати.

Оценивая уровень социально-экономического развития муниципальных образований, большая часть респондентов считает, что уровень развития остается на прежнем уровне – 43,1 %, 28,6 % респондентов считают, что рост значительный, 13,6 % – улучшения не наблюдают и 14,7 % затруднились ответить. Большая часть жителей муниципальных районов и округов отметили значительное улучшение в благоустройстве муниципальных образований (57,4 %) и во внешнем облике сельской территории (53,8 %). Почти треть респондентов считают, что на территории муниципальных образований и округов улучшилась экономика (29,4 %), дороги (34,2 %), эффективность управления территориями (29,2 %). Негативными моментами жизни в муниципальных образованиях считают ухудшение экологической ситуации (26,9 %) и низкие материальные возможности жителей (25,2 %).

Вместе с тем, работники аппарата управления муниципальных образований Белгородской области на данный вопрос ответили гораздо позитивнее: 59,5 % считает, что их муниципальное образование развивается активно, реализуются интересные проекты, 35,7 % отметили, что в муниципальном образовании что-то делается, но заметного прогресса нет и только 4,7 % работников муниципальных образований считают, что развития нет.

Обеспечение устойчивого развития муниципальных образований невозможно без достаточных финансовых ресурсов.

Данные об обеспеченности муниципального района необходимыми ресурсами для устойчивого развития, по мнению работников аппарата управления муниципальными образованиями, представлены в табл. 2.

Таблица 2

Обеспеченность ресурсами

Обеспеченность	высокая	средняя	низкая	крайне низкая	Затрудняюсь ответить
Общим объемом доходов бюджета	2,7	50,5	20,8	14,7	14,0
Собственными доходами	-	43,2	24,3	18,9	13,5
Имуществом	-	40,5	29,8	16,2	13,5
Кадрами	8,1	40,5	18,9	20,0	12,5

Анализ опроса свидетельствует, что муниципальные образования имеют низкую обеспеченность собственными доходами (43,2 %), так считают более половины опрошенных, недостаточно обеспечены имуществом (46 % – низкая и крайне низкая оценка) и кадрами (38,9 %).

Оценивая факторы, которые препятствуют эффективному развитию муниципальных образований, ответы выстроились следующим образом:

- дефицит собственных доходных источников;
- недостаток квалифицированных кадров;
- пассивность местного населения;
- отсутствие методики оценки эффективности функционирования органов управления муниципального образования;
- слабость мотивации у муниципальных служащих;
- бюрократические: несовершенство законодательства, проволочки и препоны.
- отсутствие эффективных форм частного муниципального партнерства;
- отсутствие эффективного сотрудничества с органами государственной власти;
- ограниченность полномочий;
- недостаток объектов имущества.

В обеспечении устойчивого развития муниципальных образований важнейшая роль отводится совершенствованию жилищно-коммунального и строительного комплексов.

Положительные тенденции в Белгородской области наблюдаются благодаря увеличению строительства жилья на селе. В 1990 г. в сельской местности Белгородской области возводилось 72 тыс. м², в 2010 г. уже 1100,4 тыс. м² и в 2011 г. 1148,2 тыс. м² [4]. Росту данных показате-

телей способствовало создание ГУП «Белгородский областной фонд поддержки индивидуального жилищного строительства», благодаря которому за период с 1994 по 2013 гг. построено более 40 тыс. жилых домов или более 1473 тыс. м² жилья. Заметный вклад внес строительный кооператив, функционирующий по накопительной системе, объединяющий всех застройщиков, работающих в бюджетной сфере.

На протяжении ряда лет Белгородская область входит в лидирующую десятку регионов Российской Федерации по объему введенного жилья в расчете на 1 жителя. С 2007 года в регионе ежегодно вводилось в эксплуатацию более 1 млн. м² жилья.

В соответствии с областной программой «Стимулирование развития жилищного строительства на территории Белгородской области в 2011–2015 годах» [5] в 2012 году планировалось ввести 1199,0 тыс. м² жилья, в том числе 249,0 тыс. м² многоэтажного и 950,0 тыс. м² индивидуального.

Фактический ввод жилья в 2012 году составил 1 215,1 тыс. м² жилья, в том числе индивидуального – 1 030,0 тыс. м². Из 83 субъектов Российской Федерации по общему объему ввода жилья Белгородскую область опережают только 16.

На фоне общего увеличения численности населения Белгородской области (за период с 2002 г. по 2013 гг. с 1532,5 тыс. чел. до 1541,0 тыс. чел.) произошло увеличение относительного показателя – площадь жилищ, приходящихся в среднем на 1 жителя Белгородской области. За рассматриваемый период этот показатель увеличился на 10,2 % и составил в 2012 году 27 м².

Таблица 3

Основные показатели жилищных условий населения Белгородской области

Наименование показателя	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2012 г. к 2008 г., %
Жилищный фонд - всего	37357	38224	39441	40422,1	41551	111,2
в том числе:						
частный	34209	35435	36929	38189,1	39477	115,4
государственный	342	342	374	358,3	361,6	105,7
муниципальный	2806	2446	2106	1874,1	1711,7	61,0
другой	0,5	0,6	0,8	0,6	0,6	120,0
Общая площадь жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя – всего, м ²	24,5	25	25,7	26,3	27,0	110,2
из нее:						
в городской местности	23,0	23,4	24,3	24,7	25,1	109,1
в сельской местности	27,5	28,1	28,5	29,4	30,7	111,6

Наилучшие результаты достигнуты в 10 районах - таких как: Белгородский (37,23 м²), Красногвардейский (34,23 м²), Ракитянский (30,85 м²), Корочанский (31,03 м²), Яковлевский (31,03 м²), Вейделевский (31,09 м²), Чернянский

(30,82 м²), Красненский (31,03 м²), Прохоровский (30,54 м²) и Ровеньский (27,91 м²). При положительной динамике на протяжении последних четырех лет наименьшее значение показате-

ля отмечается в Губкинском городском округе – 22,2 6 м².

Жилищно-коммунальное хозяйство – одна из важнейших составляющих уровня развития муниципальных образований и округов и от ее слаженной работы зависит благоустройство и комфортность проживания человека, удовлетворение его насущных потребностей и, в конечном счете, работоспособность и здоровье всех граждан.

В рамках программы по инженерному обустройству индивидуального жилья в 2012 году построено – 936,2 км инженерных сетей и сооружений общей стоимостью 2021,0 млн. руб., что позволило обеспечить сетями водоснабжения – 8 385, газоснабжения – 4 990, электро-

снабжения – 3 067, водоотведения – 2 793 участков индивидуального жилищного строительства.

Исследование же по Белгородской области показало, что по большинству показателей благоустройства жилищного фонда сельской местности произошли положительные изменения, но вместе с тем по сравнению с городским жилищным фондом остается на крайне низком уровне.

На протяжении всего исследуемого периода обеспеченность населения различными видами коммуникаций неуклонно растет, так обеспеченность водопроводом выросла на 5,4 % и составила 75,1 %, водоотведением на 4,9 % и составила 72,1 % и ваннами на 5,1 % и составила 67,7 %. Наиболее критическая ситуация с уровнем благоустройства жилищного фонда сложилась в Прохоровском, Валуйском и Чернянском районах.

Таблица 4

Показатели благоустройства жилищного фонда [6], %

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Откл. (+,-)
Удельный вес площади, оборудованной:						
водопроводом	69,7	71,2	71,9	74,3	75,1	+5,4
водоотведением (канализацией)	67,2	68,3	69,5	71,4	72,1	+4,9
отоплением	92,3	93,4	94,5	95,4	97,3	+5,0
ваннами (душем)	62,6	64,0	65,2	67,0	67,7	+5,1
газом (сетевым, сжиженным)	83,7	84,9	84,9	85,4	85,6	+1,9
горячим водоснабжением	61,2	62,2	62,8	65,2	66,1	+4,9
напольными электроплитами	11,5	12,0	11,8	11,6	11,5	0

Имеются существенные различия в обеспеченности благоустройством между сельским жилищным фондом и городским. Удельный вес площади жилищного сельского фонда в этих районах, оборудованного водопроводом в 2012 г. составил от 22 % до 33 %, канализацией от 22,1 % до 23,6 %. Слабая обеспеченность горячим водоснабжением наблюдается в Чернянском районе – 5,8 %, Борисовском районе – 12,2 % и Корочанском районе – 13,0 %.

В настоящее время в целом деятельность коммунального комплекса Белгородской области характеризуется недостаточным уровнем качества предоставления коммунальных услуг, наблюдается не эффективное использование природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и высокий уровень тарифов на услуги ЖКХ.

Особая острота проблем жилищного и коммунального хозяйства обусловлена и тем, что услуги, оказываемые данными отраслями социальной инфраструктуры – коммунального хозяйства, имеют для населения обязательный характер и занимают в структуре платных услуг населению в 2012 г. – 25,0 % [7].

К основным показателям развития социальной инфраструктуры села относят обеспеченность дорог с твердым покрытием, уро-

вень телефонизации и телефонную плотность фиксированной связи.

Уровень телефонизации в сельской местности на протяжении исследуемого периода увеличивается и на конец 2012 г. только 4,6 % сельских населенных пунктов остаются без стационарных станций. Растет удельный вес сельских поселений, имеющих связь по дорогам с твердым покрытием с 82,8 % в 2007 г. до 88,6 % в 2013 г. [8]

В целом жилищно-коммунальный комплекс области в 2012 году работал устойчиво, с положительной динамикой. Вместе с тем, по мнению жителей муниципальных образований Белгородской области, они испытывают недостаток в других инфраструктурных объектах, обеспечивающих качество жизни жителей. Так, жители отмечают отсутствие юридических и нотариальных учреждений (34,2 %), страховых учреждений (27,3 %), банковских услуг (19,8 %), служб бытового обслуживания (19,1 %), транспортного обслуживания (10,9 %).

В соответствии с Федеральным Законом от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в области реализуются программы капитального ремонта многоквартирных жилых

домов и переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

Объем средств, направленных на программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда в 2012 году, составил 257,5 млн. руб.

В результате реализации программ 2012 года переселено 653 человек из 40 аварийных домов, общей площадью 10,4 тыс. м². Успешно завершили реализацию программы: Валуйский, Волоконовский, Ивнянский, Краснояружский, Грайворонский районы, Старооскольский городской округ. В том числе в 2012 году общий объем средств по программе капитального ремонта составил 441,837 млн. рублей. В результате реализации программы 2012 года отремонтировано 193 дома общей площадью 329,407 тыс. м², условия проживания улучшили 14 тыс. чел. Успешно завершили реализацию программы Яковлевский, Чернянский, Ровень-

ской, Прохоровский, Ивнянский районы и городской округ «Город Белгород».

Одним из главных резервов устойчивого развития муниципальных образований Белгородской области является рациональное использование природных ресурсов, сохранение окружающей среды.

На состояние окружающей среды области влияют: природные (природно-климатические условия, рельеф, геологическое строение, характер подстилающей поверхности и др.), но в большей мере – антропогенные и техногенные факторы. В частности область характеризуется наиболее полной освоенностью территории, высокой концентрацией промышленности, транспорта, населения, значительными объемами выбросов (сбросов) загрязняющих веществ, образования отходов.

Таблица 5

Основные показатели, характеризующие воздействие хозяйственной деятельности на окружающую среду [9]

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Отклонение
Забор воды из природных водных объектов для использования, млн.м ³	323,4	313,3	319,2	320,7	343,0	+19,6
Сброс загрязненных сточных вод, млн.м ³	11,1	49,0	76,9	72,3	70,9	+59,8
Выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух, тыс. т:						
от стационарных источников	116	126	132	134,5	134,0	+18,0
от автотранспорта	142	171	175	184,3	129,5	-12,5
Образовалось отходов производства и потребления, млн.т	129,4	122,4	132,3	142,6	133,6	+4,2
в том числе опасных	6,6	7,5	7,9	10,1	10,8	+4,2
Использование и обезвреживание отходов производства и потребления, млн.т	27,2	25,4	27,9	25,5	33,4	+6,2

Атмосферный воздух является одним из основных жизненно-важных экологических факторов окружающей природной среды. По состоянию на 1 января 2013 года в области насчитывалось 21112 источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферу (10883 – организованных и 10229 – неорганизованных).

Объемы выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников области составили 134,0 тыс. тонн (в 2008 году – 116 тыс. тонн). Среди городов области 49 % всех выбросов от стационарных источников приходится на Старый Оскол, 20 % - Губкин, 5,8 % - на Белгород.

Объемы выбросов автотранспорта в 2012 году уменьшились по сравнению с 2008 годом на 12,5 тыс. т и составили 129,5 тыс. т (49,1 % от общих выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух).

В 2012 году в области образовалось 133,6 млн. т отходов производства и потребления, в том числе в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве – 8,5 млн. т, в обрабатываю-

щих производствах – 3,6 млн. т, добыче полезных ископаемых – 121,3 млн. т.

По сравнению с 2008 годом объемы образовавшихся отходов производства и потребления увеличились на 4,2 млн. тонн, но по сравнению с предыдущим годом снизились на 9 млн. т.

В поверхностные водные объекты в 2012 году сброшено 143,4 млн. м³ (в 2011 году – 124,1 млн. м³) сточных вод, в том числе загрязненных – 70,9 млн. м³ (в 2011 году – 72,3 млн. м³).

Всего в 2012 году в области на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов было направлено 3450,6 млн. руб. инвестиций, что составило 2,5% в общем объеме инвестиций по области против 1,3% в 2011 году.

За исследуемый период наблюдается рост инвестиций в основной капитал, направленный на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов почти в 2 раза. Наибольший рост обеспечен за счет увели-

чения инвестиций на охрану атмосферного воздуха в 5,7 раз и на охрану и рациональное использование водных ресурсов на 92,7 %. В

2012 году выделено 4,1 млн. руб. на утилизацию, обезвреживание и захоронение токсичных, промышленных, бытовых и иных отходов.

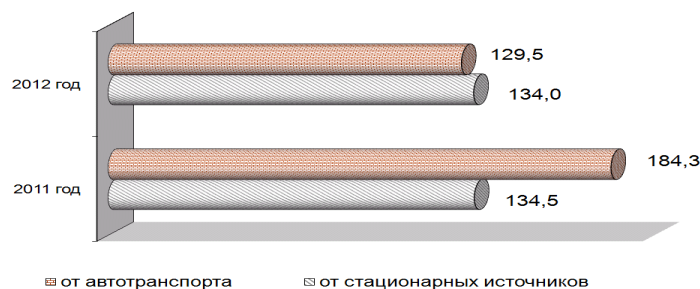


Рис. 1. Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, тыс. т [10]

Таблица 6

Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, млн. руб.

Показатели	2011г.	2012г.	2012г. в % к 2011г.
Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов – всего	1613,0	3450,6	199,2
в том числе:			
на охрану и рациональное использование водных ресурсов	958,7	1984,4	192,7
на охрану атмосферного воздуха	157,3	965,8	в 5,7 р.
на охрану и рациональное использование земель	141,4	129,8	85,5
на охрану недр и рациональное использование минеральных ресурсов	355,6	366,7	96,0
на утилизацию, обезвреживание и захоронение токсичных, промышленных, бытовых и иных отходов	-	4,1	-

Выводы. Таким образом, проведенный анализ практики обеспечения устойчивого развития муниципальных образований Белгородской области позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Деятельность по обеспечению устойчивого развития муниципальных образований осуществляется муниципальными служащими по трем основным направлениям: развитие экономики, развитие социальной сферы, развитие благоприятной окружающей среды посредством разработки и реализации программ местного уровня.

2. К числу основных препятствий на пути обеспечения устойчивого развития относится не только недостаточное финансирование государством муниципальных образований, но и отсутствие достаточных собственных доходов, ограниченность кадровых ресурсов.

3. Важнейшим условием устойчивого развития муниципальных образований является кардинальная смена приоритетов управления с наращивания производства на сбалансированность качества жизни людей. Муниципальное образование, опережающее по качеству жизни

другие, становится центром привлечения человеческих ресурсов и инвестиционных проектов.

4. Выработка эффективных управленческих решений в вопросе обеспечения устойчивого развития муниципальных образований должна основываться на адекватной методологии устойчивого развития, инструментарии оценки социо-эколого-экономического положения, тенденций, угроз в адрес устойчивости развития муниципальных образований.

**Статья подготовлена в рамках мероприятий Программы стратегического развития БГТУ им. В.Г. Шухова на 2012-2016 годы по проекту «Теплофизические аспекты расчетно-экспериментальной оценки энергетической эффективности ограждающих конструкций при эксплуатации и реконструкции гражданских зданий»*

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года: постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года №27-пп. URL: [http:// www.zakon-](http://www.zakon-)

region.ru/belgorodskaya-oblast/17220 (дата обращения 19.05.2013).

2. Об утверждении Программы улучшения качества жизни населения Белгородской области: закон Белгородской области от 2 апреля 2003 года №74. URL: <http://www.zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/17220> (дата обращения 19.05.2013).

3. Об утверждении Стратегии «Формирование регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы: постановление Правительства Белгородской области от 24 ноября 2011 года №435-пп. URL: <http://www.zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/17220> (дата обращения 19.05.2013).

4. Социальное положение и уровень жизни населения Белгородской области. Статистический сборник. Белгород, 2013. С.169.

5. Об утверждении долгосрочной целевой программы «Стимулирование развития жилищ-

ного строительства на территории Белгородской области в 2011-2015 годах»: постановление Правительства Белгородской области от 14 марта 2011 года № 97-пп URL: <http://www.zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/17220> (дата обращения 19.05.2013).

6. URL: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belgru/statistics/sphere/

7. Паспорт Белгородской области за 2012 г. Белгород, 2013. С.41

8. Паспорт Белгородской области за 2012 г. Белгород, 2013. С.45

9. URL: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belgru/statistics/environment/

10. Паспорт Белгородской области за 2012 г. Белгород, 2013. С.22.

Kosukhin M.M., Skorokhodov K.R., Kosukhin A.M., Bogacheva M.A.
**THE ROLE OF HOUSING AND UTILITIES COMPLEX STATE IN PROVIDING
THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF MUNICIPAL STRUCTURES OF BELGOROD
REGION**

There are presented the findings of analyzing the practice of providing the sustainable development of municipal structures of Belgorod region according to a sociologic survey. As it has been shown, the social and economical level of the region is on the rise. The highest premium is set on the development of housing and utilities infrastructure, improving the housing and construction sector. It was noted that the positive trends in the Belgorod region are observed due to the increase in private housing construction and its improvement. The region becomes more provided with hard-surface roads, more measures of environmental protection and rational use of natural resources are taken, the housing and utilities complex in the period under study was functioning sustainably and with the positive dynamics, which contributed considerably to the sustainable development of the region in general.

Key words: *housing and utilities infrastructure, sustainable development, municipal structures, social and economic development level, private housing construction, new housing supply, engineering improvements, social infrastructure, housing properties, housing and utilities services, capital repairs.*

Косухин Михаил Михайлович, кандидат технических наук, профессор кафедры строительства и городского хозяйства.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.

Адрес: Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

E-mail: mkosuhin@mail.ru

Скорородов Кирилл Рудольфович, магистрант кафедры строительства и городского хозяйства.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.

Адрес: Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

E-mail: mkosuhin@mail.ru

Косухин Андрей Михайлович, аспирант кафедры строительства и городского хозяйства.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.

Адрес: Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

E-mail: andrey.shik@mail.ru

Богачева Марина Александровна, магистрант кафедры строительства и городского хозяйства.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова.

Адрес: Россия, 308012, Белгород, ул. Костюкова, д. 46.

E-mail: marisha_shugaeva@mail.ru