

*Позднякова Н. П., асс.
Харьковский национальный университет городского хозяйства*

ПРИНЦИПЫ И ПРИЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ СРЕДСТВАМИ АРХИТЕКТУРНОЙ ПЛАСТИКИ

nata.genius@gmail.com

Рассматриваются приемы использования архитектурной пластики в условиях формирования исторической городской среды.

Ключевые слова: архитектурная пластика, городская среда, архитектурный образ, архитектурный мотив, уровневая организация среды, композиция.

В современных условиях развития городов при реконструкции исторической застройки или ведении нового строительства возникает необходимость обратить внимание на проблему использования архитектурной пластики, задуматься о художественной выразительности «новой архитектуры». При формировании целостной городской среды возникает целый ряд специфических вопросов композиции, которые связаны с организацией непосредственно воспринимаемых элементов застройки. При этом в данном исследовании рассматривается не столько формирование отдельного здания и его элементов, сколько об архитектурных комплексах, ансамблях в целом, о реальных видовых фрагментах их восприятия, где существенными становятся взаимоотношения различных зданий, отношения крупных фрагментов фасадов и их элементов между собой с элементами геопластики и природного окружения.

На протяжении всей истории развития архитектуры, человек задается вопросом о том, что же привлекает наблюдателя в тот или иной город и что заставляет его выделять в своей памяти среди других именно этот, а не любой другой город, городской интерьер или ансамбль. Привлекает, прежде всего, присущая данному месту, данной среде степень полноты эмоционально-художественных впечатлений, а каждая ситуация или время предлагает свой способ их получения, свой вид комбинаций возможных архитектурных и декоративных воздействий, накопленных архитектурой за время ее развития [1]. Многообразие приемов преобразования городской среды средствами архитектурной пластики, которые формировались на протяжении всего времени развития архитектуры, требуют изучения, более детального анализа и выявления сложившихся приемов организации городской среды.

Цель исследования – рассмотреть композиционные особенности использования архитектурной пластики и выявить принципы и приемы организации городской среды средствами архи-

тектурной пластики

Задачи исследования:

1. Определить композиционные особенности использования архитектурной пластики в городской среде.
2. Выявить принципы и приемы организации городской среды средствами архитектурной пластики.

Для достижения определенного художественного эффекта в городской среде в целом имеет значение не столько обращение к определенному средству или группе средств, сколько умелое использование их совокупности. Возможность разных средств формирования городской среды дополнять друг друга основана на том, что группы средств отличаются определенной силой выразительности, диктующей предпочтения при их применении. В архитектурной теории сложился стереотип представлений о значимости той или иной группы архитектурных средств в композиции. А. В. Иконников указывает, что «отношение массы и пространства, способ, которым приведены к устойчивому равновесию формы взаимосвязи частей организованного, расчлененного пространства, соотношения величин и ритм чередования пространственных членений и материальных элементов – главные средства архитектурного языка. Их дополняют пластика и фактура поверхностей, их цвет» [2]. Группы зданий и сооружений тяготеют к формированию пространства среды, а архитектурная деталь чаще выступают в роли аранжировщика ведущей архитектурной темы, средства ее «полифонизации». Но такая последовательность не всегда соблюдается. Разные по строению, масштабу, назначению, этапу развития городские интерьеры требуют решения присущих им архитектурно-художественных задач самыми различными средствами, даже относительное сходство размеров и укрупненных городских функций не может служить базой одинакового ранжирования архитектурно-планировочных средств. Подбор слагаемых, их характеристик, приемов взаимодействия в за-

данном пространстве обуславливаются художественно, через соотношение впечатлений, которые в принципе могут быть строго и сознательно рассчитаны.

Какие бы элементы архитектурной пластики не применялись при создании городской среды, какими бы средствами не решалось ее формирование, какую бы идею не развивал архитектор всегда реализуется целевая установка на создание гармоничной среды. Гармоничность – свойство, интегрирующее взаимодействия разнородных впечатлений в совершенном произведении архитектурного искусства и реализуется при соблюдении следующих принципов формирования целостной архитектурной среды – повторяемость, соподчиненность, соразмерность, уравновешенность, единство [1]. Они составляют своеобразный набор приемов архитектурной организации городской среды, которыми сверяют как построение композиции в целом, через ее пространственную основу, художественную структуру, сочетание архитектурных тем, так и ее отдельные характеристики – ритмику, стилистику застройки и т. д.

- Повторяемость свойств целого в его частях, введение какого-то признака целого – цвета, узнаваемой формы, детали во все его главные элементы.

- Соподчиненность частей в целом – выделение в нем главных, второстепенных и дополнительных элементов, упорядочивающих структуру и ее восприятие

- Соразмерность частей в целом, основанная на сопоставлении, сравнении метрических и ритмических рядов, членищих элементы целого.

- Уравновешенность частей целого, прежде всего, относительно вертикальных осей композиции, допускающая разные степени этого качества – от полной симметрии до динамических сопоставлений, предполагающих равновесие данной системы объектов с их продолжением «за кадром» восприятия.

Все эти принципы синтезируются в одном – принципе единства визуальной организации объекта, включающем повторяемость как единство целого по ведущему признаку, соподчиненность как единство связей, уравновешенность как единство противоположностей.

Принцип «соподчиненности» художественных компонентов (при формировании не только фасада, но и ансамбля улицы, городской среды) предполагает использование нескольких приемов, отличающихся значимостью «роли» – прием использования элемента пластики как доминанты, акцента или фона.

- **Доминанты** – господствующие компоненты архитектурного объекта, контрастно от-

личающиеся от окружения большинством своих параметров (размерами, формой, цветом и т. д.). Отличия эти столь сильны, что обязательно сосредотачивают на доминантном объекте внимание зрителя, делают его гораздо активнее, привлекательнее остальных частей композиции.

- **Архитектурные акценты** – части композиции или элементы, выделяющиеся среди других деталей за счет особого решения отдельных изобразительных характеристик. Художественная самостоятельность акцентов не столь значительна, чтобы оторвать их от окружения, но достаточна, чтобы помочь его организации.

- **Фон** – основная масса образующих архитектурное пространство поверхностей, которая создает в целом усредненное представление о его объемах, колорите, материалах. Эти элементы составляют среду, окружение более ярких компонентов композиции – акцентов и доминант.

Анализ композиционной роли тех или иных элементов пространства – один из самых сложных моментов в проектировании. Практически любая пластическая форма может выступить в роли, последовательно: доминантного, применительно к фасаду, акцентного, применительно к ансамблю, или фонового, относительно улицы, образования. Таким образом, в городских пространствах, доминанты одного городского интерьера часто становятся акцентом другого [1].

Поиски пластической выразительности архитектурной формы в большинстве случаев связывают с необходимостью разработки архитектурной детали. На различных масштабных уровнях восприятия архитектурной деталью может являться – отдельный элемент здания, все здание в целом, и даже целый комплекс зданий. Но тем не менее даже при разработке отдельных элементов того или иного здания на локальном уровне, имея в наличии богатый арсенал архитектурных стилей и направлений, различных архитектурных элементов, сформировавшихся в течении всей истории человечества, зачастую архитектор не может выбрать нужный подход при формировании пластики фасада. Взаимоотношения уровней детализации в пределах определенного объекта архитектурной среды могут строиться на тех же принципах, что и соотношения архитектурных тем в художественной структуре. Это взаимосвязанное «развитие», согласованное «соединение», подчеркнутое «противопоставление». В общей системе уровней, описывающих объект, всегда должен быть доминантный элемент, акцентные и фоновые элементы, объединенные в общую композицию. [3]

Возникновение архитектурного образа улицы или города немислимо без воплощения зод-

чим архитектурной идеи. По мере уточнения идея воплощается в архитектурных темах – комбинациях изобразительных, тектонических или декоративно-художественных форм, объемов или поверхностей, создающих устойчивый зрительный образ произведения или его частей. Часто отдельный архитектурный мотив или тема композиции, будучи в ансамбле одним из составляемых, для самого элемента может составлять его архитектурную идею. Архитектурная тема складывается как следствие требований к выразительности данного компонента ансамбля или сооружения и возможностей архитектурного выявления его функционального или конструктивного содержания. А совокупность архитектурных тем раскрывает художественное содержание архитектурной идеи. Архитектурная идея обычно содержит основную архитектурную тему, которая пронизывает весь объект. Идея – основа архитектурного замысла всегда интуитивно увязана в сознании зодчего с масштабом будущего сооружения (размер, форма, главные пространственные членения), с некоторыми особенностями распределения ведущих и второстепенных компонентов в композиции, но в меньшей степени с представлениями о ее деталях. Они отражены в архитектурных темах. Развитие, детализация эмоционально-художественных ощущений, намеченных в идее, доведение их до прямого архитектурного изображения – темы, образа и составляет суть профессиональной деятельности архитектора, обычно скрытую в творческой лаборатории зодчего за множеством промежуточных эскизов и вариантов окончательного решения.

В архитектурной практике различимы три основных приема совместной деятельности архитектурных тем в композиции. Речь идет о предельно упрощенной степени проявления каждого типа связей и множество промежуточных комбинаций этих исходных вариантов:

- **Последовательное «развитие»** близких по тектонике или стилистике тем, когда в облике городского фрагмента используется одна изобразительная тема, один архитектурный мотив с разными вариациями его размера, пропорций, цвета и т.д. Вариации сравниваются между собой, наслаиваются, создавая новую, более сложную по отношению к изначальной пластической системе, которая достигает максимальной выразительности в доминанте.

- **Равноправное «соединение»** (сочетание, сопоставление) относительно разных тем, в принципе разнородных, которые скреплены в общий образ мощной связкой, чертой, главенствующей в данном пространстве, либо самим фактом своей схожести.

- **Контрастное «противопоставление»** – взаимодействия архитектурных тем в городском интерьере не ограниченное никакими видимыми рамками, ни единством конфигурации: пространства, ни лидерством одной из тем.

Этот прием распространен особенно широко, так как в долго складывающихся городских пространствах темы неизбежно различны, каждый век рождает свои строительные материалы, свои функциональные задачи, свое представление об эстетическом идеале. Поэтому так часто в городском интерьере соседствуют как бы исключаящие друг друга темы, причем в таких сочетаниях, что отдать одной из них предпочтение и считать доминантой невозможно. Соединение архитектурных мотивов в целостность происходит в таких ансамблях по скрытым от непрофессионального наблюдателя законам за счет близости второстепенных параметров, общих пропорций, гармоничного сочетания цвета, динамической ориентированности и т.д. В этом случае определенная черта одного сооружения подхватывается, продолжается в новом качестве в другом, темы перекликаются, и этот диалог становится основой единства.

Анализ связей архитектурных тем сложен, поскольку в реальном городском пространстве названные приемы всегда сопровождают друг друга, но подобный анализ необходим, так как разработка архитектурного облика города состоит не из отдельно взятых оригинальных решений для каждого его здания и сооружения, а в создании их взаимоувязанной системы. Она, как и всякая эстетическая система, должна иметь главные структурные элементы – темы, которые своей содержательностью определяют целое, темы второго плана, зависящие от первых, развивающие их или противопоставленные им. Это должно выполняться архитектором осознанно, хорошо представляя общие законы формирования архитектурной композиции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шимко В. Т. Архитектурное формирование городской среды: Учебное пособие дляarchit. спец. Вузов – М.: Высш. шк., 1990. – 223 с – ISBN 5-06-001069-4
2. Иконников А. В. Эстетические ценности предметно-пространственной среды. – М.: Стройиздат, 1990. – 336 с. – ISBN 5-274-00760-0
3. Позднякова, Н. П. Преемственность форм архитектурной пластики при реконструкции исторической городской среды // Наукотехнічний збірник «Комунальне Господарство Міст», Випуск 90. – Х.: ХНАМГ, 2009. – С. 36-43.