

Пушенко С. Л., канд. техн. наук, проф.,
Ростовский государственный строительный университет

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РИСКА

safety@rgsu.ru

В рамках разрабатываемой методологии управления рисками и повышения эффективности организации охраны труда произведена идентификация факторов социально-экономического риска с учетом выделения трех концептуальных групп: 1) компенсационных факторов, характеризующих опасности, связанные с реагированием на неадекватную рабочую среду, страховые случаи и т.п.; 2) факторов профессионализма работников, которые характеризуют опасности, связанные с неоднородностью кадрового состава, квалификации и социально-производственной культуры работающих; 3) финансовых факторов, которые характеризуют опасности недополучения прибыли, обусловленные деятельностью в области охраны труда на предприятии.

Ключевые слова: риск, управление рисками, идентификация факторов социально-экономического риска.

Введение

В настоящее время на первое место в организации охраны труда выходит концепция «предотвращения опасности» с характерной для нее прерогативой функции прогноза. Такой постановке задачи удовлетворяет только один из используемых в настоящее время оценочных критериев безопасности труда – критерий профессионального (производственного) риска.

Применительно к задачам управления охраной труда единого подхода к категории риска до сих пор не существует. Содержательная часть понятия риска варьируется в зависимости от направления его практического использования. Терминологические различия определяют аспекты «целеполагания», где доминирует нормативная медико-гигиеническая оценка условий труда и обусловленное этим противопоставление понятий профессионального и производственного риска.

Основная идея

Анализ многообразия существующих подходов к качественной и количественной оценке рисков в области охраны труда свидетельствует о том, что ни один из них, взятый отдельно, не отражает всех особенностей и не обеспечивает объективности в условиях реального процесса принятия управленческих решений по обеспечению производственной безопасности.

Вопросы методического обеспечения являются одной из основных задач перехода от нормативного регулирования охраной труда к управлению рисками функционирования системы «человек - производственная среда».

Методология управления рисками и повышения эффективности организации охраны труда должна быть адаптирована к различиям условиям труда на рабочих местах; учитывать сложившийся уровень развития процессов и обобщения; основываться на комплексе объек-

тивных критериев и процедур принятия организационных решений в области охраны труда, а так же учитывать возможности ее дальнейшей автоматизации.

Факторы социально-экономического риска

Для достижения поставленной цели предполагается решить несколько взаимосвязанных задач, одной из которых является задача идентификации факторов профессионального, производственного и социально-экономического рисков. Идентификация факторов социально-экономического риска базируется на решении одноименных социально-экономических задач охраны труда.

На первый взгляд эта группа задач является «избыточной» для СУОТ, поскольку касается вопросов, связанных не столько с самой организацией безопасного труда, сколько с сопутствующей ей деятельностью. В то же время социально-экономическая проблематика в любом виде деятельности, предполагающей участие человека, всегда актуальна. С этой точки зрения решение вопросов, связанных с повышением эффективности охраны труда, должно учитывать ее социально-экономический аспект. Принимая во внимание эту двойственность, основную задачу в области идентификации факторов социально-экономического риска мы видим в определении минимально необходимого, но достаточного для объективного принятия управленческих решений перечня опасностей, характеризующих социальные и экономические аспекты процесса управления рисками охраны труда.

Совокупность факторов социально-экономического риска нами разделена на три концептуальные группы:

- компенсационные факторы;
- факторы профессионализма работников;

- финансовые факторы.

Источниками для сбора данных о факторах социально-экономического риска выступают результаты: аттестации рабочих мест; производственного контроля; государственно-санитарно-эпидемиологического надзора; анализа профессиональной заболеваемости; данных периодических медосмотров; статистической отчетности предприятия (организации) в области охраны труда ее финансово-экономической деятельности.

Компенсационные факторы

Компенсационные факторы характеризуют социально-экономические опасности, связанные с реагированием на неадекватную рабочую среду, страховые случаи и т.п.

Экономическая составляющая компенсационных факторов риска характеризует не только экономическую тяжесть последствий «воспроизводства» высокого уровня производственного травматизма и потерь здоровья работающих [1-3]. Неадекватная рабочая среда стоит денег не только предприятию, но и обществу в целом. Для предприятия - это увеличение расходов на доплату за вредность и предоставление дополнительного отпуска работающим, занятым на вредных работах, а также в виде потерянных для производства рабочих дней и т.п. Для общества - это опосредованное увеличение финансовой нагрузки на систему обязательного социального страхования и бюджет Пенсионного фонда РФ, направленные на выплату трудовых пенсий по инвалидности в связи с трудовым увечьем, профессиональным заболеванием, а так же в связи с досрочным выходом работников на пенсию из-за вредных и опасных условий труда.

Социальный аспект компенсационных факторов риска характеризует мотивацию работодателя и работающих к переходу к более высокому организационному и технологическому уровню производства, поскольку при существующей технике и технологии, как правило, невозможно коренным образом изменить условия труда даже при его отличной организации.

С учетом вышесказанного, а так же данных, представленных в литературе по вопросам социально-экономического риска [1-5], нами выделены наиболее характерные и значимые для строительной отрасли компенсационные факторы риска:

- параметры компенсационных выплат;
- параметры лечебно-профилактического питания;
- параметры сокращения рабочих смен и увеличения продолжительности отпуска;
- параметры досрочного выхода на пенсию.

Факторы профессионализма работников

Факторы профессионализма работников характеризуют социально-экономические опасности, связанные с неоднородностью кадрового состава, квалификации и социально-производственной культуры работающих.

По сравнению с другими отраслями экономики, для строительных предприятий и организаций с их высокими уровнем изношенности оборудования и долей ручного труда, мобильного характера рабочих мест, объектов и видов работ в наибольшей степени характерны проблемы:

- неоднородности и текучести кадров;
- низкой квалификации, а зачастую и полного отсутствия строительной специальности у работников;
- использования временных сезонных работников, а также мигрантов, принятых на работу неформально;
- низкого уровня трудовой и производственной дисциплины;
- социальной маргинализации работников и т.п.

В связи с этим современная эффективная организация управления рисками охраны труда на предприятии невозможна без инвестирования средств в человеческие ресурсы и квалификацию работников, в качество и производительность их труда, в повышение их общекультурного уровня.

В литературе [6-10] достаточно подробно представлены различные аспекты профессиональной компетенции специалиста, психологии безопасности труда, культуры производства, формирования устойчивого и сбалансированного кадрового состава, организации непрерывной системы обучения работающих и др. Ее анализ позволяет определить перечень наиболее значимых факторов риска, связанных с профессионализмом работников, применительно к проблеме управления рисками охраны труда и условиям организации труда на предприятиях строительной индустрии: параметры квалификации работников; параметры культурного уровня и психологической устойчивости работников.

Финансовые факторы

Финансовые факторы характеризуют опасности недополучения прибыли, обусловленные деятельностью в области охраны труда на предприятии.

Как и любой другой вид деятельности, обеспечение производственной безопасности сопряжено с финансовыми издержками. Традиционно эти издержки относят к непроизводственным, что сказывается на объеме и полноте их возмещения.

В условиях ограниченности ресурсной базы (финансовых, материальных, людских и других ресурсов), а так же отсутствия стимулирующих экономических механизмов, уровень затрат на охрану труда может существенным образом ска-

заться на финансовых показателях хозяйственной деятельности предприятия. Это особенно актуально для малых и средних предприятий строительной отрасли.



Рис. 1. Структурная схема методологии управления рисками и повышения эффективности организации охраны труда

Если учесть, что объем финансирования мероприятий в области охраны труда находится в прямой зависимости от условий труда, уровня производственного травматизма и других показателей, находящихся в «доверительном управлении» СУОТ, то очевидно, что эта система должна быть абсолютно адаптирована к рыночной среде. Последнее предполагает, что:

- затраты на обеспечение безопасности труда необходимо перевести в разряд производственных издержек, обеспечивающих базис для расширенного строительного воспроизводства;

- финансовые риски охраны труда нужно идентифицировать и оценивать аналогично финансовым рискам любого другого вида деятельности предприятия [11, 12].

Все это позволяет говорить о том, что минимально необходимый перечень значимых факторов финансового риска деятельности в области охраны труда должен включать характеристики экономической эффективности и периода окупаемости инвестиций в безопасность труда: параметры экономической эффективности; параметры окупаемости.

Проведенная нами идентификация факторов профессионального, производственного и социально-экономического рисков, сопутствующих принятию управленческих решений, позволяет перейти к реализации следующего этапа методологии управления рисками охраны труда (рис. 1) - к этапу расчета различных видов рисков и контроля их уровней.

Выводы:

- Произведена идентификация факторов социально-экономического риска с учетом выделения трех концептуальных групп:

- - компенсационных факторов, характеризующих опасности, связанные с реагированием на неадекватную рабочую среду, страховые случаи и т.п.;

- - факторов профессионализма работников, которые характеризуют опасности, связанные с неоднородностью кадрового состава, квалификации и социально-производственной культуры работающих;

- - финансовых факторов, которые характеризуют опасности недополучения прибыли,

обусловленные деятельностью в области охраны труда на предприятии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Кокин Ю.П., Шлендер П.Э.* Экономика труда.- М.: Магистр, 2010, 688 с.

2. *Дулясова М.В.* Социально-экономическая защита работников от профессиональных рисков / Дисс. на соискание учен. ст. док. эк. наук. – М., 2004.

3. Системный анализ в экономике и организации производства/ Под ред. С.А.Валуева, В.Н.Волковой.- Л.: Политехника, 1991.- 398 с.

4. *Гуревич П.С.* О проблеме отношения к риску и его социальное значение // Безопасность жизнедеятельности 2001. -№11.- С.2 - 5.

5. Управление риском в социально-экономических системах: концепция и методы ее реализации. Ч. 1 // Проблемы безопасности при чрезвычайных ситуациях.- 1995. - Вып. 2.- С. 3-35.

6. *Дмитриев М.В., Дмитриева Е.В.* К вопросу о понимании профессиональной компетенции специалиста // Психология образования: современное состояние и перспективы: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), 24-25 апреля 2008 г. – Славянск-на-Кубани: Изд. центр СГПИ, 2008.– с.88-91.

7. *Маркова А.К.* Психология профессионализма. – М., 1999. – 354 с.

8. *Новиков Г.А.* Психология безопасности труда в строительстве. – М., 1987. – 71 с.

9. *Пихало В.Т.* Культура управления современным производством. – М., 1985.

10. *Серовитан В.И.* Проблема кадров, ответственных за безопасную эксплуатацию подъемных сооружений / Безопасность труда в промышленности, 1999, № 2 – с. 24-25.

11. *Лапуста М.Г., Шаришуква Л.Г.* Риски в предпринимательской деятельности. – М.: ИНФРА-М, 1998 – 224 с.

12. *Сердюкова И.Д.* Методы анализа финансовых рисков // Бухгалтерский учет, 1996, № 6, с. 54-57.