

*Ковалев А. С., аспирант,
Дорошенко Ю. А., д-р экон. наук, проф.*
Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ИНТЕГРАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ROGOVA@intbel.ru

Уточнены характеристики агропромышленного комплекса. Проанализированы существующие формы организации агропромышленного комплекса и сформулированы основные направления его инновационного развития на ближайшую перспективу. Охарактеризованы методические подходы к оценке уровня интеграции форм агропромышленного комплекса исходя из различных критериев ее оптимизации.

Ключевые слова: *агропромышленный комплекс, формы организации агропромышленного комплекса, интеграция агропромышленного комплекса, оценка уровня интеграции инновационных форм агропромышленного комплекса.*

Наращивание объемов производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в интересах укрепления продовольственной безопасности страны требует решения различных задач, связанных с регулированием соответствующих рынков. В этой связи, в проекте Государственной программы развития сельского хозяйства на 2013-2020 годы, с одной стороны, назван общий целевой индикатор, индекс производства продукции сельского хозяйства, который должен вырасти в 2020 году по отношению к 2009 году в 1,3 раза, с другой стороны, предусмотрено формирование взаимосвязанных технологических цепочек, включающих производство сельхозпродукции, ее переработку, реализацию и логистику, в интересах развития интеграционных процессов в аграрно-промышленном комплексе (АПК) [1]. Это требует выработки нового взгляда на АПК и инновационные формы его организации, что предполагает оценку уровня интеграции этих форм.

В экономической литературе исторически сложились взгляды на АПК как на совокупность отраслей народного хозяйства связанных между собой экономическими отношениями по поводу производства, распределения, обмена, переработки и потребления сельскохозяйственной продукции, здесь, в первую очередь, описываются макроэкономические аспекты хозяйственной деятельности АПК. Такая трактовка АПК была в основном характерна для дореформенной экономики и справедливо отражала его состояние в плановых условиях хозяйствования, когда направления развития АПК определялись из единого центра, как и вся экономика была единым народнохозяйственным комплексом. Однако известно, что с началом реформ участники цепи создания продукции АПК перестали функ-

ционировать как целостная интегрированная система и в процессе децентрализации экономики выделились в самостоятельные хозяйственные комплексы - областные АПК, районные АПК, АПК на уровне отдельных хозяйствующих субъектов и т. д. В связи с этим изменились и определения АПК, российские специалисты часто характеризуют АПК как совокупность взаимодополняющих видов производственной деятельности, ориентированных на производство конечных продуктов из сельскохозяйственного сырья, когда все виды деятельности представлены самостоятельными отраслями народного хозяйства, а любой хозяйствующий субъект в АПК – это его первичная ячейка, на функционирование которой влияют внешние и внутренние факторы. В таких определениях акцент делается на микроэкономические аспекты хозяйственной деятельности АПК, конкретно он рассматривается на уровне отдельно взятого предприятия.

Представляется, что независимо от уровня функционирования АПК, его основу составляет интеграция, именно она представляет собой объективную необходимость социально-экономического развития АПК [2]. Исходя из того, что любой комплекс – это совокупность и сочетание предметов, действий, явлений или свойств, составляющих одно целое, могут быть выделены формы АПК на любом иерархическом уровне. Например, агропромышленное предприятие объединяет производство и реализацию сельскохозяйственной и промышленной продукции в рамках одного хозяйствующего субъекта. В свою очередь агропромышленный комбинат сочетает несколько специализированных предприятий и производств различных отраслей сельского хозяйства и промышленности, связанных между собой территориально, технико-

технологически, организационно и экономически. Более развитая форма АПК – агропромышленное объединение, в котором представлены самостоятельные в юридическом и экономическом отношениях сельскохозяйственные и промышленные предприятия многоотраслевой и территориальной принадлежности. В рамках корпорации АПК на основе собственности предприятия-инициатора интегрируется собственность и хозяйственная деятельность сельскохозяйственных, перерабатывающих, транспортных, торговых и других предприятий. Агропромышленный холдинг через механизм обладания контрольными и блокирующими пакетами акций контролирует уже несколько корпоративных структур АПК. Далее финансово-промышленная группа, как форма интегрированной корпоративной структуры АПК, включает в свой состав не только сельскохозяйственные, промышленные, торговые и транспортные компании, но и кредитные, финансовые, страховые и иные организации. Если в условиях плановой экономики интеграционные процессы в АПК осуществлялись централизованно, на основе государственной формы собственности, то в условиях рыночной экономики, наоборот, децентрализованно, преимущественно в рамках частной формы собственности, с учетом экономических интересов участников различных более или менее развитых форм АПК при поддержке государства [3].

Анализ типов аграрных структур, выделенных на основе экономической классификации хозяйств, находящихся на территории административных районов, показал, что в настоящее время с точки зрения стандартизированной выручки от реализации сельскохозяйственной продукции в целом по стране наибольшие доли приходится на крупное капиталистическое хозяйство (36,5 %), смешанные аграрные структуры с преобладанием хозяйств семейного типа (21,0 %), смешанные аграрные структуры с преобладанием крупных капиталистических хозяйств (15,7 %), смешанные аграрные структуры с преобладанием капиталистических хозяйств (10,5 %) [4]. Таким образом, доля преимущественного корпоративного сектора в АПК в создании стандартизированной выручки составляет 62,7 %, что свидетельствует об определяющей роли интегрированных корпоративных структур в развитии отечественного АПК.

Действительно, за период 2008-2012 годов в АПК Российской Федерации успешно росли и развивались следующие компании, группы и холдинги. В 2011 году группа компаний «Юг Руси» обеспечила объем реализации продукции на уровне 56059,7 млн. руб., прирост этого пока-

зателя по сравнению с предшествующим периодом составил 24,0 %; группа компаний «Руссагро» произвела продукции на сумму 39715,1 млн. руб., прирост показателя - 28,3 %, агропромышленный холдинг «Мираторг» получил выручку от реализации своей продукции на уровне 38495 млн. руб., прирост – 12,0 %. Описываемые показатели у других организаций АПК в 2011 году были равны соответственно: Продимекс-холдинг – 32101,8 млн. руб. и 10,5 %, «Приосколье» - 25077,8 млн. руб. и 34,1 %, «Содружество-Соя» - 19371,9 млн. руб. и 28,5 %, АПК «Астон» - 17627,0 млн. руб. и 63,7 %, группа компаний «Комос групп» - 17612,1 млн. руб. и 26,5 % [5]. Как видно, ведущие интегрированные корпоративные структуры российского АПК обеспечили за 2011 год существенный прирост по основным видам своей экономической деятельности в пределах 10,5 % – 63,7 %, что значительно выше, нежели по народному хозяйству в целом. Это свидетельствует об успешности и результативности интеграции организаций АПК в форме компаний, групп и холдингов, которые функционируют как коммерческие предприятия на основе частного акционерного капитала при поддержке государственных структур, создающих инфраструктурные и институциональные предпосылки инновационного роста отечественного сельского хозяйства.

Следует подчеркнуть, что процесс инкорпорирования в российском АПК носит непрерывный характер. Так, в феврале 2013 года две российских компании, «Ангстрем» и «AF-Group», действующие в различных сегментах рисового рынка, подписали соглашение о создании совместного вертикально интегрированного холдинга «АФГ-Националь» с целью формирования структуры-лидера в выращивании, переработке и реализации риса и других агрокультур, со стоимостью объединенных активов около 8 млрд. рублей и совокупной выручкой – 5 млрд. рублей, что позволит контролировать все этапы производственной цепочки и снизить зависимость от резких изменений ценовой конъюнктуры [6]. Таким образом, дальнейшая консолидация предприятий российского АПК в интегрированные корпоративные структуры различных инновационных форм выступает одной из предпосылок наращивания объемов инновационного сельскохозяйственного производства.

Необходимо подчеркнуть, что для оценки интеграционных процессов у любого хозяйствующего субъекта необходимо разработать систему производственно-экономических показателей [7]. Для определения уровня интеграции различных форм организации АПК нами предлагается следующий методический подход.

Вводится система коэффициентов интеграции, позволяющих определить долю интегрированных корпоративных структур (ИКС) АПК в совокупных показателях всего российского АПК. Первый из коэффициентов (Каинт) рассчитывается по формуле (1):

$Каинт = (ВРикс : ВРрапк) : (Аикс : Арапк)$, (1)
где Каинт – коэффициент интеграции ИКС АПК по активам, ед.; ВРикс – выручка от реализации продукции ИКС АПК, руб.; ВРрапк – выручка от реализации продукции консолидированного российского АПК, руб.; Аикс – совокупные активы ИКС АПК, руб.; Арапк – совокупные активы консолидированного российского АПК, руб.

Первая часть формулы (1), ВРикс: ВРрапк, показывает степень концентрации производства в отдельно взятой ИКС АПК по отношению ко всему российскому АПК, вторая часть, Аикс: Арапк, соответственно уровень консолидации активов ИКС АПК по отношению к совокупным

активам российского АПК. Экономическое содержание коэффициента интеграции ИКС АПК по активам состоит в том, что интеграция активов необходима ИКС АПК не сама по себе, а для увеличения доли выручки от реализации продукции ИКС АПК в выручке от реализации продукции консолидированного российского АПК. В случае, если Каинт равен 1, уровень интеграции анализируемой ИКС АПК соответствует средней по России, если Каинт превышает 1 – имеет место больший уровень интеграции в ИКС АПК, при значении Каинт меньше 1 – ИКС АПК менее интегрирован в сравнении с общероссийскими показателем. Расчет Каинт по различным ИКС АПК позволяет сравнить их между собой по уровню интеграции по активам.

Для расчета второго коэффициента (Кофинт) может быть применена следующая формула (2):

$$Кофинт = (ВРикс : ВРрапк) : (ОФикс : ОФрапк), \quad (2)$$

где Кофинт – коэффициент интеграции ИКС АПК по основным фондам, ед.; ОФикс – основные фонды ИКС АПК, руб.; ОФрапк – совокупные основные фонды консолидированного российского АПК, руб.

Коэффициент интеграции ИКС АПК по основным фондам показывает направление консолидации ее активов. Увеличение доли выручки от реализации продукции ИКС АПК в выручке от реализации продукции консолидированного российского АПК в данном случае может быть достигнуто за счет наращивания, в первую очередь, ОФикс: ОФрапк, что свидетельствует о возможных приоритетах ИКС АПК. Увеличение не просто доли в активах российского АПК, а доли в его основных фондах, указывает на инновационный характер интеграции ИКС АПК, поскольку это увеличение, как правило, связано с инвестициями в инновации. Закономерно, что при прочих равных условиях Кофинт должен быть всегда меньше Каинт, в противном случае направление консолидации активов ИКС АПК

смещается в сторону оборотных средств, что может быть подтверждено расчетом коэффициента интеграции ИКС АПК по оборотным средствам (3):

$$Косинт = (ВРикс : ВРрапк) : (ОСикс : ОСрапк), \quad (3)$$

где Косинт – коэффициент интеграции ИКС АПК по оборотным средствам, ед.; ОСикс – оборотные средства ИКС АПК, руб.; ОСрапк – совокупные оборотные средства консолидированного российского АПК, руб.

В отличие от Кофинт коэффициент интеграции ИКС АПК по оборотным средствам должен быть, наоборот, всегда больше Каинт, таким образом, при благоприятных параметрах интеграции значения Кофинт и Косинт движутся разнонаправлено. Дополнительные характеристики качества интеграционных процессов в ИКС АПК могут быть получены путем расчета коэффициента интеграции ИКС АПК по численности персонала (4):

$$Кчпинт = (ВРикс : ВРрапк) : (ЧПикс : ЧПрапк), \quad (4)$$

где Кчпинт – коэффициент интеграции ИКС АПК по численности персонала, ед.; ЧПикс – численность персонала ИКС АПК, чел.; ЧПрапк – совокупная численность персонала консолидированного российского АПК, руб.

Закономерно, что инновационный характер интеграции ИКС АПК связан со снижением ЧПикс: ЧПрапк и, следовательно, большим, при

прочих равных условиях, значением Кчпинт по сравнению с Каинт.

В процессе интеграции ИКС АПК возникают различные классы ситуаций, отражающие более и менее благоприятные условия этой интеграции. Возможные варианты такой интеграции представлены в табл. 1.

Таблица 1

Классы ситуаций при различных параметрах интеграционных процессов в ИКС АПК

Направления движения коэффициентов интеграции ИКС АПК	Характеристика класса ситуаций
Рост Каинт, Кофинт меньше Каинт, Косинт больше Каинт, Кчпинт больше Каинт	Наиболее благоприятная
Рост Каинт, Кофинт больше Каинт, Косинт меньше Каинт, Кчпинт меньше Каинт	Благоприятная
Снижение Каинт, Кофинт меньше Каинт, Косинт больше Каинт, Кчпинт больше Каинт	Неблагоприятная
Снижение Каинт, Кофинт больше Каинт, Косинт меньше Каинт, Кчпинт меньше Каинт	Наиболее неблагоприятная

Предложенный подход к оценке уровня интеграции инновационных форм организации АПК Российской Федерации позволяет заключить следующее. Во-первых, развитие интеграционных процессов в АПК требует совершенствования форм его интеграции, наиболее адекватных потребностям инновационной деятельности в виде компаний, групп и холдингов. Во-вторых, сформировалась определяющая роль интегрированных корпоративных структур в развитии отечественного АПК, что подтверждается значительной их долей в создании стандартизированной выручки. В третьих, ИКС российского АПК демонстрируют большую динамику прироста по основным видам своей экономической деятельности, нежели народное хозяйство в целом. В-четвертых, разработанный методический подход позволяет предложить и внедрить инновационно-инвестиционную стратегию ИКС АПК в меняющихся социально-экономических условиях, исходя из оптимальной интеграции активов, в том числе основных фондов и оборотных средств и численности персонала для увеличения доли выручки от реализации продукции ИКС АПК в выручке от реализации продукции консолидированного российского АПК в интересах повышения общего уровня интеграции инновационных форм организации АПК для наращивания производства сельскохозяйственной продукции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ушачев И. О проекте Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы // АПК: Экономика, управление. 2012. № 1. С. 3-13.
2. Бухонова С.М., Дорошенко Ю.А. Оценка эффективности и моделирование интеграционных подходов к активизации инновационной деятельности предприятия // Экономический анализ: теория и практика. 2007. № 9. С. 8-19.
3. Дорошенко Ю.А., Ковалев А.С. Оценка эффективности инноваций в АПК // Креативная экономика. –2012. № 3. С. 81-86.
4. Сарайкин В. Типы аграрных структур // АПК: Экономика, управление. 2012. № 9. С. 38–41.
5. Четыреста крупнейших компаний России // Эксперт. 2012. № 39. С. 140–155.
6. Литвинова Н. Устойчивая вертикаль // Эксперт. 2013. № 7. С. 19.
7. Гизатуллин Х.Н., Самотаев А.А., Дорошенко Ю.А. Закономерности образования большой системы производственно-экономических показателей предприятия // Журнал экономической теории. 2008. № 4. С. 190–203.