

Андреева С. М., канд. пед. наук, доц.,
Мальшева Н. А. ст. преп., аспирант
Белгородский государственный институт искусств и культуры

ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

andreevasm@bk.ru

В статье рассматривается инновационный подход к организации образовательного процесса, этапы использования инноваций в образовательном процессе; выделены основные критерии, на основе которых может строиться классификация инноваций.

Ключевые слова: инновация, образовательная деятельность, критерии

Одним из важнейших направлений в развитии системы подготовки специалистов для зарубежных стран является их довузовская подготовка. Эта система является первичной по отношению к другим образовательным системам, задействованным в данном процессе, и поэтому ее эффективность определяет успешность всего дальнейшего процесса профессиональной подготовки иностранных учащихся в вузах РФ.

В настоящее время одна из центральных задач деятельности Правительства Российской Федерации в области модернизации системы образования состоит в создании условий повышения конкурентоспособности российских вузов, повышения качества подготовки специалистов, неотъемлемым условием которой является перевод всей системы образования на инновационный путь развития. Это вызвано теми изменениями, которые происходят в образовательных структурах, в отношениях между странами, в отношениях личность – общество, в различных социальных институтах, в том числе и в образовании, во всех сферах жизнедеятельности современного общества (социально-экономической, политической, социокультурной и др.)

Отечественное образование как подсистема глобальной образовательной системы, должно учитывать все происходящие изменения, модернизируя свою структуру и содержание деятельности. Более того, образование не только должно следовать за изменениями в обществе, но и влиять на его развитие. И в этом смысле, все происходящие изменения в организации образовательного процесса, его содержания являются не только следствием, но и особым фактором дальнейшего общественного развития.

Следовательно, необходимы качественные изменения в организации развития и такой образовательной системы, как довузовская подготовка иностранных граждан: в содержательных видах деятельности и в реализуемых общих и специальных функциях, технологиях, методах и средствах, обеспечивающих эффективное развитие инновационного образовательного процесса, в развитии кадрового потенциала, материально-

технического обеспечения, в формировании субъект-субъектных отношений между участниками образовательного процесса и т.д.

В последние годы появилось много интересных работ, посвященных проблемам организации инновационного функционирования и развития образовательного пространства вуза (М.М. Поташник, В.С. Лазарев, Т.М. Давыденко, П.И. Третьяков, И.Б. Игнатова, Т.И. Шамова, А.И. Моисеев, А.И. Сурыгин и др.). В этом процессе большую роль играют *современные подходы*, которые в современной педагогической науке рассматриваются как единицы методологической ориентации исследовательской и практической стратегии. При этом выделяются такие подходы, как:

- *структурно-функциональный подход*, позволяющий рассматривать функционирование и управление образовательным процессом через призму реализуемых видов деятельности и других элементов (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, И.А. Ильина, Е.Н. Князев, И.Р. Пригожин и др.);

- *системный подход* позволяет в развернутом виде показывать деятельность различных структурных подразделений как элементов этой системы. Данный подход дает возможность учесть все необходимые взаимосвязи и взаимодействия в образовательной системе (В.Г. Бурдаков, П.Е. Решетников, И.Б. Игнатова, Т.М. Давыденко, В.И. Коваленко и др.);

- *синергетический подход* позволяет классифицировать системы самой разнообразной природы по ясным признакам, сформировать общие критерии и т.д. (М.В. Богуславский, Л.Я. Зорина, Г.Г. Малинецкий, Н.В. Поддубный и др.);

- *культурологический подход* предполагает трактовку усвоения информационной культуры как процесс личностного открытия (И.Ф. Исаев, В.Н. Ирхин, Ф.Н. Собянин, В.С. Каган, С.И. Курганский, А.С. Коргин, Н.Р. Туравец и др.);

- *субъектно-деятельностный подход* означает ориентацию на личность как цель, субъект, результат и главный критерий. Он ориентирован на саморазвитие творческого потен-

циала личности в процессе деятельности, создания для этого необходимых условий (Г.И. Аксенова, В.А. Слостенин, И.Б. Игнатова, Е.Н. Шиянов и др.);

- *акмеологический подход* рассматривает профессионализм как основное условие субъектной реализации индивида. Данный подход предполагает учет специфики обучения взрослых, зрелых людей (А.А. Бодалев, Н.Н. Деркач, И.В. Кузьмина, П.Е. Решетников и др.).

Кроме того, учеными выделяются и такие подходы как: антропоцентрический, рефлексивный, мотивационный, исследовательский, оптимизационный и др.

Наибольшее значение в новых условиях модернизации системы высшего профессионального образования приобретает *инновационный подход*, стимулирующий не только развитие системы, но и предполагающий качественные изменения в составляющих ее компонентах: содержательных видах деятельности и реализующих общих и специальных различиях, технологиях и методах, в развитии кадрового потенциала участников совместной деятельности и др. Вследствие этого образовательное учреждение как система способно достигать более высоких, чем ранее, результатов своей деятельности. Инновационный подход предполагает изменение в целях, условиях, содержании, средствах, методах и формах деятельности, которые характеризуются новизной, обеспечивают повышение эффективности тех или иных процессов и их частей в длительном временном континууме, оправдывают затраты всех видов ресурсов в сравнении с полученными результатами.

Инновация – это наиболее эффективный путь обновления образовательной системы. Создание инновационного образовательного пространства предполагает повышение продуктивности образовательного процесса и более качественной подготовки учащихся к практической реализации знаний, умений и навыков, своего творческого потенциала и способностей. Вместе с тем, в современной научной мысли не существует единой точки зрения на определение такой категории, как «инновация», что предполагает существование различных подходов к нововведениям в организации образовательного процесса.

В соответствии с проблематикой нашего исследования необходимо остановиться на определении таких понятий как «инновация», «инновационный процесс», «инновационная деятельность». Если обратиться к первоисточникам, из которых позаимствовано понятие «инновация», то можно увидеть, что оно является категорией, прежде всего, социальной, экономиче-

ской и даже личностной. Впервые понятие «инновация» было введено в научный оборот в начале XX века австрийским ученым И. Шумпетером, который определил инновацию как претворение в жизнь новой комбинации факторов, позволяющих удовлетворить новые потребности [13].

В педагогике инновации стали предметом специальных научных исследований в 20-х – 30-х гг. XX в.

Слово «инновация» происходит от латинского *«innovatio»* - нововведение. В научной литературе термин «инновация» определяется как создание, распространение, внедрение и использование нового практического средства, метода, технологии, концепции и т.д.

Анализ научно-педагогической литературы показал, что понятие «инновация» трактуется неоднозначно.

Так, В.И. Андреев понимает под инновацией то новое, оригинальное, что вводится в образовательный процесс [1].

А.Я. Найн трактует инновацию как принципиально новое образование, новую идею, существенно меняющую сложившуюся технологию обучения, организацию и управление образовательным процессом [8, с.10-15].

М.М. Поташник, А.Ф. Балакирев и др. считают, что инновация в педагогическом процессе – это процесс освоения принципиально нового, впервые создаваемого или сделанного, появившегося недавно, т.е. инновация обладает объективной новизной [7, с.44-53].

Инновацию часто рассматривают как результат творческого труда, деятельности, направленной на разработку, создание и распространение новых идей, организационных форм, технологий, в том числе и образовательных. (П.И. Третьяков, А.И. Моисеев, В.С. Лазарев и др.).

Некоторые исследователи определяют инновацию как процесс качественного изменения, введения новых технологий. (К. Ангеловский, Г.А. Бордовский, В.А. Извозчиков и др.) В ряде исследований подчеркивается, что инновации оказываются достаточно простыми, основанными скорее на накоплении незначительных улучшений, чем на едином, крупном научно-техническом открытии (С. Бетинас, М.В. Степанов и др.) В этот процесс часто вовлекаются идеи, которые буквально «витали в воздухе» но не применялись целенаправленно.

Таким образом, в одном случае под инновацией понимают непосредственно сам процесс деятельности, рассматривая ее, например, как условия обеспечивающие смену технологий, или использования совокупности технологий. В

другом случае предполагают, что инновация чаще всего возникает как форма разрешения противоречия между растущими потребностями и ограниченными возможностями. Это обусловлено, с одной стороны, ростом потребностей общества, что заставляет человека искать новые способы, новые формы их удовлетворения, совершенствовать старые; а, с другой стороны, постоянно изменяющиеся условия жизнеспособности общества, что вызывают необходимость адаптироваться к этим изменениям. На наш взгляд, первый из подходов определяет не инновацию как таковую, а *инновационный процесс*.

Наиболее точное определение понятия «инновация», по нашему мнению, дано и в проекте Федерального закона «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике»: инновация – конечный результат творческого труда, получивший реализацию в виде новой или усовершенствованной продукции, либо нового или усовершенствованного технологического процесса. При этом подчеркивается, что инновации – это такие актуально значимые и системно самоорганизующиеся новообразования, возникающие на основе многообразия инициатив, которые становятся перспективными для эволюции образования и позитивно влияют на его развитие [12].

Что касается сущности инновации, то здесь имеются различные точки зрения отечественных и зарубежных ученых. Но в какой бы форме не выражалась сущность инновации, прежде всего, основными чертами этого понятия являются изменения (кардинальные или частичные), новизна и применимость.

Инновация является существенным элементом развития образования и выражается в тенденциях накопления и изменения разнообразных инициатив и нововведений в образовательном пространстве, которые в совокупности приводят к более или менее глобальным изменениям в сфере образования, трансформации его содержания и качества (Ю.В. Колесников, П.Н. Новиков). Э.Брансуика, М.В. Кларин, Г.З.Файзулина выделяют три возможных вида педагогических новшеств: 1) в качестве новшеств выступают полностью новые и ранее неизвестные образовательные идеи и действия; 2) самое большое количество новшеств представляют собой адаптированные, расширенные или переоформленные идеи и действия, которые приобретают особую актуальность в определенной среде и в определенный период времени; 3) педагогические новшества возникают в новой ситуации, в измененных условиях, когда новые условия гарантируют успех определенных положительных идей [5, с.36-39].

Анализ научной литературы позволяет нам выделить основные критерии, на основе которых может строиться классификация инноваций:

- сфера, в которой осуществляется инновация;
- способ возникновения инновационного процесса;
- широта и глубина инновационных мероприятий.

Первый критерий дает возможность выделить следующие инновации в образовании: а) в организации образовательного процесса, б) в содержании образования, в) в педагогической технологии, г) в системе управления им.

Второй критерий позволяет разделить инновации на а) систематические, (плановые, заранее задуманные), б) стихийные (спонтанные, случайные).

Третий критерий предполагает массовые, крупные, глобальные, радикальные, фундаментальные, стратегические, глубокие, а также частичные, малые и мелкие инновационные мероприятия.

Инновации, как мы отмечали ранее, рассматриваются как целенаправленный процесс создания, распространения и использования нововведений, что ведет к определенным качественным изменениям системы, организации различных проектов, способов обеспечения ее эффективности, стабильности, жизнеспособности.

Ю.В. Яковец выделил четыре вида инноваций, рассматривая их в контексте циклического развития: 1) крупнейшие базисные инновации, реализующие крупнейшие научные результаты, становящиеся основой революционных преобразований, формирования новых направлений и т.д.; 2) крупные инновации, формирующие новые подходы в рамках данного направления; 3) средние инновации, основанные на создании новых моделей и модификаций в рамках определенной технологии; 4) меньшие инновации, улучшающие отдельные параметры [14, с.42-43].

При этом в отечественных и зарубежных источниках, подчеркивается, что инновация начинается тогда, когда сущность нового в основном продумана — сформулирована инновационная идея, а завершается тогда, когда новое становится привычным, рутинизируется. Тогда инновации в организации какого-либо процесса (в нашем случае – образовании) означают:

- 1) создание благоприятных условий для возникновения инновационных идей;
- 2) выбор перспективных-с высоким не только научно-образовательным, но и коммерческим потенциалом инноваций;

3) обеспечение практического воплощения инновационного при организации нового образовательного пространства;

4) распределение функций при организации нового образовательного процесса;

5) с применением новой организационно-педагогической технологии, нового инструментария, нового содержания, новых методов и способов;

6) с использованием новых ресурсов или разработкой новых источников ресурсов;

7) с совершенствованием форм и методов организации образовательного процесса, его развития и функционирования.

Инновационный процесс рассматривается в научной литературе как деятельность обеспечивающая смену технологий или их совокупность (М.М. Поташник, А.Ф. Балакирев др.). Инновационный процесс связан с переходом в качественно иное состояние, с ревизией устаревших норм и положений, ролей, а зачастую и с их пересмотром. Инновационный процесс обладает определенной устойчивостью благодаря наличию механизмов самопроизводства. Различные выборы этих механизмов и их сочетания обуславливают многообразие инновационных процессов, индивидуальный облик каждого из них.

Авторы системной концепции нововведений все многообразие инновационных процессов (И.И. Лапин, А.И. Пригожин, Б.В. Сазонов, В.С. Толстой) относят их к двум наиболее значимым формам:

1) простое воспроизводство нововведений, характеризующееся тем, что новшество создается лишь в той организации, в которой его производство было впервые освоено. Цикл создания новшества включает следующие стадии: формирование предпосылок нововведения – потребности в нем, научное открытие, создание новшества среди пользователей или потребление новшества;

2) расширенное воспроизводство новшества, характеризующееся тем, что процесс изготовления новшества распространяется на многие организации, в этом цикле между созданием новшества и его распространением между пользователями добавляется стадия распространения методов производства новшества и форм его использования; широкое производство новшества, обеспечивающее насыщение потребности в данном новшестве.

Характеристика инновационного процесса включает три аспекта: а) раскрытие содержания инновационного образовательного цикла; б) четкое представление об инновациях по их предметному содержанию; в) выявление особенностей инновационной деятельности в обра-

зовательном пространстве, направленных на создание новшества [3, с. 5-13].

Структурно инновационный процесс, обобщающий результаты инновационной деятельности, имеет последовательно сменяющиеся этапы (М.С. Бургина, А.М. Мухамадырова и др.):

- *Этап рождения* идеи или возникновения концепции новшества; условно его называют этапом открытия, которое является результатом, как правило, фундаментальных и прикладных научных исследований.

- *Этап изобретения*, т.е. создания новшества, воплощенного в какой-либо объект, материальный или духовный продукт-образец.

- *Этап нововведения*, на котором находит практическое применение полученное новшество, его доработка; завершается этот этап получением устойчивого эффекта новшества.

Затем начинается самостоятельное существование инновации, ее использования в том или ином процессе.

На этапе использования инноваций, в частности в образовательном процессе, можно выделить три подэтапа:

- *распространение* инноваций, то есть его широкого внедрения, диффузии инновации в новые сферы образовательной деятельности.

- *господство инновации* в той или иной области, когда собственно новшество перестает быть таковым, теряя свою новизну. Завершается этот этап появлением новой эффективной замены.

- *сокращение масштабов* применения инноваций, связанный с заменой новым продуктом – следующей инновацией.

По мнению А.Г. Круглякова конкретный инновационный процесс не обязательно должен включать все рассмотренные этапы и подэтапы в их строгой последовательности и неразрывности [6]. Приведенная выше линейная структура последовательно сменяющих друг друга временных этапов инновационного процесса представляет собой упрощенную схему реального его развертывания. Указанные этапы могут иметь различную продолжительность.

Н.Ю. Посталюк определяет инновационный процесс как совокупность процедур и средств, с помощью которых научная идея преобразуется в социально значимый результат, в том числе и образовательная инновация. Иначе говоря, инновация понимается как результат, а инновационный процесс как взаимодействие трех этапов: научное открытие → разработка в прикладном аспекте → реализация, то есть процесс доведения научной идеи до стадии практического использования и реализации, связанных с этим

изменений в образовательной среде [10].

Инновационный процесс в вузе, таким образом, представляет собой деятельность, направленную на получение нового знания, превращения его в новый продукт, услугу или технологию, на выдвигание их на рынок, а также на подготовку специалистов для выполнения этих функций. В контексте образовательной деятельности инновация предполагает введение нового в организацию образовательного процесса, в содержание, методы, и формы обучения и воспитания. Как в любом процессе, в инновационном процессе выделяются объект и субъект. Объект инновационного процесса – предметы, средства, технологии и т.д. Субъект – человек, группа людей, общество. Следовательно, инновационный процесс – это динамичный процесс качественных изменений объектов в их развитии активным, творческим субъектом. Инновационный процесс «вытекает» из действующих процессов, которые с ним связаны и одновременно их разрушает.

Анализ научно-педагогической литературы по инновационным процессам показал, что провести границу между инновациями и тривиальными изменениями очень непросто, поэтому чаще всего изменения в организации образовательного процесса рассматривается как одно из направлений организации инновации. Не стоит также ставить знак равенства между позитивными результатами научно-технической деятельности и инновациями.

Динамика инновационного процесса в высших учебных заведениях предопределяет специфический подход к организации учебной, научной и воспитательной, деятельности и стимулированию профессорско-преподавательского состава.

Таким образом, инновационный подход к организации образовательного процесса эффективен в том случае, когда он соответствует логике реального процесса развития, то есть если принятие решений по изменениям в структуре организации образовательного процесса адекватно решаемой задаче; если первое лицо, принимающее решения об изменениях, обладает способностями видеть ситуацию, спрогнозировать развитие событий, принять необходимые меры и т.д.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреев В.И. Ресурсный подход к активизации инновационной деятельности и само-

развитию личности в условиях высшего педагогического образования // Образование саморазвитие. 2011. №1. С.3-7.

2. Балакирев А.Ф. Проблема новации и инновации в педагогическом процессе // Актуальные проблемы педагогики в подготовке преподавателя и повышения его квалификации. Иваново: Изд-во Ивановского гос. ун-та, 1998. С.54-61.

3. Добрынина, О.А. Проектный подход в управлении инновационным процессом // Научно-методическое сопровождение инновационных процессов в образовании. М., 2002. С.5-13.

4. Игнатова И.Б., Шевченко А.В. Современные тенденции развития подготовки национальных кадров для зарубежных стран в российских вузах // Сборник «Язык как фактор интеграции образовательных систем и культур». Выпуск 5. Белгород 2010.

5. Кларин, М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели. Анализ зарубежного опыта. М.: Высшая школа, 1997. 178 с.

6. Кругляков А.Г. Системный анализ научно-технических нововведений. М: Наука, 1991. 120 с.

7. Михайлова, Е.М. Концептуальные подходы системного управления инновационно-образовательными процессами в региональном вузе // Ученые записки ТРОВАЭО России. Т.4., вып.2. М., 2002. С.44-53.

8. Найн А.Я. Педагогические инновации и научный эксперимент. // Педагогика. 1996. № 5. С. 10-15.

9. Третьяков, П. И. Управление общеобразовательной школой в крупном городе. М.: Педагогика, 1991. 167 с.

10. Посталюк Н.Ю. Эффективная модель профобразования // Профессиональное образование. 2005. № 5. С. 13.

11. Поташник М.М. Две позиции в отношении результатов образования. // Народное образование. 1999. № 9. С. 137-139.

12. Филиппов, В.М. Инновационная деятельность в сфере образования и науки – приоритетное направление политики Министерства образования Российской Федерации / [Электронный ресурс] // Инновации. 2003. №1. Режим доступа: <http://www.mag.innov.ru>

13. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М: Прогресс, 1982. С. 158-159.

14. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века. М.: Бизнес-пресс, 2004.