

*Аркатов А. Я., д-р экон. наук, проф.*  
*Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова*  
*Кондрашова Е. А., д-р экон. наук, проф.*  
*Санкт-Петербургский государственный технологический институт*  
*(технический университет)*

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ – ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

*Усиление креативности, т.е. способности вырабатывать уникальные подходы к разрешению проблем и принятию решений при внедрении инноваций — назревшая и наиболее сложная задача, стоящая перед организацией любой отрасли и любого вида деятельности. Для отдельного предприятия высокий уровень образования, интеллекта и творческий потенциал персонала выступают ресурсом, который необходимо использовать для адаптации к изменениям внешней среды. Одной из главных, во многом определяющих задач управления этим ресурсом становится в рамках предприятия создания знаний и их распространения, поскольку способность приобретать знание, перемещать его из одной части организации в другие является основой конкурентного преимущества при рыночных отношениях.*

**Ключевые слова:** государство, власть, народ, собственность, сообщество, программа, ресурс, сценарий, инновации, инвестиции, бизнес, креативность, концепция, конкуренция, культура.

Преодолевая негативные проявления и последствия мирового экономического кризиса, коснувшегося и нашего государства, последовательно проводится курс на структурную перестройку экономики, вложения инвестиций в человеческий капитал, создания среды для инновационного движения, подъема образования, науки и здравоохранения, в построение новой демократической национальной структуры присущей обществу в целом.

Возможность существования инновационной политики приемлема тогда, когда наука является неотъемлемой частью промышленного производства и непосредственной производительной силой на основе роста производительности труда.

Инновации как новая комбинация производственных и интеллектуальных ресурсов открывают дорогу новым товарам и услугам, методам производства, источникам сырья и технологиям. В свою очередь, новые продукты и технологии приводят к появлению новых рынков и их развитию, где интеллектуальная собственность выступает как объект самых разнообразных сделок и отношений.[1]

Формирование инновационной экономики, как показывают многочисленные исследования российских и зарубежных ученых, на что мы опираемся в данном материале, а также опыт развитых стран, непосредственно зависит от целого ряда предпосылок фундаментального характера.

Прежде всего речь идет об установлении экономического и институционального режима, обеспечивающего заинтересованность в эффек-

тивном использовании существующих и новых знаний в развитии интеллектуального климата на предприятии или отрасли. Принципиально важным становится сочетание государственных и рыночных механизмов эффективного и максимально возможного вовлечения объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот.

Инновации как новая комбинация производственных и интеллектуальных ресурсов открывают дорогу новым товарам и услугам, методам производства, источникам сырья и технологиям. В свою очередь, новые продукты и технологии приводят к появлению новых рынков и их развитию, где интеллектуальная собственность выступает как объект самых разнообразных сделок и отношений.[1]

Но нововведения не ограничиваются достижениями науки и технологии, а включают выявление и удовлетворение нужд потребителей, улучшения в маркетинге, распределении и услугах, что не менее важно, чем новшества, возникающие в научных лабораториях.

Знания охватывают всю совокупность сведений и способностей, которые используются индивидуумом и коллективами для решения стоящих задач, а также позволяют интерпретировать информацию. В развитых странах происходит смещение внимания производителей и потребителей от материального производства в сторону интеллектуальной деятельности. Информационные технологии преобразуют материальную основу современного производства и распределения, а производительность все в большей степени становится зависимой от ис-

пользования достижений науки и техники, а также от качества информации и менеджмента.

Информацию и знания организации необходимо рассматривать как интеллектуальные ресурсы и соответственно организовывать операционную деятельность по их созданию и использованию аналогично тому, как выделяется операционная деятельность по созданию материального продукта. В условиях революционных изменений в производственных и информационных технологиях, широкого использования на практике достижений науки и позитивного накопленного опыта материальные активы образуют лишь видимую, относительно небольшую часть достояния предприятий. Основными ресурсами развития во все большей мере становятся люди и знания, которыми они обладают, интеллектуальные ресурсы и растущая профессиональная компетенция кадров. И не случайно все чаще приходит осознание того, что значительная часть перемен в управлении предопределяется движением от прошлого, ориентированного на капитал, к будущему, ориентированному на знания.[4]

Для характеристики особенностей экономики знаний часто используются определения и понятия разработанные М. Портером (Гарвардская школа бизнеса) и С. Стерном (Слоунская школа Массачусетского технологического института).

В качестве важнейших они называют численность научно-исследовательского персонала, занимающегося НИОКР, объем расходов на высшее образование; масштабы инвестиций в НИОКР и объемы научных работ, финансируемых промышленными фирмами; долю НИОКР, выполняемых сектором науки, степень защиты интеллектуальной собственности и активность государственной политики, поощряющей инвестиции в новшества и их коммерциализацию; открытость международной конкуренции.[6]

Самые первые определения и группировки знания, начиная с античных времен, давали философы. Признания того, что в знаниях накапливается и кодируется общественная сила человека, содержались в работах Сократа, Аристотеля, Протагора, Ф. Бэкона, Э. Канта, Г.Ф.В. Гегеля и др. Одним из первых мыслителей, попытавшихся создать концепцию знаний в терминах, которые мы используем и сегодня, был Платон. Он считал, что «знание» — это статическое понятие; оно может быть сохранено в книгах или в головах людей, однако ему требуется активизирующая сила.

Что касается роли знания в экономическом развитии, то она определенно формулировалась А. Смитом, который подчеркивал значение

профессий, связанных с производством «экономически полезного знания». А. Маршалл рассматривал знания как необходимый фактор осуществления предпринимательской деятельности, обеспечивающей ускорение изменений, «конструктивно созревающих в обществе». Он показал значение «технологического усовершенствования» и «новых изобретений» для расширения и повышения эффективности производства. Позднее Н. Кондратьев, обосновав теорию больших циклов конъюнктуры, связывал переход к новому циклу с волной изобретений и нововведений.[8]

Отметим, что экономическая теория до сих пор не выделяет и не рассматривает такую сферу экономической деятельности человека, как производство собственно знаний. П. Друкер определил знания как «информацию, которая изменяет что-либо, кого-либо — или став причиной действия, или создав возможности (как для отдельной персоны, так и для группы) для различных и более эффективных действий». Знание возникает и используется в умах специалистов, работающих в организациях. Оно часто «оседает» не только в документах или хранилищах, но и в их повседневной работе, процессах, методах и нормах.[7]

С практической точки зрения важно использовать подход к трактовке знаний на основе последующих действий. В основе этого подхода лежит представление о том, что знания нельзя отделить от деятельности и что знание «того, что, кто, как, когда, где и почему» будет совершать действие, является самым важнейшим ресурсом фирмы.

Выделяются, в частности, *коммерческие знания*, которые в условиях рыночных отношений представляют собой совокупность императивов, образцов и правил, реально воплощенных в деятельности фирмы и ее взаимодействии с внешней средой. *Теоретические знания* состоят из фундаментальных концепций, принципов, моделей и гипотез, которые были выведены и обобщены ведущими специалистами в результате многолетней работы. *Практические знания* состоят из прикладной теории, эмпирических правил, опыта и других рациональных моделей, постоянно используемых в текущей работе. Специалисты могут также создавать эмпирические правила, которыми они пользуются для рационального, быстрого и точного выполнения задачи.[11]

Для инновационной экономики подходит минимум регламентаций, чтобы как можно лучше использовать творческий потенциал людей. Суть творчества — поиск неординарных решений в самых различных областях. Именно

поэтому необходима свобода творчества с тем, чтобы расширить для каждого работника поле поиска, снять ограничения, за которыми, возможно, и находятся лучшие решения.[9] После обобщения накопленного опыта нетрудно заметить, что в систему управления творческими процессами входят такие элементы, как выявление талантов, их привлечение, удержание и организация использования. К общим принципам создания творческой обстановки в организации, что является одной из важнейших задач управления знаниями, можно отнести:

- выделение общих направлений, а не спецификация задач;
- поощрение готовности брать на себя ответственность и самостоятельность в принятии решений;
- организация структуры, которая предоставляет реальные возможности для проявления инициативы и творческого труда;
- внимательное отношение к новым идеям;
- неизменное содействие свободному движению информации.

Эффективный обмен информацией внутри крупной компании — это не столько технологическая проблема, сколько организационная, и сводится она к тому, как целенаправленно стимулировать людей к сотрудничеству во имя общей выгоды, как поддерживать эти процессы. С позиций производства и распространения знаний принципиально важно постоянно уделять внимание формированию новаторских коллективов.[3]

В постоянно меняющихся условиях, когда требуется быстро принимать решения, власть в организации базируется на культуре сотрудничества, коллективной выработке идей и общих ценностей. Корпоративная культура непосредственно выступает в качестве среды, содействующей внимательному отношению к новым идеям, новаторству, повышению уровня компетентности, росту профессионализма и обладанию информацией.

Компетентность представляет собой результат интеграции знаний, опыта и умения. Знания складываются из обучения и квалификации сотрудника. Опыт формируется временем и содержанием работы. Умения относятся к способности использовать знания и опыт в решении проблем. Иногда при определении компетентности делают акцент еще и на воле.

Ключевая компетентность лежит на пересечении внутренних условий бизнеса и потребительских предпочтений. Именно увеличение

добавочной потребительской стоимости за счет развития ключевой компетентности и является основанием для получения устойчивого конкурентного преимущества. Более высокая потребительская стоимость продукта может быть использована для реализации двух базовых типов стратегий — дифференциации и лидерства по затратам. Ключевая компетентность дает возможности получения в конкурентной борьбе как качественного преимущества, относимого к свойствам продукта, так и количественного, относимого к укреплению финансового положения. Универсальный характер ключевой компетентности дает возможность применить ее на потребительском и промышленном рынке.[10]

Опыт развитых стран в формировании инновационной среды и стимулирования интеллектуальной активности может послужить подспорьем при выработке стратегий и программ развития. Особого внимания заслуживают такие аспекты опыта по стимулированию инновационного процесса, как: 1) концентрация ресурсов и средств на приоритетных инновационных технологических проектах в избранных отраслях; 2) создание кластеров — взаимосвязанных и взаимозависимых предприятий, производств, технологий, обеспечивающих формирование конкурентоспособных наукоемких отраслей. В трактовке, ориентированной на управление знаниями, лидерские качества — это привилегия и свойство не только высшего звена власти, но и всех других уровней управления, где в равной мере необходимо раскрывать творческий потенциал и обеспечивать рост ответственности сотрудников. Можно выделить целый ряд базовых компетенций и ориентиров к числу которых следует отнести: стратегическое видение, предприимчивость, учет интересов клиентов, мотивацию творчества, ставку на инновационное развитие.[12]

Требования к подготовке лидерских кадров во все большей мере предусматривают ориентацию на инициирование и внедрение перемен, творческую деятельность, межличностное общение, завоевание лидирующего положения в экономическом содружестве, на что ориентирует государственная политика проводимая в нашей стране.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Прогноз инновационно - технологической и структурной динамики экономики России на период до 2030 года с учетом мировых тенденций. М.; Институт экономических стратегий, 2006.

2. Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на пери-

од до 2010 года и дальнейшую перспективу // Поиск. 2002. №16. 19 апреля 2002г.

3. Концепция долгосрочного социально экономического развития Российской Федерации. М.; МЭРТ. 2008.

4. Инновационная система России: модель и перспективы развития / Научн. рук. О.Г. Голиценко. М.: РУДН, 2002-2004.

5. Леонтьев Б.Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе. М.: Акционер, 2002.

6. Блауг М. Тревожные процессы в современной экономической теории. Чем на самом деле занимаются экономисты // К вопросу о так называемом «кризисе» экономической науки. М.: ИМЭМО РАН, 2002.

7. Бухвальд Е.М., Нестеров Л.И. Национальное богатство. В кн. Путь в XXI век. Стратегические проблемы и перспективы российской экономики. М.: Экономика, 1999.

8. Глаголев С.Н., Дорошенко Ю.А., Моисев В.В. Актуальные проблемы инвестиций и ин-

новаций в современной России. Белгород: Изд-во БГТУ, 2013. 295 с.

9. Божков Ю.Н., Дорошенко Ю.А. Особенности оценки уровня управления человеческим капиталом промышленного предприятия // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации (БУПК). 2009. №4 (32). Часть 1. С.36-41.

10. Бухонова С.М., Дорошенко Ю.А., Селиверстов Ю.И., Максимчук Е. В., Лычева И.М., Молчанова В. А., Ремизова И. Н., Чикина Е.Д., Насибова Э.И., Шевченко И.Ю., Лобода Е.Н., Шевелев А.А. Формирование инновационной экономики: монография; под общ.ред. С.М. Бухоновой. Белгород: Изд-во БГТУ, 2011. 237 с.

11. Чижова Е.Н., Урсу И.В., Аркатов А.Я. Инновационное развитие: проблема единства понимания // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2012. №2. С. 85-88.

12. Сомина И.В. Использование метода динамического норматива при оценке инновационных процессов в экономике // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2014. №1. С. 116-120.