

*Лукманова И.Г., д-р экон. наук, проф.,  
Яськова Н.Ю., д-р экон. наук, проф.  
Московский государственный строительный университет*

## ЭВОЛЮЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

mcua3@yandex.ru

*В статье исследуется смысловая составляющая современных программ обучения в области экономики и управления в строительстве. В их основе структура потребностей в строительной продукции. Направленность программ обучения задается авторами, как умение трансформировать проблемы в возможности. Это обуславливает практико-ориентированный и проектный формат современного обучения*

**Ключевые слова:** образовательные стандарты, профессиональные стандарты, магистерские программы, компетенции, образовательная парадигма, программный формат, медиация, административный ресурс, проблемы развития, особенности строительства

Бурный процесс системных изменений, особенно характерный экономика развивающихся стран, требует незамедлительного изменения форматов бизнес-образования. Они должны соответствовать требованиям развития и формироваться в условиях сотрудничества с деловой средой. Существо современных требований к освоению основных образовательных программ определяется тем, что, как отметил Ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Мау В.А. [1], сейчас уходит последнее поколение, способное работать на производстве, и приходит поколение, которое на производстве работать принципиально не хочет. В этой связи государство должно быть готово к этому сдвигу, возможно, за счет увеличения количества и многообразия программ перепрофилирования и повышения квалификации.

Основные требования к образованию были изложены еще в 2010 г. в Федеральных государственных образовательных стандартах (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 543 от 20 мая 2010 г.) [2]. В соответствии с ними, к примеру, магистр должен быть подготовлен к решению профессиональных задач по таким видам профессиональной деятельности, как:

1. *Научно-исследовательская деятельность*, включающая:
  - разработку рабочих планов и программ проведения НИР;
  - формирование инструментария проводимых исследований;
  - анализ результатов исследований;
  - сбор, обработку и систематизацию информации;
  - организацию и проведение научных исследований;
  - моделирование исследуемых процессов, явлений и объектов.

2. *Проектно-экономическая деятельность*, охватывающая:
  - подготовку заданий и разработку проектных решений, методических и нормативных документов;
  - систему социально-экономических показателей хозяйствующих субъектов;
  - стратегия поведения экономических агентов на различных рынках и др.

3. *Аналитическая деятельность*, заключающаяся в:
  - разработке и обосновании социально-экономических показателей;
  - поиске, анализе и оценке источников информации;
  - проведении оценки эффективности проектов;
  - прогнозирование динамики основных показателей и др.

4. *Организационно-управленческая деятельность*, выступающая как:
  - организация творческих коллективов;
  - разработка стратегий развития и функционирования;
  - руководство службами и подразделениями и др.

5. *Педагогическая деятельность*, предполагающая:
  - преподавание экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях высшего профессионального и среднего профессионального образования, а также в образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования,
  - разработку учебно-методических материалов.

В полном соответствии с ними должны быть сформированы общекультурные и профессиональные компетенции [3].

В целом, определяя форму, которая должна быть содержательно осмыслена, профессио-

нальная компетенция [3].

нальная компетенция [3].

нальная компетенция [3].

нальные стандарты и программы должны отвечать современным трендам развития. Так, если изменяется структура потребностей на рынке жилья, необходимо придать образовательному циклу практическую направленность, научить до деталей считать эксплуатационные расходы, налоги на недвижимость, сравнивать преимущества сегмента элитного жилья и жилья экономкласса. В образовательном процессе важно добиваться понимания новых смыслов. Так, на рынке промышленного строительства – цикличность процессов требует создания многофункциональных энергоэффективных цехов, становятся востребованными новые методы локализации объектов в пространстве с учетом эколого-экономических оценок и др. Разумеется, что переосмысление трендов развития потребует адаптации научного инструментария и образовательных технологий. Таким образом, новые образовательные программы должны базироваться на понимании трендов развития национальной экономики.

Формирование трендов развития в современных условиях происходит в результате столкновения не только различных экономических систем и цивилизационных моделей, но и под воздействием политических факторов. В этой связи современный специалист должен уметь оценивать вызовы развития. Заметим, современные вызовы не столько в тотальной отсталости отраслей, сфер и отдельных сегментов экономики, вызовы в падающей платежеспособности населения. В складывающихся условиях платежеспособный спрос фактически не имеет шансов вырасти. В этой связи важно уметь маневрировать. И главным фокусом образовательных программ становится умение трансформировать проблемы в возможности, т.е. для управленческого и экономического кластера современных специалистов востребована компетенция по принятию креативных решений. Например, можно перепрофилировать производственные мощности в черте города, можно вывести их в область и приспособить цеха к проведению выставок, массовых спортивно-развлекательных мероприятий и др. В любом случае это должно быть обоснованное решение, учитывающее предпочтения жителей, градостроительные планы, ресурсные возможности и технические условия. Примеров креативного лэнд-девелопмента множество и они должны наполнять образовательные программы «живым» содержанием.

Для экономического блока востребованы компетенции использования абсолютно новых кумулятивных и мультиплицирующих механизмов (ролл-оверных, фондовых механизмов,

междисциплинарных подходов, комплексных программ и т.д.) [3, 4]. Как показывает практика, их изучение потребует тренингов, особенно эффективных на площадках лидеров экономического роста. Также современный формат панельных дискуссий крайне необходим для ускоренного освоения новых технологических приемов, разработки и внедрения инновационного инструментария обеспечения экономического роста.

Все сказанное имеет прямое отношение к реализации современной образовательной парадигмы подготовки *глобально конкурентоспособных кадров*. Современный специалист должен иметь представление о конкурентах в своей предметной области. Так, к примеру, анализ зарубежного опыта в области образования позволил выявить новые направления и своего рода бренды обучения за рубежом.

А. Магистранты Высшей школы экономики (Лондон) в области инвестиционно-строительной деятельности активно осваивают ниши *социального предпринимательства*. В Российской Федерации, несмотря на традиции советской России, программы обучения специалистов для этого нового рыночного сегмента пока отсутствуют.

Б. Опыт коллег из Финляндии, Швеции и Норвегии показывает, что эпицентр наиболее востребованных тем в экономике строительства приходится на экономические механизмы использования преимуществ космических и геоинформационных технологий, способных изменить механизмы контроля и технического надзора, и придать им совершенно новый формат.

В. Опыт Гарварда (США) – максимальную популярность приобрели механизмы медиации. В настоящее время декларируется ее необходимость и в России. Даже приняли специальный Федеральный закон [5]. Но в США помимо законодательного закрепления участвуют специалисты, способные последовательно снижать потенциальные убытки возникновения конфликтных ситуаций. Гарвард начал подготовку медиаторов (квалификация «Магистр»).

Г. Зарубежный опыт также показывает, что всюду имеется развитая сеть экспертных институтов. Инвестиционная, сметная, информационная, инновационная, кадровая, наконец, судебная экспертиза – новые профили должностей и востребованных компетенций.

Отечественные образовательные программы отличает характерная особенность, заключающаяся в существенном опережении практического опыта и постоянном запаздывании, а то и полном отсутствии научного задела. Научно-

образовательный стандарт магистратуры с развитием научно-исследовательских навыков призван поправить ситуацию, но пока в целом система пробуксовывает и это не удивительно. Активность в переходе на новые образовательные стандарты, к сожалению, не базируется на практико-ориентированном подходе. Кроме того, в настоящее время в принципе не может быть сформирован бюджет магистерской программы на необходимом и достаточном уровне, так как, во-первых, отсутствует источник оплаты затрат на подготовку нового курса, а тиражирование изрядно устаревших представлений наносит громадный ущерб, только камуфлируя проблему; во-вторых, привлечение практиков и зарубежных специалистов в силу разрыва норм оплаты отечественных и зарубежных специалистов невозможно. Что касается проведения стажировок и тренингов на площадках лучших профильных компаний, к примеру, KT Corporation (Корея) – smart-технологии, оно также невозможно. Затраты на проведение таких тренингов бюджет магистерской программы не выдерживает. Развитие форм консультационного обучения с проектными сессиями в режиме реаль-

ного времени и др. также требуют немалого бюджета.

Таким образом, в настоящее время чрезвычайно важно создать организационно-экономические условия формирования образовательных программ нового поколения. Тем не менее профильные органы государственного управления, профессиональные объединения пока занимают пассивную позицию. И если крупные строительные организации проявляют интерес и в некоторых случаях оплачивают обучение работников, то, государственный сектор пока не оказывает грантовую поддержку с тем, чтобы обеспечить выполнение требований Федеральных законов № 273-ФЗ («Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г.) и ФЗ № 79 («О государственной гражданской службе РФ» от 27.07.2004 г.) [6, 7].

Анализ структуры потребностей в получении базового и дополнительного образования выявил: наибольший, фактически пиковый интерес к обучению наблюдается у специалистов исполнительского и первичного уровня руководящих должностей (рис. 1).

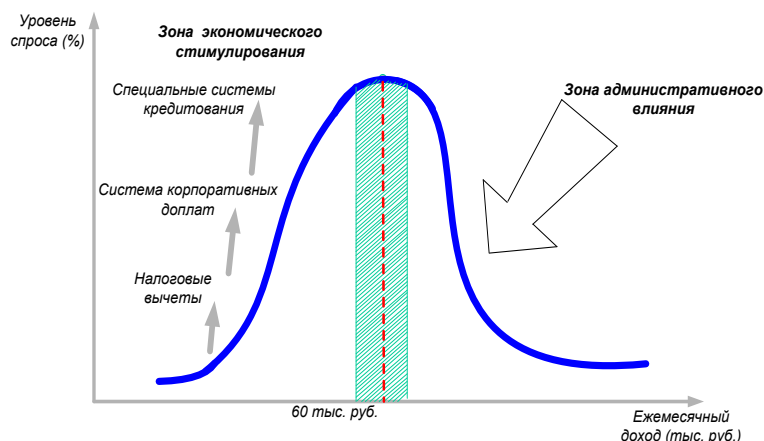


Рис. 1. Зависимость спроса на образовательные услуги от уровня оплаты труда

Как видно из рисунка, те, кто хочет учиться и нуждается в новых знаниях, не имеют финансовых возможностей. Это значит, что необходимо разработать и внедрить в повседневную практику:

- 1) специализированные системы кредитования;
- 2) механизмы корпоративных и служебных доплат;
- 3) механизмы налоговых вычетов;
- 4) компенсационные механизмы и др.

Тех же, кто удовлетворен своим профессиональным уровнем необходимо мотивировать с помощью административного ресурса. Но в любом случае эволюционный тренд развития образовательных программ потребует проектного формата обучения [8]. Его смысл в непрерывной

адаптации программ к инновационным трендам развития с учетом требований практики. По существу специалисты должны получать знания о динамике потребностей в их предметной области, реализуемых программах и проектах, имеющемся научном заделе и ведущихся научных исследованиях. Только в этом случае можно ожидать профессионального наполнения «стартапов», позволяющего реструктурировать рыночные сегменты и создавать новые рабочие места. В такой конфигурации есть шанс повысить инвестиционную и деловую активность. Вероятно участие обучающихся в «живых» проектах, которые будут обслуживать новые рыночные сегменты, поможет придать практико-ориентированный характер и повысит качество обучения. Именно для проектно-

ориентированных программ и стандарты, и специалисты, и рабочие места.

Следуя продекларированным требованиям с учетом практических потребностей, в настоящее время кафедрой экономики и управления в строительстве Московского государственного строительного университета совместно с кафедрой инвестиционно-строительного бизнеса Российской академии народного хозяйства и госу-

дарственной службы при Президенте Российской Федерации разрабатываются магистерские программы обучения социальному предпринимательству в инвестиционно-строительной сфере. Важно, что образовательный формат охватывает как бизнес-сферу, так и городские и муниципальные образования. Пример структуры обучающего комплекса приведен на рисунке 2.



Рис. 2. Программы по социальному предпринимательству в инвестиционно-строительной сфере

Общий эволюционный тренд развития образовательных программ может быть охарактеризован как многоформатное проектно-ориентированное обучение. Понимая, что сегодня нет времени на стихийное развитие, т.к. оно приводит к невосполнимым потерям, интеллектуальный ресурс, сосредоточенный в высшей школе, должен давать максимально быстрое и ресурсоэкономное решение по переориентации образовательных программ, как ответ на вызовы и проблемы современного развития.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мау В.А., Улюкаев А.В. Глобальный кризис и тенденции экономического развития [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL:<http://economy.gov.ru/minec/press/news/201411271856> (дата обращения 25.01.2015)
2. Приказ Минобрнауки РФ от 20.05.2010 N 543 (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению под-

готовки 080100 Экономика (квалификация (степень) «магистр»»).

3. Яськова Н.Ю. Исследовательская компонента новых образовательных программ // Вестник иркутского государственного технического университета. 2014. № 11. С.325-329.

4. Зимняя И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2008. № 5. С.15-17.

5. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» № 193 от 27.07.2010 г.

6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 г.

7. Федеральный закон «О государственной гражданской службе РФ» № 79 от 27.07.2004 г.

8. Яськова Н.Ю., Лукманова И.Г. Развитие научных основ эволюционной экономики в современных условиях инвестиционно-строительной деятельности // Экономика строительства. 2014. № 5. С. 13-19.