

Леденева Т. М., д-р техн. наук, проф.,
Дубинин А. А., аспирант

Воронежский государственный технический университет

СИНТЕЗ ФУНКЦИЙ НЕЧЕТКИХ ПЕРЕМЕННЫХ

akspsy@mail.ru

В статье рассматривается подход к синтезу функций нечетких переменных, основанный на методе Мариносо и гипотезах относительно коэффициентов согласования, что позволяет восстановить вид функции на заданном интервале, как один из возможных вариантов ее задания.

Ключевые слова: функция нечетких переменных, приведенные полиномиальные формы.

Введение

В некоторых задачах, связанных с оценкой функционирования сложных систем, необходимо учитывать не только тот факт, работает или не работает данная система, но и уровень качества ее работы («работает очень хорошо», «работает довольно плохо» и т.п.). Каждой компоненте системы (подсистеме или элементу) поставим в соответствие нечеткую переменную, которая принимает значение из $[0,1]$ и представляет собой оценку характеристики состояния компоненты системы. Взаимодействие компонент системы между собой обуславливает факт существования нечеткой функции, аргументами которой являются введенные нечеткие переменные. В рамках такого подхода можно рассматривать целый спектр задач, эффективно решаемых методами нечеткой логики. В общем случае эти задачи можно разделить на задачи анализа и задачи синтеза. Задача синтеза функций нечетких переменных заключается в нахождении такого представления нечеткой функции в терминах заданной функциональной системы, чтобы для заданных переменных функция принимала заданное значение или ее значение принадлежало бы заданному промежутку. В данной статье решается именно эта задача.

1. Функции нечетких переменных

Нечеткими переменными будем называть переменные, принимающие значения в $[0,1]$. Функции, построенные с помощью таких переменных, называются функциями нечетких переменных, если их значения также принадлежат $[0,1]$. Заметим, что если $f(x_1, \dots, x_n)$ содержит только нечеткие переменные и операции отрицания $\bar{x} = -x = 1 - x$, конъюнкции $x_1 \wedge x_2 = \min\{x_1, x_2\}$ и дизъюнкции $x_1 \vee x_2 = \max\{x_1, x_2\}$, то всегда $f(x_1, \dots, x_n)$ является функцией нечетких переменных. Свойства данных логических операций полностью совпадают со свойствами соответствующих операций над нечеткими множествами. Заметим,

что в соответствии с законами де Моргана операцию \vee можно выразить через \wedge и \neg и наоборот, тогда достаточно использовать \vee , \neg или \wedge , \neg для того, чтобы представить функцию нечетких переменных, содержащую переменные \neg , \wedge , \vee . Иногда функцию нечетких переменных, содержащую только операции \neg , \wedge , \vee , называют *аналитической функцией нечетких переменных* [1]. В дальнейшем будем рассматривать только аналитические функции нечетких переменных. Полиномиальная форма функции нечетких переменных является аналогом нормальной формы для булевых функций. С помощью законов дистрибутивности любую функцию можно представить в полиномиальной форме относительно операции \wedge или \vee .

Пусть функция $f(x_1, \dots, x_n)$ нечетких переменных выражена в полиномиальной форме относительно \wedge . Об одночлене такой полиномиальной формы говорят, что он *максимальный*, если он не поглощается никаким другим одночленом этой полиномиальной формы. Соответствующее определение можно дать максимальному одночлену в полиномиальной форме относительно \vee . Всякая полиномиальная форма относительно \vee , состоящая только из максимальных одночленов по \wedge , называется *приведенной полиномиальной формой относительно \vee* . Замена в данном определении \vee на \wedge и наоборот приводит к определению приведенной полиномиальной формы относительно \wedge . Одной и той же функции нечетких переменных может соответствовать несколько приведенных полиномиальных форм.

Для любой функции нечетких переменных существует, по крайней мере, одна приведенная полиномиальная форма относительно \vee и, по крайней мере, одна приведенная полиномиальная форма относительно \wedge . При этом можно переходить от одного разложения к другому с последующим сокращением не максимальных одночленов. Достаточное условие равносильности двух функций нечетких переменных состоит в том, чтобы их можно было привести к одной и

той же приведенной полиномиальной форме относительно \vee или \wedge . Необходимое и достаточное условие состоит в том, чтобы у этих функций была одна и та же перечислительная таблица[2].

2. Синтез функций нечетких переменных

Рассмотрим следующую задачу, которую будем называть задачей синтеза функций нечетких переменных. Пусть функция нечетких переменных $f(x_1, \dots, x_n)$ является аналитической,

$$[(x_1 \geq \alpha_{k-1}) * (x_2 \geq \alpha_{k-1}) * \dots * (x_n \geq \alpha_{k-1})] \wedge [(x_1 < \alpha_k) * (x_2 < \alpha_k) * \dots * (x_n < \alpha_k)],$$

где операции $* \in \{\wedge, \vee\}$.

Предположим, что для величин $\{\delta_i\}$ существуют их оценки $\{\omega_i\}$, определяющие

$$[(x_1 \geq \omega_1) * (x_2 \geq \omega_2) * \dots * (x_n \geq \omega_n)] \wedge [(x_1 < \omega_{n+1}) * (x_2 < \omega_{n+2}) * \dots * (x_n < \omega_{2n})].$$

Введем в рассмотрение коэффициенты согласованности λ_{ij} , с помощью которых можно изменять границы промежутков, так что $f \in \Delta f$ при $\forall f$ заданном, т.е. положим

$$\lambda_{11}\omega_1 = \alpha_{k-1}, \lambda_{12}\omega_2 = \alpha_{k-1}, \dots, \lambda_{ij}\omega_{2n} = \alpha_k$$

или

$$\lambda_{11} = \frac{\alpha_{k-1}}{\omega_1}, \lambda_{12} = \frac{\alpha_{k-1}}{\omega_2}, \dots, \lambda_{ij} = \frac{\alpha_k}{\omega_{2n}}.$$

Для подтверждения гипотезы о правильности выбранного вида функции на данном промежутке, необходимо чтобы при найденных

$$[(x_1 \geq \alpha_{k-1}) \vee (x_2 \geq \alpha_{k-1}) \vee (x_3 \geq \alpha_{k-1})] \wedge [(x_1 < \alpha_k) \wedge (x_2 < \alpha_k) \wedge (x_3 < \alpha_k)].$$

Таким образом, для оценок имеем

$$[(x_1 \geq \omega_1) \vee (x_2 \geq \omega_2) \vee (x_3 \geq \omega_3)] \wedge [(x_1 < \omega_4) \wedge (x_2 < \omega_5) \wedge (x_3 < \omega_6)].$$

Рассмотрим значения функции на промежутке $[0,4;0,8]$. Тогда

$$[(x_1 \geq 0.4) \vee (x_2 \geq 0.4) \vee (x_3 \geq 0.4)] \wedge [(x_1 < 0.8) \wedge (x_2 < 0.8) \wedge (x_3 < 0.8)]$$

Вводим коэффициенты согласованности

$\lambda_{11}, \lambda_{12}, \lambda_{13}, \lambda_{21}, \lambda_{22}, \lambda_{23}$ (рис. 1).

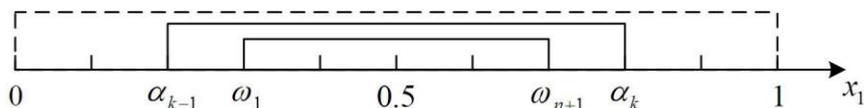


Рисунок 1. Использование коэффициентов согласованности

т.е. представимой в системе $\{\neg, \wedge, \vee\}$, и известно ее значение на определенном промежутке $[\alpha_{k-1}, \alpha_k]$. Требуется найти один из вариантов аналитического представления функции на заданном промежутке.

В соответствии с методом Мариноса[1], для функции вида $f(x_1, \dots, x_n)$, ее аргументы будут принимать значения

нижние и верхние границы для переменных x_1, \dots, x_n , так что

значениях переменных вычисленное значение функции совпадало с заданным вариантом.

В качестве примера рассмотрим функцию, зависящую от трех переменных $f(x_1, x_2, x_3)$. Предположим, что она задана в виде $f(x_1, x_2, x_3) = x_1 \wedge x_2 \wedge x_3$. Допустим на интервале $[\alpha_{k-1}; \alpha_k]$ значение функции $f(x_1, x_2, x_3) = 0.5$. На основании метода Мариноса переходим к виду

$$P = [(P_{x_1} \nabla P_{x_2} \nabla P_{x_3}) \Delta (P'_{x_1} \Delta P'_{x_3} \Delta P'_{x_3})].$$

Выпишем соответствующие условия для переменных

На рис. 1 α_{k-1}, α_k – границы промежутка, ω_1, ω_{n+1} – оценки для границ, коэффициенты согласованности λ_{ij} позволяют корректировать границы в соответствии с условием.

Таким образом, задача заключается в определении способа выбора коэффициентов согласованности для нахождения исходного вида функции нечетких переменных. Для этого рассмотрим несколько гипотез.

Гипотеза А: Чем ближе граничные значения к значению функции, тем точнее выбранный вид функции описывает принимаемые ею значения на заданном промежутке.

Пусть аргументы функции $f(x_1, \dots, x_n)$ принимают значения из заданных промежутков $\Delta_1, \dots, \Delta_n$. Идея подхода заключается в опреде-

лении такого «сужение» каждого из промежутков $\Delta_i \rightarrow [\underline{\omega}^i, \overline{\omega}^i] (i = \overline{1, n})$, чтобы в некоторой точке (x_1^0, \dots, x_n^0) , такой что $\forall i (x_i^0 \in [\underline{\omega}^i, \overline{\omega}^i])$, значение функции $f(x_1^0, \dots, x_n^0)$ совпадало бы с заданным значением f^0 .

Для рассмотренного выше примера смысл гипотезы А заключается в том, что если $\omega_1 \rightarrow f(x_1, x_2, x_3)$ и $\omega_4 \rightarrow f(x_1, x_2, x_3)$ в промежутке $[\alpha_{k-1}; \alpha_k]$, то $f(x_1, x_2, x_3) \rightarrow x_1 \wedge x_2 \wedge x_3$ в том же промежутке $[\alpha_{k-1}; \alpha_k]$ (рис.2).

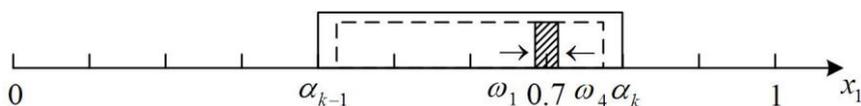


Рисунок 2. Иллюстрация гипотезы А

Для рассматриваемого примера $\omega_1 \rightarrow 0.7$,

$\omega_4 \rightarrow 0.7$, и $\lambda_{11} = \frac{\alpha_{k-1}}{\omega_1}$, $\lambda_{21} = \frac{\alpha_k}{\omega_4}$. Тогда

$\lambda_{11} = \frac{\alpha_{k-1}}{\omega_1} = \frac{0.4}{0.7}$, $\lambda_{21} = \frac{\alpha_k}{\omega_4} = \frac{0.8}{0.7}$. Если значения коэффициентов согласованности будут принимать значения

$\lambda_{11}, \lambda_{12}, \lambda_{13} = \frac{4}{7}$,

$\lambda_{21}, \lambda_{22}, \lambda_{23} = \frac{8}{7}$, то в промежутке $[0.4; 0.8]$ аргументы принимают значения

$x_1 = 0.5$, $x_2 = 0.5$, $x_3 = 0.5$. Функция

$f(x_1, x_2, x_3) = x_1 \wedge x_2 \wedge x_3 = 0.5 \wedge 0.5 \wedge 0.5 = 0.5$.

На основании полученных значений мы можем подтвердить гипотезу о том, что внешний вид функции $f(x_1, x_2, x_3) = 0.5$ на промежутке $[0.4; 0.8]$ соответствует $f(x_1, x_2, x_3) = x_1 \wedge x_2 \wedge x_3$.

Гипотеза Б: Чем ближе значения оценок к значениям границ промежутков, тем точнее выбранный вид функции описывает принимаемые ею значения на выбранном промежутке.

Пусть аргументы функции $f(x_1, \dots, x_n)$ принимают значения из промежутков $\Delta_1, \dots, \Delta_n$. Идея подхода заключается в том, чтобы определить границы промежутка $\Delta_i \rightarrow [\underline{\omega}^i, \overline{\omega}^i]$, чтобы значение функции $f(\Delta_1, \dots, \Delta_n)$ совпадало бы с заданным промежутком V_f .

Смысл данной гипотезы применительно к рассматриваемому примеру заключается в том, что если $\omega_1 \rightarrow \alpha_{k-1}$ и $\omega_4 \rightarrow \alpha_k$, то $f(x_1, x_2, x_3) \rightarrow f(x_1, x_2, x_3) = x_1 \wedge x_2 \wedge x_3$ на $[\alpha_{k-1}; \alpha_k]$ (рис. 3).

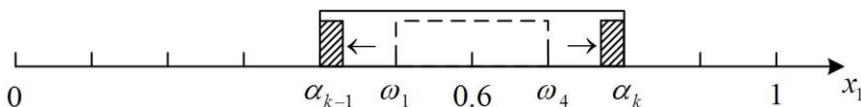


Рисунок 3. Иллюстрация гипотезы Б

Так как $\omega_1 \rightarrow 0.4$, $\omega_4 \rightarrow 0.8$, то

$\lambda_{11} = \frac{\alpha_{k-1}}{\omega_1} = \frac{0.4}{0.4} = 1$, $\lambda_{21} = \frac{\alpha_k}{\omega_4} = \frac{0.8}{0.8} = 1$. В

этом случае получаем, что на $[0.4; 0.8]$ значения аргументов функций могут принимать значения из $[0.4; 0.8]$. Вычислим согласно метода Мари-

носа значение полиномиальной функции произведя замену $\wedge (\vee)$ на функции $\min(\max)$.

$$[(x_1 \geq 0.4) \vee (x_2 \geq 0.4) \vee (x_3 \geq 0.4)] \wedge [(x_1 < 0.8) \wedge (x_2 < 0.8) \wedge (x_3 < 0.8)].$$

Так как $\min \{[\max(0.4; 0.4; 0.4)] [\min(0.8; 0.8; 0.8)]\} = 0.4$ и $f(x_1, x_2, x_3) \in [0.4; 0.8]$, то можно сделать вывод о состоятельности данного вида функции.

Заметим, что, согласно предложенному подходу, будет найден лишь один из возможных вариантов задания аналитической функции нечетких переменных [3]. Очевидно, что для более конкретного решения проблемы необходима дополнительная информация о поведении функции. Например, если задано несколько промежутков изменения аргументов и функции, то, определив возможные варианты задания функции, можно объединить полученные результаты, построив нечеткую систему.

3. Алгоритм решения задачи синтеза

Приведем формальный алгоритм решения задачи синтеза функции нечетких переменных:

Шаг 1. Сделать предположение о внешнем виде функции. Вид функции может быть получен методом перебора, методом выбора по минимальным ДНФ и КНФ, а также согласно древовидному алгоритму подбора дизъюнкции конъюнкций по признаку поглощаемости.

Шаг 2. Представить функцию $f(x_1, \dots, x_n)$ в виде приведенного дизъюнктивного или конъюнктивного полинома, используя свойства операций нечеткой логики.

Шаг 3. Сформировать логическую структуру полинома в виде формального выражения с использованием следующих обозначений $P_x = (x | x \geq \delta_{k-1})$, $P_{-x} = (x | x \leq 1 - \delta_{k-1})$, $P'_x = (x | x < \delta_k)$, $P'_{-x} = (x | x > 1 - \delta_k)$ и правил:

а) выражение вида $x_i \wedge x_j$ ($x_i \vee x_j$) заменяем выражением вида $P_{x_i} \Delta P_{x_j}$ ($P_{x_i} \nabla P_{x_j}$);

б) одночлены полинома, обозначенного символом $\wedge (\vee)$, заменяем соответствующими одночленами в структуре P , обозначенными символами $\Delta (\nabla)$.

Шаг 4. Составить логические выражения, соответствующие тем, которые были получены на предыдущем шаге, заменяя P_x на P'_x , P_{-x} на P'_{-x} , $\Delta (\nabla)$ на $\nabla (\Delta)$.

Шаг 5. Выражения, полученные на шагах 2 и 3, объединяем символом Δ .

Шаг 6. На основе анализа структуры P записываем условия для переменных x_1, \dots, x_n , которым они должны удовлетворять, чтобы $f(x_1, \dots, x_n) \in I_k$. В полученной записи заменяем знак $> (<)$ на $\geq (\leq)$.

Шаг 7. Промежуток $[0, 1]$ разбить на N равных частей, определяющих $(N + 1)$ дискретных значений. Каждую переменную x_k представить двоичным кодом с учетом степени дискретности.

Шаг 8. На основе выбранной гипотезы путем подбора коэффициентов согласованности λ_{nn} получить значение функции на заданном промежутке, максимально близкое к заданному значению.

Шаг 9. Сделать вывод о подтверждении или опровержении гипотезы о внешнем виде функции, описывающей принимаемые ее значения на рассматриваемом промежутке.

Заключение

Подходящий вариант задания функции нечетких переменных, очевидно, целесообразно искать в классе приведенных полиномиальных форм относительно $\vee (\wedge)$. Тогда гипотезу о виде функции можно выдвигать на основании одного из одночленов. Таких гипотез может быть несколько, так как первоначальный вид функции нам неизвестен. Проверка гипотез осуществляется на основе сопоставления известных значений функции с расчетными значениями, которые можно изменять с помощью коэффициентов согласованности. В результате мы можем найти решение, максимально приближенное к действительному виду функции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кофман, А. Введение в теорию нечетких множеств / А. Кофман – М.: Радио и связь, 1982. – 432 с.
2. Леденева, Т.М. Обработка нечеткой информации / Т.М. Леденева – Воронеж: ВГУ, 2006. – 232 с.
3. Алексеев, А.А. Идентификация и диагностика систем / А.А. Алексеев, Ю.А. Кораблев, М.Ю. Шестопалов – Москва: Издательский центр Академия, 2009 – 351 с.