

*Шадаева Л.И., канд. филол. наук, доц.,
Иркутский государственный технический университет*

СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ ТЕЗИСА

Shadaeva@mail.ru

Тезис – это совокупность утверждений, представляющих собой вербальную формулировку основной доказываемой идеи, передающей суть выносимой на обсуждение концепции, предполагающей определенное толкование фактов, чьи достоинства мы пытаемся установить, и добавляющей нечто новое к нашим знаниям. Существует несколько способов выражения тезиса: суждение фактов, оценок и действий. А. Н. Баранов рассматривает тезис с точки зрения теории речевых актов: приказ/повеление, совет, пожелание, речевые акты утверждения, предположения, выражения мнения и др., ориентированные на модель мира и знания адресата. Механизм непрямого репрезентации тезиса аргументации А. Н. Баранов и В. М. Сергеев связывают с функционированием в коммуникации косвенных речевых актов и с отождествлением некоторой части связного текста с тем или иным смысловым эпизодом (например: эпизоды «нападение», «угроза», «торг» и др.). Косвенное введение тезиса аргументации предполагает восстановление адресатом некоторой части смысла аргументативного дискурса, опущенной говорящим, причем эта подразумеваемая часть связана с условиями успешности и другими видами имплицитной семантической информации, которыми говорящий репрезентирует тезис аргументации. Для аргументации А. Линкольна характерно введение тезиса косвенными речевыми актами утверждения, предположения и др., ориентированными на картину мира и знания адресата.

Ключевые слова: тезис, теория речевых актов, косвенные речевые акты, адресат, имплицитная семантическая информация, картина мира.

В современном понимании, тезис – это «совокупность утверждений, представляющих собой вербальную формулировку основной доказываемой идеи, передающей суть выносимой на обсуждение концепции, предполагающей определенное толкование фактов, чьи достоинства мы пытаемся установить, и добавляющей нечто новое к нашим знаниям»[1].

Существует несколько способов выражения тезиса. Так, например, американские лингвисты Р. Рик и М. Силларс выделяют три основных вида тезиса: *суждение фактов, оценок и действий* [2]. А. Н. Баранов рассматривает тезис с точки зрения теории речевых актов. Аргументация как макроречевой акт не является чем-то уникальным, существует большее количество других комплексных речевых актов. Кроме того, говоря языком геометрии, плоскость элементарных речевых актов и плоскость макроречевых актов пересекаются: один и тот же речевой акт выступает в одном случае в качестве элементарного, а в другом – в качестве макроречевого акта. А. Н. Баранов пишет, что существуют «две основные группы речевых актов, наиболее приспособленных ... к введению тезиса в явной аргументации. Первая группа – «императивы» в широком понимании – включают речевые акты, непосредственно затрагивающие процесс принятия решений: приказ/повеление, совет, пожелание и т. п.; вторая группа – «эпистемическая» – ограничена речевыми актами утверждения, предположения, выражения мнения и др., ориентированными на модель мира и знания адре-

сата» [3].

Механизм непрямого репрезентации тезиса аргументации А. Н. Баранов и В. М. Сергеев связывают с функционированием в коммуникации косвенных речевых актов и с отождествлением некоторой части связного текста с тем или иным смысловым эпизодом (например: эпизоды «нападение», «угроза», «торг» и др.).

Косвенное введение тезиса аргументации предполагает восстановление адресатом некоторой части смысла аргументативного дискурса, опущенной говорящим, причем эта подразумеваемая часть связана с условиями успешности и другими видами имплицитной семантической информации, которыми говорящий репрезентирует тезис аргументации.

Для анализа косвенного введения тезиса возьмем отрывок из речи возьмем отрывок из речи а. Линкольна от 10 июля 1858 в г. Чикаго, штат Иллинойс:

“1. It is said in one of the admonitions of the Lord, “As your Father in Heaven is perfect, be ye also perfect.” 2. The Savior, I suppose did not expect that any human creature could be perfect as the Father in Heaven; but He said, “As your Father in Heaven is perfect, be ye also perfect.” 3. He set that up as a standard, attained the highest degree of moral perfection. 4. So I say in relation to the principle that all men are created equal, 5. let it be as nearly reached as we can. 6. If we cannot give freedom to every creature, let us do nothing that will impose slavery upon other creature. 7. Let us then turn this government back into the channel in which the

framers of the Constitution originally placed it. 8. Let us stand firmly by each other. 9. Let us discard all these things, and unite one people throughout this land, until we shall once more stand up declaring that all men are created equal.

10. I leave you, hoping that the lamp of liberty will burn in your bosoms until there shall no longer be a doubt that that all men are created free and equal”.

Мы прокомментируем лишь выдвигаемый А. Линкольном тезис. В данном отрывке тезис состоит из нескольких Ассертивов (1,2,3), представляющих положение дел, с одной стороны, к высшему авторитету, с другой – подтверждением истинности выдвигаемого им тезиса. Использование метафоры degree of moral perfection является тематическим переносом «Завета Господа Бога → на принцип демократического общества». Адресату предлагается восстановление части смысла тезиса. Приведем контекст Библии: “Be perfected as your heavenly Father is perfect (St. Matthew 5, 48). Если в библейском завете «совершенство» человека верующего связывалось со стремлением к божьей милости и беспристрастности, то в тезисе А. Линкольна степень морального совершенства определяется степенью стремления американского общества избавиться от зла «рабства». В контексте высказывания А. Линкольна фокусное слово *perfection* приобретает новый смысл, которое не совпадает со смыслом контекста библейской метафоры. Новый контекст («рамка» метафоры) вызывает расширение значения фокусного слова [4]. Как мы отмечали, «моральное совершенство» является основополагающей ценностной категорией общей картины мира американского общества 19 века, что позволило А. Линкольну быть уверенным в положительном принятии адресатом выдвигаемого тезиса. Обсуждаемый тезис трансформируется таким образом, чтобы степень его соответствия/несоответствия актуализированной ценности «стремление к совершенству» стала совершенно очевидной. А. Линкольн посредством библейской метафоры заставляет переживать явление действительного мира (принцип демократического общества) адресата в терминах мира вечности (по Библии).

В поддержку своего тезиса А. Линкольн выдвигает следующий аргумент (4) – Ассертив, опираясь на выражение all men are created equal. Совершенно очевидно, что данное выражение само по себе не является метафорой, а отражает этическое воззрение и убеждение как самого А. Линкольна, так и авторов основополагающего документа – Конституции США, принятой отцами-основателями. Выражение отцов-основателей, в свою очередь, опирается на биб-

лейское изречение о том, что все мы – «чада Божьи», а потому все люди равны между собой: “The Spirit himself gives witness with our spirit that we are children of God” (Roman 8: 16). Концепт имеет размытые границы, чаще всего он не материализован в объектах действительности. Так, моральное суждение all men are created equal («все люди равны между собой») входит в концепт «равенство», поскольку все мы дети Господа Бога, и отражает основополагающую ценностную категорию в картине мира адресата и говорящего.

Интересно, что тезис, выдвигаемый А. Линкольном, одновременно является и аргументом, что подтверждает мнение Ф. ван Еемерена и Р. Гроотондорста о двойной коммуникативной силе речевого акта выдвижения аргумента. Таким образом, мы наблюдаем в Ассертиве вторую коммуникативную силу директивного речевого акта, направленность которого заключается в том, чтобы слушающий совершил некоторое действие. Пропозициональным содержанием данного тезиса будет являться следующее: «Я призываю вас стремиться к моральному совершенству, поскольку это завет Господа Бога, нам надо освободиться от зла рабства, поскольку Бог сотворил нас равными».

Итак, мы определили, что для аргументации А. Линкольна характерно введение тезиса косвенными речевыми актами утверждения, предположения и др., ориентированными на картину мира и знания адресата. Существование ценностной «картины мира» подразумевает наличие оценки. «Оценка добавляет к пропозициональному содержанию высказывания особый компонент, тесно связанный с прагматикой процесса коммуникации»[5].

Важнейшей особенностью любой оценки, включая этическую, моральную и т. д., является то, что в ней всегда присутствует субъективный фактор, взаимодействующий с объективным. Так, субъектом суждений А. Линкольна в его аргументации неизменно выступает американское общество, а объектами выступают различного рода социальные явления: существование института рабства, подчинение законодательным институтам демократической власти и т. д.

В языковых оценочных структурах дается следующая иерархия оценок: «количественные оценки → прототипические оценки → гомеостатические оценки → общие оценки». Для того чтобы определить тип оценки в аргументации А. Линкольна, продолжим комментирование отрывка из его речи от 10 июля 1858 года в г. Чикаго, штат Иллинойс. Представим структуру данного отрывка.

Данные (тезис): “ It is said in one of the ad-

monitions of the Lord, “As your Father in Heaven is perfect, be ye also perfect.” The Savior, I suppose did not expect that any human creature could be perfect as the Father in Heaven; but He said, “As your Father in Heaven is perfect, be ye also perfect.” He set that up as a standard, attained the highest degree of moral perfection. So I say in relation to the principle that all men are created equal.

Основание:

Аргумент 1: “So I say in relation to the principle that all men are created equal, let it be as nearly reached as we can”

Аргумент 2: “If we cannot give freedom to every creature, let us do nothing that will impose slavery upon other creature.”

Аргумент 3: “Let us then turn this government back into the channel in which the framers of the Constitution originally placed it.”

Аргумент 4: “Let us stand firmly by each other.”

Аргумент 5: “Let us discard all these things, and unite one people throughout this land, until we shall once more stand up declaring that all men are created equal.”

Заключение: “I leave you, hoping that the lamp of liberty will burn in your bosoms until there shall no longer be a doubt that that all men are created free and equal”.

Восстановим ряд ментальных процедур прагматического характера, присущих логическому типу аргументации. Первая процедура предусматривает установление говорящим соответствия между структурой ценностей своей картины мира и структурой ценностей в картине мира адресата. А. Линкольн достигает данного соответствия посредством употребления метафоры degree of moral perfection, которая отражает наиболее ценностную категорию в картине мира как адресата, так и самого говорящего, завет Господа Бога. Вторая процедура предусматривает сравнение обсуждаемого тезиса с актуализованным ценностным концептом. Данная процедура достигается говорящим через употребление выражения all men are created equal, отражающего основополагающий ценностный

концепт демократического общества, прописанный в Декларации Независимости, равенства всех людей. Третья процедура – оценка степени соответствия тезиса представлению о ценности – выражается А. Линкольном в аргументах (1,2,3,4,5). Таким образом, мы имеем гомеостатическую оценку, т. е. оценку, основанную на критериях достижения определенной цели. В нашем случае достижения морального совершенства американским народом могло произойти при соблюдении следующих критериев равенства всех людей и общности американского народа, объединенного целью достижения совершенства, который представлен выражением all men are created equal. Последняя процедура – экспликация значимости положения дана А. Линкольном в заключении данного отрывка.

Итак, из анализа данного аргументативного отрывка А. Линкольна мы определили, что для аргументации А. Линкольна характерно введение тезиса косвенными речевыми актами утверждения, предположения и др., ориентированными на картину мира и знания адресата и тип оценки – гомеостатическая, основанная на критериях достижения определенной цели. Оценочная позиция говорящего эксплицируется согласно канонам, присущим соответствующей эпохе. Такими критериями в аргументации А. Линкольна являются метафоры Библии.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеев А. П. Аргументация. Познание. Общение. М.: Изд. МГУ, 1984. 105 с.
2. R. D. Rieke, M. O. Sillars *Argumentation and the decision making process*. N-Y.: Macmillan Publishing Co., 1975. 321 p.
3. Баранов А. Н. Лингвистическая теория аргументации (Когнитивный подход): дис. ... д-ра филол. наук. М., 1990. 372 с.
4. Блэк М. Метафора//Теория метафоры. М.: Прогресс. С. 153-172
5. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. М.: Едиториал УРСС, 2002. 280 с.