

ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

*Добровольский В.С., канд. воен. наук, проф.
Национальный исследовательский технологический университет
НИТУ-МИСИС, г. Москва*

*Радоуцкий В. Ю., канд. техн. наук, доц.
Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова*

КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ – ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ОСНОВА СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

zchs@intbel.ru

Дана характеристика основных составляющих «Культура безопасности жизнедеятельности», которая является композицией трех составляющих его понятий «Культура», «Безопасность» и «Жизнедеятельность»

Ключевые слова: опасность, угроза, риск, чрезвычайная ситуация, культура, безопасность, жизнедеятельность.

Современный этап общественного развития характеризуется нарастанием опасностей, угроз и рисков во всех сферах жизнедеятельности.

Для целостного восприятия затрагиваемых в работе проблем приведем определения содержания понятий используемых в ней терминов «Опасность», «Угроза», «Риск» [2, 4], в соответствии с которыми:

– под **«опасностью»** понимается состояние окружающей среды (естественной, искусственной, социальной, деловой), характеризующееся созданием в ней при определенных условиях возможности оказания негативных воздействий на территории, объекты и органы управления с причинением им ущерба;

– под **«угрозой»** понимается признак непосредственной опасности нанесения территориям объектам, органам управления и окружающей среде ущерба неточно определенного содержания или тяжести, возможности парирования которой точно не установлены;

– под **«риском»** понимается возможность наступления событий с негативными последствиями, т.е. возможность реализации предполагаемой опасности.

Угрозы XXI века носят комплексный характер, который проявляется во взаимозависимости военных, природных, техногенных, политических, экономических, социальных, экологических и научно-технических рисков, в увеличивающемся масштабе последствий чрезвычай-

ных ситуаций, в обострении старых и появлении новых нетрадиционных видов опасностей (в информационной, биолого-социальной, технологической, и других сферах). Совокупность основных угроз, оказывающих поражающее воздействие на объекты производственной, социальной (в т.ч. сферы образования) и иных сфер жизнедеятельности населения Российской Федерации показана на рисунке 1.

Предоставляя военным специалистам возможность исследования состояния военной угрозы, обратим внимание на то, что и в условиях мирного времени при отсутствии опасностей и поражающих факторов, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, на территории нашей страны сохраняется высокая степень опасности для жизни и здоровья человека, вследствие общего возрастания опасностей и угроз природного и техногенного характера, а также террористических проявлений.

По данным ежегодных Государственных докладов «О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» за последнее десятилетие в России сформировалась устойчивая тенденция роста количества и тяжести последствий чрезвычайных и кризисных ситуаций.

По оценкам специалистов ежегодный не восполняемый совокупный материальный

ущерб от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера ежегодно может составлять до 10–15% валового внутреннего продукта.

Исследования в области защиты от чрезвычайных ситуаций свидетельствуют о том, что в возрастании общего количества чрезвычайных и

кризисных ситуаций все более ощутимым становится негативное влияние человеческого фактора на управление рисками чрезвычайных ситуаций различного характера и обеспечение безопасности личности, общества и государства в таких ситуациях.

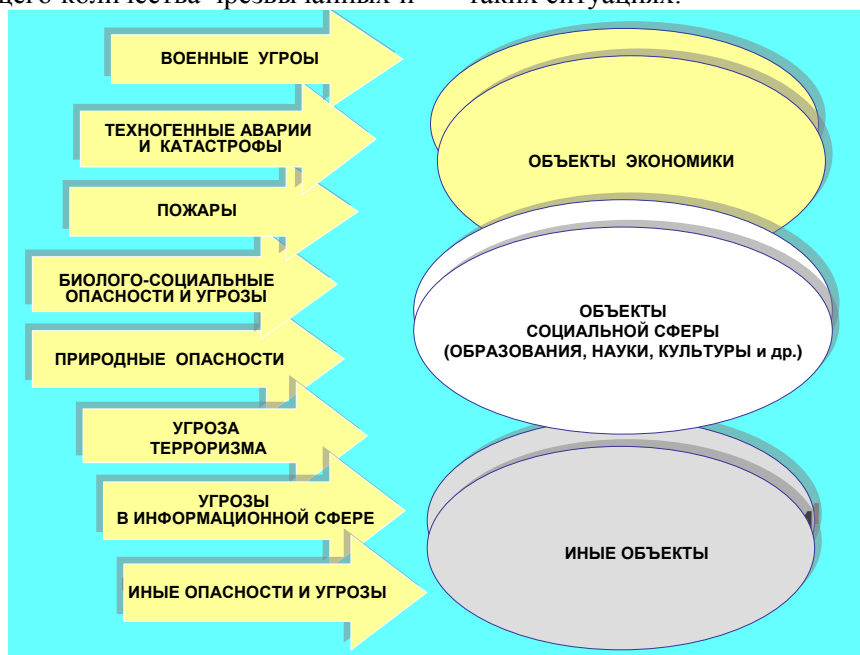


Рисунок. 1 Основные угрозы объектам социально – экономической и иных сфер жизнедеятельности России

По современным оценкам именно человеческий фактор непосредственно становится главной причиной возникновения до 80–90% техногенных и до 30–40% природных чрезвычайных ситуаций. Реализуемые в научно-производственной, организационно-управленческой и нормативно-правовой сфере многочисленные программы, нормы и правила по увеличению надежности технических объектов и устройств, созданию алгоритмов и моделей безопасного управления ими, повышению качества профессиональной подготовки кадров, а также разработке совершенных средств, способов и технологий защиты от поражающего воздействия все более возрастающего количества чрезвычайных и кризисных ситуаций различных видов в большинстве случаев на практике оказываются малоэффективными [4, 6].

Деятельность по недопущению грядущего общепланетарного кризиса уже не может ограничиваться только нормативными правовыми, организационно-техническими и образовательными мероприятиями. Необходимо, чтобы обеспечение безопасности окружающей среды являлось приоритетной целью и внутренней потребностью человека, общества, цивилизации. Для этого нужно развивать новое мировоззрение, систему идеалов и ценностей, формировать качества личности безопасного типа, создавать общество и государство, и, в конечном итоге, мировое сообщество безопасного типа.

Становится совершенно очевидным, что для исключения или, по крайней, мере минимизации негативной антропогенной нагрузки на окружающий мир необходимы принципиально новые подходы к организации управления индивидуальной, общественной и национальной безопасностью через социальную сферу, через согласованное поведение людей с четко регламентированными социальными нормами их поведения, индивидуальной и общественной деятельности в сфере безопасности.

Все это выдвигает актуальнейшую и объективную потребность в кардинальном улучшении всей системы образовательной, воспитательной и просветительской работы с населением, направленной не только на оснащение его необходимой совокупностью знаний, умений и навыков безопасного поведения в бытовой, социальной, производственной и других сферах жизнедеятельности, но и развитием у каждого человека, социальной группы и общества в целом нового мировоззрения, основанного на системе идеалов и ценностей, норм, устойчивых правил, обычаев и традиций в области обеспечения безопасности личности, общества и государства, т.е. формированием у населения культуры безопасности жизнедеятельности.

Понятие «Культура безопасности жизнедеятельности» является композицией трех составляющих его понятий «Культура», «Безопасность» и «Жизнедеятельность».

При этом, такой композиционный элемент данного понятия как «культура» является, очевидно, одним из самых неоднозначно определяемых понятий, т.к. в научной и информационно-справочной литературе накоплено большое количество определений понятия культуры в зависимости от целей и задач исследований, особенностей отраслей науки, специфики научных школ и т.п.

По выражению одного из исследователей в области культурологии «культура является одним из тех определений, которые всегда присутствуют в работе социальных исследователей, но которые определяются таким количеством различных способов, что консенсус и не предвидится» [2].

Обобщая многочисленные определения понятия «культура», представляется возможным группирование и выделение следующих основных подходов к его трактовке с точки зрения ожидаемых результатов и параметров культурной деятельности [1, 4].

– функционального, в соответствии с которым культура рассматривается как способ функционирования общества, как средство осуществления человеческой деятельности, взаимосвязи между людьми и окружающей природой, как способ реализации человеческих потребностей, интересов, идей, программ и т.д.;

– качественного определяющего культуру как качественное состояние общества, как уровень, степень господства людей над природой и общественными отношениями. На данной основе базируются многие привычные словосочетания, такие как культура производства, культура земледелия, культура быта, общения, чувств и др.;

– аксиологического ценностного характеризующего культуру как совокупность материальных и духовных ценностей.

– креативного, в соответствии с которым произведения культуры рассматриваются как следствие творческой деятельности людей, создаваемых ими техники, средств общения, науки, искусства. В данном подходе в содержание понятия «культура» включаются не только результаты человеческой деятельности, но и сами способности людей, процесс реализации способностей, связанный с творением предметов.

– нормативного, связывающего культуру с существованием совокупности норм, правил, поведения, обычаев и традиций, призванных для регламентации жизнедеятельности человека.

– духовно-личностного, включающего развитие способностей людей, определенный уровень их образованности, воспитанности, то, что называется высокой культурностью, духовностью, интеллигентностью людей.

В этих дефинициях культура представляется и как уровень, состояние, и как процесс.

В качестве состояния категория «культура» рассматривается при ретроспективном взгляде (совокупность достижений на определенном этапе, социальное наследие), а также при оценке действительности (уровень развития, сложившаяся модель поведения).

При характеристике культуры как процесса говорят о преобразовывающей силе, на которую можно влиять, регулировать вектор ее действия. Течение данного процесса зависит от предыстории (наработок, опыта предыдущих поколений) и технологии его реализации (выработанной, устоявшейся модели индивидуального и социального поведения).

С учетом крайней неоднозначности понятия «культура» на основании обобщения различных подходов к установлению данного понятия представляется возможным определить ее как основу мировоззрения (систему ценностей), традиции (нормы, стереотипы, устойчивые правила поведения), а также предметные результаты деятельности (мероприятия, средства, способы, объекты) людей [4, 6].

Под «безопасностью» в соответствии с официально принятыми взглядами понимается «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [10]. Понятие «безопасность» служит мерой (средством оценки) защищенности человека и общества от опасностей (вреда, ущерба, потерь, нежелательных последствий). Как объективная реальность она проявляется в отсутствии или минимальном (достаточно низком, чтобы быть приемлемым для конкретного человека в конкретной ситуации) уровне риска возникновения ущерба интересам человека (здоровью, материальному благополучию и т.д.) в обычных условиях и при взаимодействии с вредными и опасными факторами жизнедеятельности. Безопасность зависит от внешней среды, внутреннего состояния человека, мер по защите и от способности человека к снижению риска за счет готовности к профилактике, преодолению, снижению отрицательных последствий взаимодействия с вредными и опасными факторами жизнедеятельности.

Жизнедеятельность определяется, как «существование и деятельность» людей, социальных групп, общества [8, 10].

Впервые объединение понятий «культура» и «безопасность» было осуществлено Международным агентством по атомной энергии в 1986 году в процессе анализа причин и последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Было официально признано, что отсутствие культуры безопасности явилось одной из основных причин

этой аварии. В дальнейшем данный термин был уточнен в «Общих положениях обеспечения безопасности атомных станций» (ОПБ-88). В данном документе отмечено, что культура безопасности характеризуется квалификационной и психологической подготовленностью персонала, а ее формирование является одним из фундаментальных принципов управления и подлежит нормативному регулированию в атомной энергетике России [2, 3, 4, 7].

В настоящее время сущностное содержание понятия «Культура безопасности жизнедеятельности» находится в стадии теоретического обоснования и обсуждения специалистов. Из всех существующих вариантов определения понятия данного термина в настоящей работе применена наиболее осмысленная для большинства населения и прагматичная конструкция его содержания, в соответствии с которой, под культурой безопасности жизнедеятельности понимается состояние развития человека, социальной группы, общества, характеризующее отношение к вопросам обеспечения безопасной жизни и трудовой деятельности и, главное, активной практической деятельностью по снижению уровня опасности [3, 4].

Понятия "культура безопасности" и "безопасность жизнедеятельности" отражают взаимосвязанные явления и процессы. Культура безопасности как социальное явление воплощена в науке (включает научные знания о безопасности человека и общества), искусстве, идеологии, религии, спорте. Безопасность жизнедеятельности как научная дисциплина (БЖД) систематизирует и обобщает данные разных наук, в понятийной форме отражает законы безопасности человека и общества. Безопасная жизнедеятельность на индивидуально-личностном уровне – характеристика человека и его жизнедеятельности, основной предпосылкой которой является творческое освоение этим человеком культуры безопасности. Однако культура безопасности в личностном ее воплощении и безопасность жизнедеятельности как характеристика человека и его деятельности – не одно и то же. Безопасная жизнедеятельность – это жизнедеятельность по законам безопасности (профилактика, минимизация, преодоление, устранение последствий вредных и опасных факторов). Культура безопасности личности как минимум включает в себя целый ряд дополнительных компонентов – это не только безопасная жизнедеятельность, но и мотивация, опыт самосовершенствования готовности к безопасной жизнедеятельности. На данном основании можно заключить, что понятие "культура безопасности" (личности) шире, чем понятие "безопасность жизнедеятельности" (человека). Безопасная жизнедеятельность человека – основная составляю-

щая личностного воплощения культуры безопасности.

Формирование культуры безопасности жизнедеятельности должно являться управляемым, регулируемым процессом в связи с конкретными ожидаемыми результатами по предотвращению глобальных угроз и опасностей и крайне ограниченным временем на их достижение. Для этого необходимо задать такие цели управления, степень достижения которых можно измерить. Наиболее приемлемым при такой прагматической постановке вопроса представляется возможным использование понятия «уровня» как критерия оценки степени достижения желаемого результата (высокая или низкая культура), корректировать цели и задачи по формированию культуры.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зеленков М.Ю. Правовые основы общей теории безопасности Российского государства в XXI веке [Текст] / М.Ю. Зеленков. – М.: Юрид. ин-т МИИТа, 2002. – 209 с.
2. Воробьев Ю.Л. Культура безопасности жизнедеятельности: системообразующий фактор снижения риска чрезвычайных ситуаций в современной России [Текст] / Ю.Л. Воробьев // Право и безопасность. – 2000. – № 3–4. С. 20–21.
3. Цаликов Р.Х. Культура безопасности жизнедеятельности населения [Текст] / Р.Х. Цаликов // Гражданская защита. – 2008. – № 5. – С. 15–19.
4. Добровольский В.С. Организационные основы гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций в Российской Федерации [Текст] / В.С. Добровольский, К.А. Дубаренко. – СПб: С-Петербург, 2010. – 414 с.
5. Добровольский В.С. Защита в чрезвычайных ситуациях: учебное пособие [Текст] / В.С. Добровольский, М.Н. Дудко. – М.: Изд-во «Русский мир», 2004. – 465 с.
6. Дурнев Р.А. Культура безопасности жизнедеятельности: дефиниция и уровни формирования [Текст] / Р.А. Дурнев // Культура безопасности жизнедеятельности – системообразующий фактор снижения рисков чрезвычайных ситуаций. – М., 2009. – С. 13–15.
7. Смутнев В.И. Безопасность атомных станций и человеческий фактор [Текст] / В.И. Смутнев // Электрические станции. – 2004. – Вып. 5.
8. Философский энциклопедический словарь. – Минск: Изд-во «Тетра системс», 1997.
9. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, Ю.А. Коджаспиров. – М.: Изд. дом «Академия», 2005.
10. Гражданская защита. Понятийно-терминологический словарь. / Под редакцией Ю.Л. Воробьева. – М.: «Одлайст», 2001.

