

Вострецов А. И., аспирант
 Башкирский государственный университет

ПОТЕНЦИАЛ ДОСТИГНУТЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА КАК ДВИЖИМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА

vostretsov@yandex.ru

Потенциал достигнутых результатов функционирования экономики наряду с другими элементами производственного потенциала может быть нарачен за счет внешних источников. В данной статье представлен аналитический инструментарий исследования движения компонентов данного потенциала (на примере импортного и экспортного потенциалов).

Ключевые слова: потенциал достигнутых результатов функционирования экономики, трансграничное перемещение, экспортный потенциал, импортный потенциал.

Проведенный нами анализ публикаций показал, что потенциал результатов функционирования региональной экономики не рассматривается учеными как структурный элемент производственного (экономического) потенциала, однако, на наш взгляд, данный элемент является наряду с другими компонентами производственного потенциала одним из самых главных, так как является результирующим показателем использования (реализации) остальных элементов за отчетный период.

В наиболее общем смысле, потенциал достигнутых результатов функционирования региональной экономики представлен макроэкономическими показателями, основными из которых, на наш взгляд, являются объем валового регионального продукта, инвестиции в основной

капитал, доходы консолидированного регионального бюджета, в том числе и рассчитанные данные показатели на душу населения. Также потенциал достигнутых результатов функционирования экономики характеризуется величиной внешнеэкономического потенциала региона, который в свою очередь подразделяется на экспортный и импортный потенциалы и является движимым элементом данного структурного компонента производственного потенциала региона (рис. 1). Данные показатели отображают не только потенциал достигнутых результатов функционирования экономики, но и могут послужить индикаторами региональной дифференциации между регионами Российской Федерации [1, с. 116].



Рис. 1. Основные показатели, характеризующие потенциал достигнутых результатов функционирования экономики

Специфика данного элемента воспроизводственного потенциала в том, что движимые структурные элементы наращивают и уменьшают совокупный потенциал результатов прямо наоборот, чем в других компонентах воспроизводственного потенциала, то есть импортный потенциал уменьшает, а экспортный потенциал увеличивает потенциал результатов функционирования экономики, так как, по нашему мнению, если экономика региона импортозависимая, то это является негативным явлением, так как свидетельствуют о том, что регион не может сам себя обеспечить необходимыми товарами и импорт данных благ, соответственно, уменьшает потенциал. Экспортный потенциал наоборот, увеличивает результаты функционирования экономики, что выражается в росте выручки компаний региона, налоговых перечислений в региональный бюджет, приросте валового регионального продукта и, что немаловажно, увеличивает зависимость внешних регионов от данного субъекта не только на уровне Российской Федерации, но и на межгосударственном

$$PPE = \sqrt{GRP \times GRP^{PC}} + \sqrt{IFA \times IFA^{PC}} + \sqrt{CBR \times CBR^{PC}} + EP - IP,$$

где PPE – потенциал достигнутых результатов функционирования экономики (Potential progress of the economy); GRP – относительный показатель, характеризующий результаты функционирования экономики на основе анализа валового регионального продукта (The gross regional product); GRP^{PC} – относительный показатель, характеризующий результаты функционирования экономики на основе анализа валового регионального продукта на душу населения (The gross regional product per capita); IFA – относительный показатель, характеризующий результаты функционирования экономики на основе анализа инвестиций в основной капитал (Investments in fixed assets); IFA^{PC} – относительный показатель, характеризующий результаты функционирования экономики на основе анализа инвестиций в основной капитал на душу населения (Investment in fixed assets per capita); CBR – относительный показатель, характеризующий результаты функционирования экономики на основе анализа доходов консолидированного бюджета (Consolidated budget revenues); CBR^{PC} – относительный показатель, характеризующий результаты функционирования экономики на основе анализа доходов консолидированного бюджета на душу населения (Consolidated budget revenues per capita); EP – экспортный потенциал (Export potential); IP – импортный потенциал (Import capacity).

Выражение $\sqrt{GRP \times GRP^{PC}}$ характеризует результаты функционирования экономики по показателю валового регионального продукта: рассчитывается усредненная величина по данному показателю в целом по экономике и на душу

уровне.

В данном случае, если зависимость других регионов от экономики исследуемого субъекта, с одной стороны, является положительным моментом, то с другой имеет ряд негативных последствий. Например, в период макроэкономической нестабильности зависимость от экспорта может серьезно ударить по экономике региона, так как на фоне всеобщего снижения спроса снизит выручку предприятий и по эффекту «домино» повлечет за собой цепочку отрицательных моментов, таких как снижение налоговых поступлений, невыполнение государством взятых на себя социальных и экономических обязательств, увеличение внешнего долга, снижение валового регионального продукта и т.д. Поэтому необходимо ориентировать экономику региона не только на экспорт, но и на внутреннее потребление.

Мы предлагаем следующую формулу для расчета совокупной величины потенциала достигнутых результатов функционирования экономики:

населения. Расчет ведется таким образом, потому что регион может лидировать по общему показателю и при этом на душу населения данный показатель может оставаться минимальным по группе рассматриваемых регионов. И, наоборот, возможна ситуация, когда субъект не входит в число лидеров по величине произведенного валового регионального продукта в целом по экономике, однако на душу населения данный показатель может быть максимальным по всем рассматриваемым регионам. То же самое касается и инвестиций в основной капитал ($\sqrt{IFA \times IFA^{PC}}$) и доходов консолидированного бюджета региона ($\sqrt{CBR \times CBR^{PC}}$): учитываются как суммарные показатели, так и показатели на душу населения.

Значения данных показателей варьируется в следующих пределах:

$$\left. \begin{array}{l} 0 < \sqrt{GRP \times GRP^{PC}} < 1 \\ 0 < \sqrt{IFA \times IFA^{PC}} < 1 \\ 0 < \sqrt{CBR \times CBR^{PC}} < 1 \\ 0 < EP < 1 \\ 0 < IP < 1 \end{array} \right\} \Rightarrow -1 < PPE < 4$$

Данные показатели вычисляются по следующим формулам:

$$GRP = \frac{GRP_i}{GRP_{MAX}},$$

где GRP_i – абсолютная величина валового регионального продукта в i -ом регионе; GRP_{MAX} – максимальная величина валового внутреннего

продукта в абсолютном выражении среди группы рассматриваемых регионов.

$$IFA = \frac{IFA_i}{IFA_{MAX}}$$

где IFA_i – абсолютная величина инвестиций в основной капитал в i -ом регионе; IFA_{MAX} – максимальная величина инвестиций в основной капитал в абсолютном выражении среди группы рассматриваемых регионов.

$$CBR = \frac{CBR_i}{CBR_{MAX}}$$

где CBR_i – абсолютная величина доходов консолидированного бюджета в i -ом регионе; CBR_{MAX} – максимальная величина доходов консолидированного бюджета в абсолютном выражении среди группы рассматриваемых регионов.

$$EP = \frac{Ex_i}{Ex_{MAX}}$$

где Ex_i – абсолютная величина экспорта в i -ом регионе (Export); Ex_{MAX} – максимальная величина

на экспорта в абсолютном выражении среди группы рассматриваемых регионов.

$$IP = \frac{Im_i}{Im_{MAX}}$$

где Im_i – абсолютная величина импорта в i -ом регионе (Import); Im_{MAX} – максимальная величина импорта в абсолютном выражении среди группы рассматриваемых регионов.

$$CEP = EP - IP$$

где CEP – чистый экспортный потенциал (Clean export of potential).

Рассчитав по данным формулам соответствующие показатели, мы установили следующее: наибольшим импортным потенциалом обладает Нижегородская область (рис. 2). Далее по степени убывания потенциала следуют Республика Татарстан, Самарская и Оренбургская области, Республика Башкортостан, Пермский край, Саратовская область и Удмуртская Республика.

IP , в коэфф.

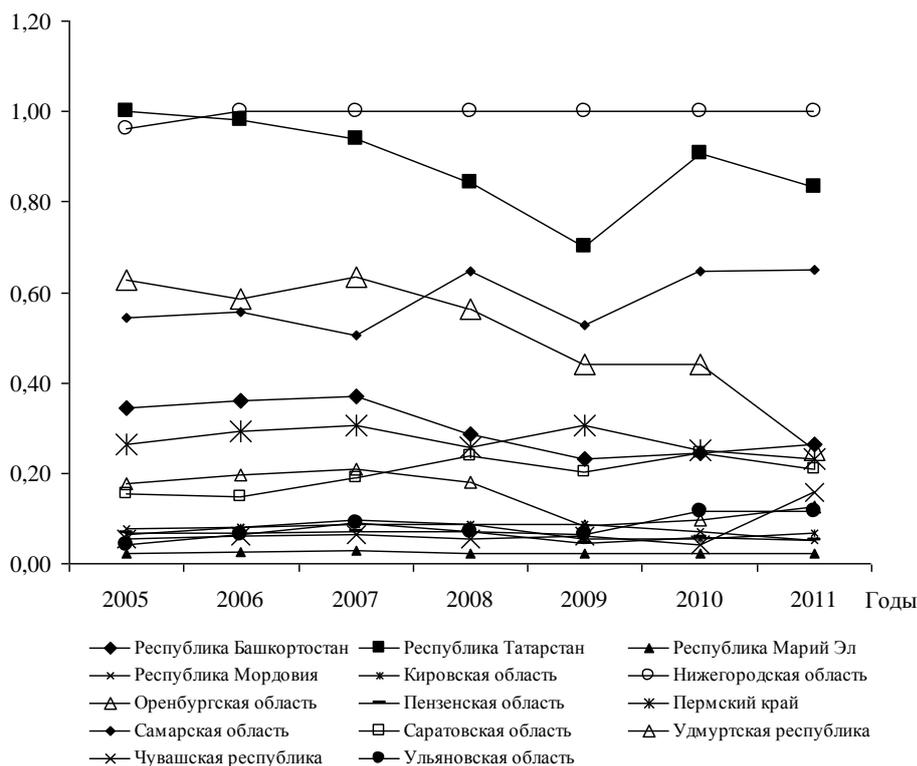


Рис. 2. Интегральный показатель величины импортного потенциала (IP , в коэфф.) среди регионов Приволжского федерального округа за 2005 – 2011 гг.

Самыми малыми величинами импортного потенциала (менее 0,1) обладают следующие регионы: Республики Марий Эл, Мордовия и Чувашия, Кировская, Пензенская и Ульяновская области.

Аналогичная картина наблюдается, если рассмотреть средние значения импортного потенциала за 2005 – 2011 гг. (рис. 3).

Как видно из данного рисунка, наибольшими объемами импорта отличаются Нижегородская область, Республика Татарстан, Оренбургская, Самарская области, Пермский край и Республика Башкортостан.

По величине экспортного потенциала со значительным отрывом лидирует Республика Татарстан (рис. 4), причем данный субъект со-

хранял данную позицию на протяжении всего исследуемого периода.

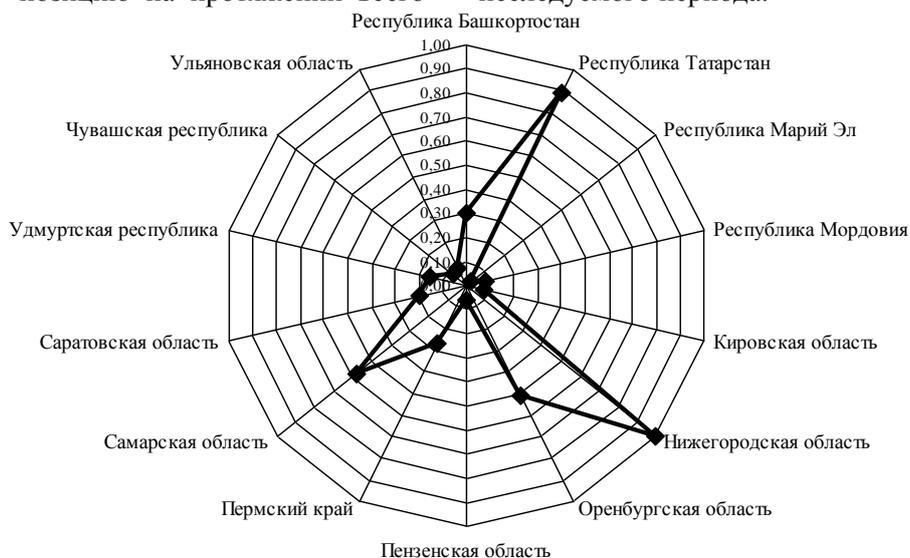


Рис. 3. Средний интегральный показатель величины импортного потенциала (в коэфф.) среди регионов Приволжского федерального округа за 2005 – 2011 гг.

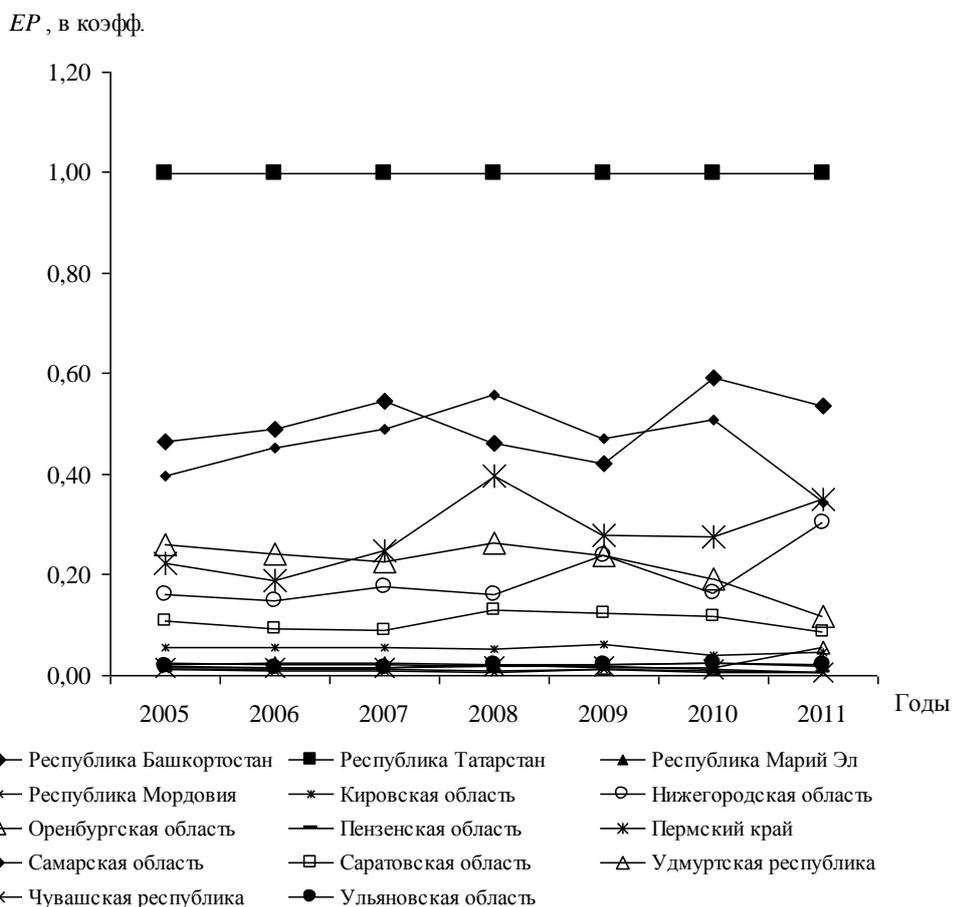


Рис. 4. Интегральный показатель величины экспортного потенциала (EP, в коэфф.) среди регионов Приволжского федерального округа за 2005 – 2011 гг.

По степени убывания после Республики Татарстан следуют Республика Башкортостан, Самарская область, Пермский край, Оренбургская, Нижегородская и Саратовская области. Об этом свидетельствуют и данные, представленные на рисунке (рис. 5).

Остальные регионы Приволжского федерального округа обладают очень маленьким экспортным потенциалом, что связано с их сла-

бым экономическим развитием.

Рассмотрим значение показателя «чистый экспортный потенциал», который равен разнице между экспортным потенциалом региона и импортным за отчетный период (рис. 6).

Как видно из данного рисунка, положительным сальдо внешнеэкономического потенциала обладают только лишь Республики Татарстан и Башкортостан, и, в некоторые периоды, Пермский

край. Чистый экспортный потенциал остальных регионов принимает отрицательные значения, причем, если большинство субъектов удерживают данные показатель около нуля (Республики Марий Эл, Мордовия, Чувашия, Удмуртия, Киров-

ская, Пензенская, Самарская, Саратовская и Ульяновская области), то Оренбургская и Нижегородская области проводят активную импортную политику, нежели экспортную.

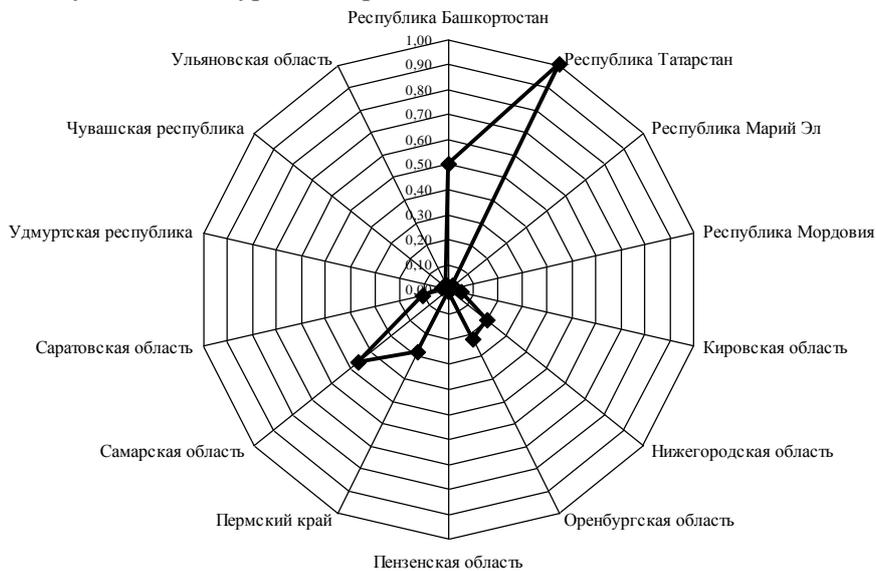


Рис. 5. Средний интегральный показатель величины экспортного потенциала (в коэфф.) среди регионов Приволжского федерального округа за 2005 – 2011 гг.

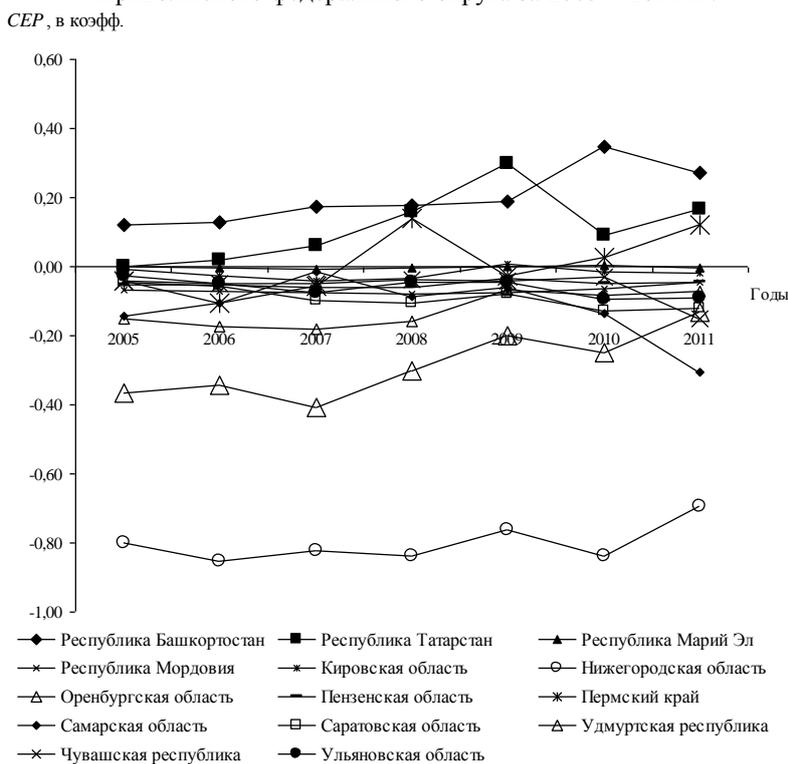


Рис. 6. Интегральный показатель величины чистого экспортного потенциала (CEP, в коэфф.) среди регионов Приволжского федерального округа за 2005 – 2011 гг.

В некоторых случаях, импортозависимая политика приводит к значительному уменьшению общей величины потенциала достигнутых результатов функционирования экономики (рис. 7).

Например, Нижегородская область, обладая примерно таким же потенциалом (1,99), что и Пермский край (2,03) и Самарская область

(2,13) уменьшает его за счет значительного объема импорта товаров (в среднем -0,8 за отчетный период). К регионам с высоким уровнем потенциала достигнутых результатов функционирования экономики относятся: Республики Татарстан (3,11) и Башкортостан (2,28), Пермский край (2,04) и Самарская область (2,01).

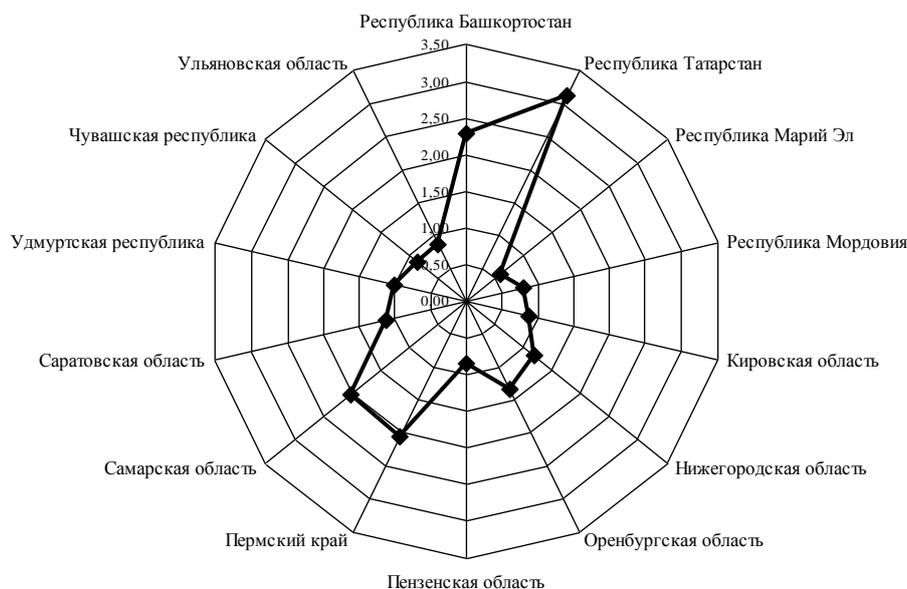


Рис. 7. Средний интегральный показатель величины чистого экспортного потенциала (в коэфф.) среди регионов Приволжского федерального округа за 2005 – 2011 гг.

По графику, представленному на рисунке (рис. 8), можно условно выделить 3 группы регионов: регионы с высокими показателями развития экономики (Республика Татарстан), регионы со средним уровнем потенциала достигнутых результатов функционирования экономики

(Республика Башкортостан, Самарская область и Пермский край) и субъекты с низкими показателями развития (Оренбургская, Нижегородская, Пензенская, Саратовская, Кировская, Ульяновская области, Республики Марий Эл, Мордовия, Удмуртия и Чувашия).

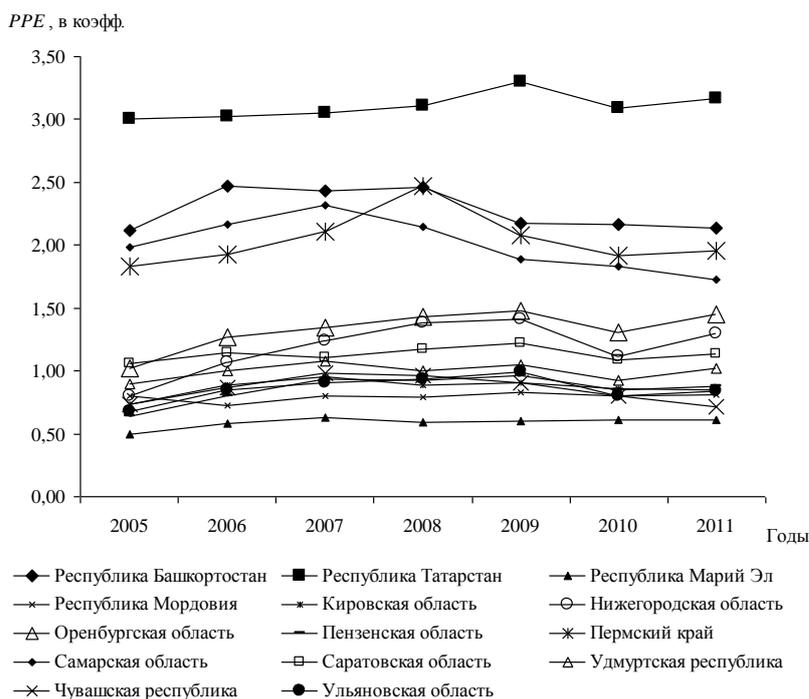


Рис. 8. Интегральный показатель величины потенциала достигнутых результатов функционирования экономики (PPE, в коэфф.) среди регионов Приволжского федерального округа за 2005 – 2011 гг.

Таким образом, мы видим, что, даже обладая высокими результатами экономического развития по показателям валового регионального продукта, инвестиций в основной капитал, доходов консолидированного регионального бюджета общий потенциал результатов функционирования региональной экономики можно снизить в результате превалирования импортного потенциала над экспортным.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баранов, С.В. Исследование межрегиональной дифференциации / С.В. Баранов // Экономические науки. – 2010. – №4. – С. 113-117.