

ст. преподаватель

М.В. Шевченко,

студент

А.В. Гриненко

Белгородский государственный

технологический университет

им. В.Г. Шухова

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КРИЗИСА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Аннотация. В статье рассмотрена роль и содержание процедур финансово-экономического анализа как одного из важнейших инструментов антикризисного управления в условиях нестабильной экономической ситуации, позволяющего выделить наиболее проблемные аспекты функционирования предприятий и принять корректирующие решения.

Ключевые слова: экономический анализ, антикризисное управление, финансовая устойчивость

С самого начала своей деятельности предприятия постоянно сталкиваются с серьезным влиянием внешних факторов, кризисными явлениями в экономике, которые могут способствовать либо укреплению конкурентных преимуществ организации (что случается реже), либо привести её к банкротству (особенно в современных условиях санкционного давления). Если предприятие в будущем рассчитывает на длительные партнерские отношения с контрагентами, на расширение бизнеса, на получение весомой прибыли и в принципе на успешное функционирование, то руководству необходимо постоянно контролировать его финансовое состояние, оценивать вероятные риски и стремиться к минимизации их возможных последствий. При этом важно понимать, что достижение целевых параметров конкурентоспособности предприятия возможно только при грамотном управлении ресурсами и капиталом.

Первой предпосылкой кризисного состояния бизнеса является финансовая неустойчивость предприятия, которая может привести к его ликвидации. На данном этапе организация может столкнуться с резкими изменениями в структуре баланса, появлением трудностей с пополнением денежной массы. На рис.1 выделены основные моменты, на которые стоит обратить особое внимание.

Сигналом к тому, чтобы предположить вероятность возникновения проблем будет стремительное увеличение краткосрочной кредиторской задолженности, снижение уровня платежеспособности, возникновение

просроченных обязательств, сложности с финансированием текущей деятельности, снижение рентабельности [3, 8].

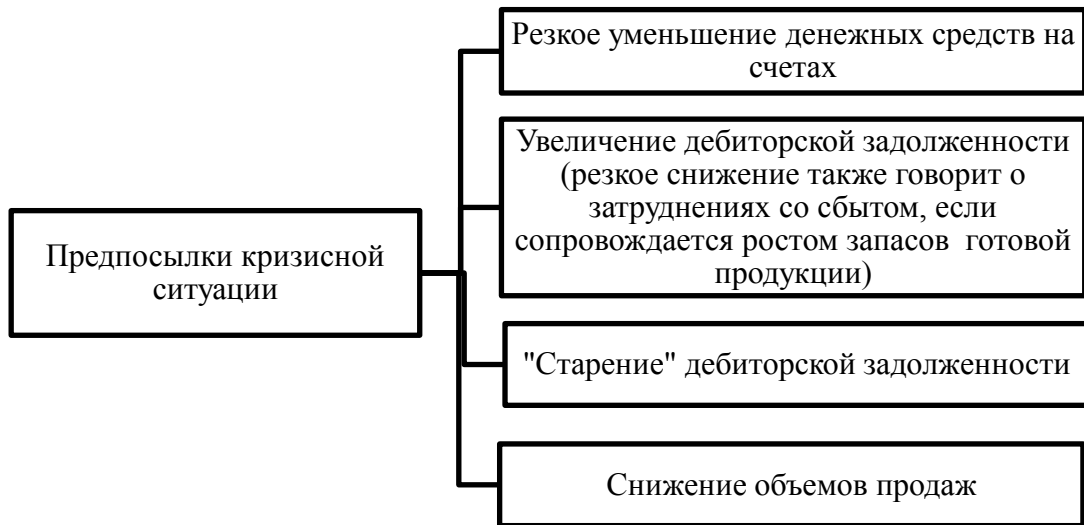


Рис.1. Предпосылки развития кризисной ситуации на предприятии

В целях обеспечения финансовой стабильности предприятий, повышения их эффективности и действенности, все больше участников экономического рынка «проявляют интерес к антикризисному управлению, представляющему собой совокупность систем управления на мега-, макро- и микроуровнях, каждая из которых имеет свои цели, функции, инструменты и методы действия в рамках стабильного развития национальных экономик в условиях кризиса» [3].

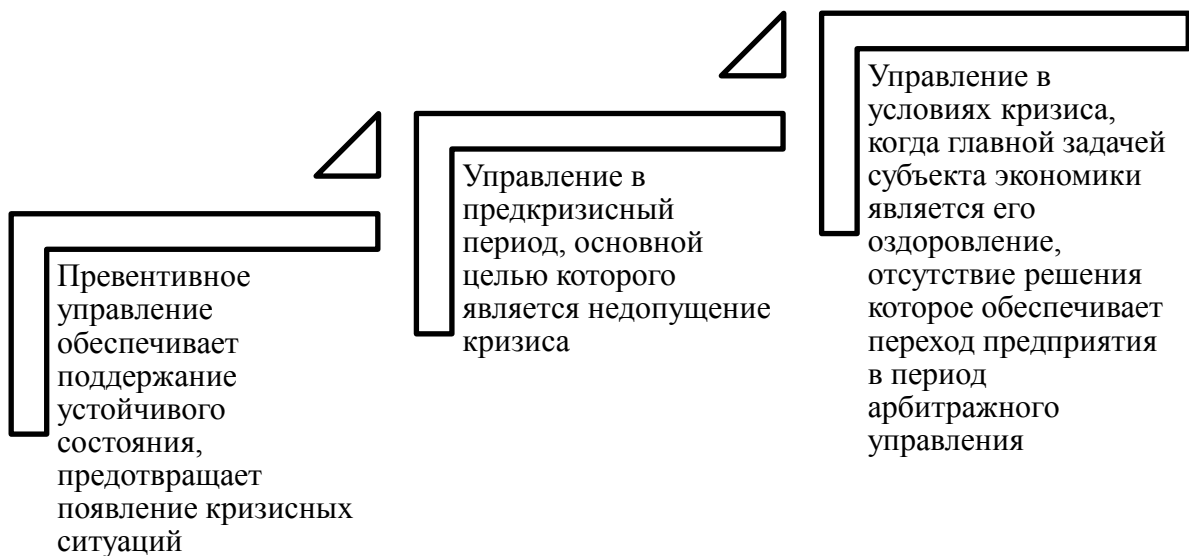


Рис. 2. Стадии антикризисного управления на микроуровне

Антикризисное управление на микроуровне дифференцируется по нескольким стадиям, представленным на рис. 2.

Одним из важных механизмов антикризисного управления на уровне организации, позволяющим своевременно выявить нарастающие негативные явления и принять решения по их предотвращению, является регулярное проведение процедур анализа финансово-экономического состояния предприятия с использованием комплекса методических приемов, разработанных специалистами в данной сфере [2, 7].

Наиболее эффективной является комплексная бизнес-диагностика, включающая в себя ситуационный анализ, анализ хозяйственной деятельности, организационно-управленческий, финансово-экономический и другие виды анализа.

Основными источниками информации для оценки финансового положения предприятия является бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах и пояснения к балансу. Так же дополнительную информацию аналитик может почерпнуть из комплекса внутренней управленческой документации (однако, тут необходимо учитывать, что доступ к такой информации может быть ограничен внутренними регламентами, например, режимом коммерческой тайны). Поэтому в большинстве случаев, предварительная оценка финансового состояния опирается именно на открытые источники [6].

Основными показателями оценки финансового состояния являются коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость, а также показатели ликвидности и платежеспособности [6,9].

Анализ финансовой устойчивости на определенный момент времени (конец квартала, года) позволяет оценить качество управления собственными и заемными средствами в течение периода. Важно помнить, что чем большим капиталом располагает организация, тем выше ее финансовая устойчивость [1,5]. Оценка потенциала активов организации является важной частью анализа финансового положения, поскольку рациональность формирования внеоборотных активов, вложений в недвижимость, правильный выбор источников финансирования и эффективность управления зависят не только от финансовых результатов деятельности хозяйствующего субъекта, но и от его финансовой стабильности. На рис.3. представлены коэффициенты финансовой устойчивости, наиболее часто используемые в анализе [5,1].

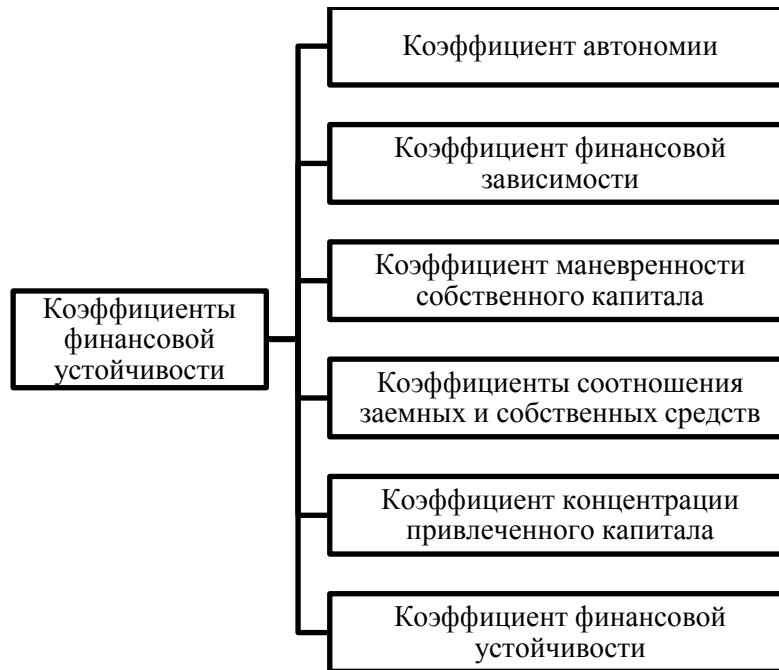


Рис. 3. Коэффициенты для оценки финансовой устойчивости

В условиях широкого распространения цифровых технологий в сфере управления предприятиями становится не просто полезным, а уже необходимым встраивание элементов финансового анализа в информационные системы, используемые для автоматизации бухгалтерского учета, логистики, планирования. Так как отчетность в таких системах формируется автоматически, а данные отчетности используются для расчетов вышеуказанных коэффициентов (и в других аналитических методиках), дополнение систем автоматизации аналитическими модулями с комплексом необходимых алгоритмов является посильной задачей для специалистов. Тем самым можно в значительной степени снизить трудозатраты на проведение анализа и осуществлять его с необходимой периодичностью [4].

Важным аспектом управления финансовой устойчивостью является верная интерпретация полученных результатов анализа. Традиционные методики, описываемые в специальной литературе, не всегда учитывают отраслевые особенности функционирования того или иного предприятия, хотя данный фактор может оказать решающее влияние на итоговое заключение. В этой связи, является целесообразным адаптирование общеизвестных методик анализа хозяйственной деятельности для конкретной организации с учетом ее отраслевой специфики и условий ведения хозяйственной деятельности (например, корректировка нормативных значений показателей).

Кроме того, формирование оценочного суждения аналитика должно осуществляться с учетом основных параметров внешней среды, складывающейся экономической ситуации (инфляция, торговые ограничения,

возможность получения господдержки и т.д.), без этого результаты анализа могут быть неверно истолкованы, а предпринимаемые меры ошибочными, либо недостаточными.

В рыночной экономике потенциальное банкротство отдельных организаций можно считать неизбежным явлением, но оно должно проявляться в приемлемых пропорциях. Во избежание вероятности банкротства необходимо регулярно анализировать состав дебиторской задолженности и кредиторов, принимать управленческие решения на основе результатов анализа, избегать образования избыточных товарных запасов, избегать большого количества незавершенного производства и высоких вложений средств в необоротные активы.

Таким образом, можно сделать вывод, что регулярное проведение финансового анализа позволяет вовремя заметить признаки возникновения кризисных ситуаций, определить перечень наиболее срочных мероприятий по их предотвращению или минимизации последствий, выявить резервы повышения эффективности функционирования предприятия.

Библиографический список

1. Бендерская О.Б. Некоторые способы увеличения чистых активов и их влияние на показатели финансового состояния организации // Белгородский экономический вестник. 2022. № 1 (105). С. 96-105.
2. Бендерская О.Б., Кузубова Е.Ю. Элементы системы управления финансовой устойчивостью компании // Белгородский экономический вестник. 2021. № 3 (103). С. 52-56.
3. Дементьева Н.М. Как оценить финансовое состояние компании и провести профилактику кризисных изменений. [Электронный ресурс]. URL: <https://alventa.ru/blog/materialy-pervoy-polosy/kak-otsenit-finansovoe-sostoyanie-kompanii-i-provesti-profilaktiku-krizisnykh-izmeneniy/> (дата обращения 29.09.2022 г.)
4. Кравченко Л.Н., Шевченко М.В. Развитие экономического анализа в условиях цифровой экономики // Белгородский экономический вестник. 2021. № 2 (102). С. 130-136.
5. Кравченко Л.Н., Шевченко М.В. К вопросу о формировании структуры капитала как фактора финансовой устойчивости предприятия // Проблемы современной экономики. 2021. № 2 (78). С. 77-81.
6. Кравченко Л.Н., Шевченко М.В. Аналитическое обеспечение управления дебиторской задолженностью // Проблемы современной экономики. 2021. № 4 (80). С. 88-92.
7. Мусаева Б.М. Значимость результатов оценки финансового состояния в развитии организации // Деловой вестник предпринимателя. 2022. №1 (7). С. 224-227.

8. Попова Ю.А. Финансово-экономический анализ как инструмент предотвращения кризиса на предприятии // Стратегии бизнеса. 2018. №4 (48). С. 3-8.

9. Слабинская И.А., Бендерская О.Б. Управление потребностью компании в собственном капитале // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2021. № 2 (87). С. 29-39.

10. Современные методы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на промышленных предприятиях и отраслях экономики: монография. Слабинская И.А., Арская Е.В., Атабиева Е.Л., Бендерская О.Б., Брянцева Т.А., Джорджевич М., Джурович-Тодорович Я., Доможирова О.В., Жилинкова А.П., Ковалева Т.Н., Колесников А.В., Кравченко Л.Н., Курбанов З.Н., Ледовская М.Е., Ристич-Чакич М., Роздольская И.В., Романенко А.М., Роцупкина В.Н., Саярсанова Л.И., Семкин А.Г. и др. Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г.Шухова, 2022. 270 с.

Рекомендовано кафедрой
бухгалтерского учета
и аудита БГТУ