

DOI: 10.34031/2071-7318-2021-6-1-58-65

\*Иванова-Ильичева А.М., Орехов Н.В.

Южный федеральный университет, Академия архитектуры и искусств

\*E-mail: AMI0202@yandex.ru

## РОСТОВСКИЙ ТЕАТР КУКОЛ: «СТАРОЕ» И «НОВОЕ» В АРХИТЕКТУРЕ СОВЕТСКОГО МОДЕРНИЗМА

**Аннотация.** Ростовский Театр кукол – один из интереснейших примеров раннего этапа советского модернизма в регионе – имеет необычную историю строительства, определившую его своеобразие. Лаконичное с упрощенными формами здание, внешне соответствующее образу массовой застройки 1960–1970 годов, при этом обладает особенными чертами, отличающими его в ряду аналогичных построек – сомасштабность и гармоничное включение в окружающую пространственную среду, соответствие архитектурных форм здания расположенному рядом жилому комплексу Дом сотрудников госбезопасности, включение в архитектуру здания мозаичного панно. На основе натурных исследований Кукольного театра, изучения архивных материалов, в том числе проектных чертежей, авторам удалось уточнить факты истории строительства, выявить черты стилистики модернизма, особенности пространственно-планировочной структуры и архитектурно-художественного образа здания. Был использован метод сравнительного анализа, сопоставления материалов натурных и историко-архивных исследований Кукольного театра с проектной документацией и сохранившимися изображениями Благовещенской церкви, на месте которой он был построен. специфика объекта, определяющая многие современные проблемы его эксплуатации и охраны, заключается в том, что внутренний объем включает остатки конструкций разрушенной Благовещенской церкви. Небольшое по масштабам здание стало наглядной иллюстрацией столкновения «старого» и «нового» в архитектуре советского модернизма, отражением процессов смены эстетических представлений времени.

**Ключевые слова:** советский модернизм, Театр кукол в Ростове-на-Дону, архитектура Ростова-на-Дону, монументальное искусство, мозаика, Благовещенская греческая церковь.

**Введение.** Совокупность явлений советской архитектуры временного периода, ограниченного 1955 и 1991 годами, в современной истории архитектуры устойчиво определяется как «советский модернизм». Обобщенно понятие модернизм было определено как «условное обозначение тенденций развития искусства, течений, школ, деятельности отдельных мастеров, стремящихся к обновлению художественного языка и считающих формальный эксперимент основой творческого метода» [1].

С формальной точки зрения в 1970-1980-е годы, когда явления советского модернизма проявились наиболее ярко, модернизм в мировой практике изживает себя. «В семидесятые критики уже констатировали, что «новая архитектура» умерла, называя и точную дату ее смерти – 15 июня 1972 г. В этот день в Сент-Луисе, Миссури, США, были взорваны корпуса квартала Проутт-Айгоу» [2]. Вместе с тем, зародившиеся в эпоху «оттепели» и развивающиеся на протяжении более чем 30 лет, процессы в архитектуре Советского Союза опираются в первую очередь на принципы мирового модернизма, хотя обусловлены сложившимися на рубеже в конце 1950-х годов экономическими требованиями и переломом государственной идеологии. Используя слова С.О. Хан-Магомедова, в это время «наша

архитектура вернулась на столбовую дорогу мировой архитектуры» [3].

В настоящее время произведения 1960–1980 годов еще не рассматриваются как исторические постройки, заслуживающие внимания и нуждающиеся в охране. Это «предмет, не только не ставший национальным достоянием, но и рискующий им не стать вовсе» [4]. Причин много, среди них:

- небольшой временной отрезок, отделяющий эти произведения от современности;
- тиражирование лучших идей архитектуры модернизма в массовых постройках, упрощенных и низкокачественных;
- распространение типового строительства;
- неготовность широкой общественности к признанию художественной ценности упрощенных и стандартизированных произведений модернизма.

Вместе с тем в последние годы постепенно возрастает интерес к произведениям столичного и регионального вариантов советского модернизма. Примером может послужить не только появление исследований и публикаций, посвященных архитектуре 1960-1980гг. в различных регионах Советского Союза, но и пробуждение общественной инициативы по включению в реестр объектов культурного наследия произведений модернизма. В Ростове-на-Дону катализатором

послужила опасность утраты мозаичных панно в результате ремонта и реконструкции произведений советского модернизма. Так, возник риск уничтожения мозаичного панно на фасаде Ростовского кукольного театра в связи с передачей объекта в собственность Русской православной церкви и намерением провести масштабную реконструкцию с изменением его функции. Мозаика по всеобщему признанию обладает художественной и исторической ценностью, но сюжетно и образно не соответствует будущей функции объекта. В 2020 году, в результате длительных дискуссий, здание вместе с мозаичным панно признано выявленным объектом культурного наследия.

В современных условиях обострился интерес к истории строительства модернистских объектов, проблеме взаимодействия «нового» и «старого» в постройках регионального модернизма, стала актуальной необходимость широких научных исследований архитектуры 1960-1980 годов. Важным представляется сбор и систематизация достоверных историко-архивных материалов, натурные обследования, обмеры, графическая фиксация сохранившихся объектов и графическая реконструкция утраченных.

Научную новизну данной статьи определяют систематизация исторических данных, уточнение истории строительства, а также всесторонний анализ архитектурно-художественного и конструктивно-технического решения здания Кукольного театра в Ростове-на-Дону. Впервые в научный обиход вводятся историко-архивные материалы, иллюстрирующие историю проектирования и строительства здания. На основе исследования истории строительства и современного состояния здания Театра кукол в Ростове-на-Дону были выявлены особенности стилистики регионального модернизма. Специфика объекта, определяющая многие современные проблемы его эксплуатации и охраны, заключается в том, что внутренний объем включает остатки конструкций разрушенной Благовещенской церкви. Впервые в научной публикации на примере Юга России было показано столкновение «старого» и «нового» в архитектуре советского модернизма, отражающее процессы смены эстетических представлений времени.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его материалы могут быть использованы при подготовке документов по включению произведений советского модернизма в реестр объектов культурного наследия, а также охранных обязательств по уже включенным объектам, при составлении исторических справок по постройкам 1960–1980-х годов. Мате-

риалы натуральных обследований, а также исторические графические и фотографические материалы могут быть востребованы в ходе осуществления ремонтно-реставрационных работ.

**Методология.** В ходе подготовки материалов статьи использовались методы натуральных исследований и обмеров объекта, а также части городской территории, на которой до 1964 года была Благовещенская церковь, а в 1968 году был построен Театр кукол. Многие данные были получены в ходе историко-архивных исследований. Авторами был проведен анализ сохранившихся документов и несущих элементов здания с целью определения сохранившихся конструкций утраченного храма. Особенности и характерные черты Театра кукол как примера советского модернизма выявлялись с использованием методов сравнительного анализа материалов натуральных и историко-архивных исследований здания в стиле советского модернизма с проектной документацией и сохранившимися изображениями Благовещенской церкви, на месте которой оно было построено. Авторы также использовали метод аналогий.

**Основная часть.** Строительство Театра кукол в Ростове-на-Дону относится к начальному этапу становления советского модернизма, здание построено в 1968 году. Это период, когда, говоря словами А. В. Анисимова, «желание создать что-то достойное было огромным», но при этом на практике многочисленные примитивные и однообразные здания «"разбегались" по всей стране в виде пятиэтажных панельных домов, двухэтажных магазинов с большими неуклюжими витринами и зданий типовых школ и детских садов» [5]. Ростовский театр кукол мог бы также стать в ряд подобных безликих построек, если бы не ряд обстоятельств его истории и некоторые архитектурно-художественные особенности. Это история строительства и постсоветского существования здания, характер взаимодействия с окружающей пространственной средой, обогащение архитектурно-художественного образа средствами монументального искусства.

**История строительства Театра кукол в Ростове-на-Дону.** В 1907 году на углу улицы Мало-Садовой и переулка Ткачевского (в настоящее время улицы Суворова и переулка Университетского) состоялась закладка Благовещенской греческой церкви на участке, принадлежавшем Эллинскому благотворительному обществу, на средства местной греческой общины. Построено и освящено здание было в 1909 году, и в том же году фотография и информация о новой церкви была опубликована в профессиональном журнале «Ежегодник Общества Архитекторов-Ху-

дожников» [6]. В литературе, посвященной строительству здания Благовещенской церкви, авторами названы два архитектора. В исторических источниках (статье о закладке церкви, Ежегоднике Общества Архитекторов-Художников, жур-



Рис. 1. Благовещенская греческая церковь в Ростове-на-Дону.

Архит. Г. Н. Васильев, 1907–1909 гг. [6, 8]

Греческая церковь (рис. 1), построенная в «античном стиле», имела значительные размеры и, по мнению современников, была рассчитана на 1500 молящихся. В журнале «Зодчий» дано описание здания: «Стены церкви кирпичные, кладка на сложном растворе, с облицовкой инкерманским известняком; из него же сделаны колонны, карнизы и прочие наружные украшения. Внутренние потолочные перекрытия и колонны – железобетонные, системы Геннебика. Отопление центральное водяное, с вытяжной вентиляцией. Иконостас мраморный (из греческого мрамора с острова Самос)» [9].

В 1930-е годы в здании храма разместили детскую техническую станцию, с 1942 по 1958 гг. была возвращена функция церкви, а с 1959 года в здании разместили спортзал и мастерские соседней школы. [7].

В 1965 году после решения об устройстве Театра кукол в Ростове-на-Дону строительная организация УНР-612 приступила к демонтажу предусмотренных проектом частей Благовещенской церкви – колокольни и купола. «Начальной стадией предусматриваются работы по разборке, и в частности, по разборке мраморных изделий как внутри, так и снаружи» [10]. Завершено строительство было в 1968 году, а мозаичное панно было выполнено в начале 1970-х годов (рис. 2)

**Объемно-пространственное и функционально-планировочное решение здания Кукольного театра в Ростове-на-Дону.** Проект Театра кукол был разработан архитекторами Ростовгражданпроекта Л. Адамкович и Е. Потаповым. Чертежи и пояснительная записка к проекту показывают стремление авторов максимально сохранить конструкции церковного здания, при этом скрыв их за новым фасадом в современных

формах: «существующее здание церкви сохраняется с незначительными изменениями внутренней планировки» [11]. Следует отметить, что чертежи планов в большей степени раскрывают характер сочетания старых стен церкви и новых конструкций, чем функционально-планировочное решение здания кукольного театра.

Проектируемое здание Театра кукол должно было иметь ассиметричный план простой конфигурации, основанный на четкой функциональной схеме и графике движения посетителей. «Посетитель через главный вход, расположенный в центральной части здания, попадает в гардеробы – вестибюль и далее в фойе. Кассовый вестибюль имеет самостоятельный наружный выход и связан с вестибюлем - гардеробом. К фойе примыкают – помещение буфета с кладовой продуктов и моечной и туалетные мужские и женские.» [11]. Зрительный зал театра был рассчитан на 300 посетителей. Ряды кресел предполагалось расположить между существующими колоннами таким образом, чтобы видимость с каждого места в зале была одинаково хорошей. Пол сцены, расположенной в бывшем алтаре храма, был устроен на одном уровне со зрительным залом. Кроме того, предусматривались боковые пожарные выходы и специальный помост вдоль портала сцены.

Сравнительный анализ проектной документации и реализованного объема показывает, что в ходе строительных работ были внесены изменения. Так, предполагалось «для размещения всех необходимых помещений театра кукол, для нормальной его работы предусмотрены по ул. Суворова постройки в два этажа и по пер. Университетскому в один этаж» [11]. В реализованном здании фасад по пер. Университетскому также двухэтажный.

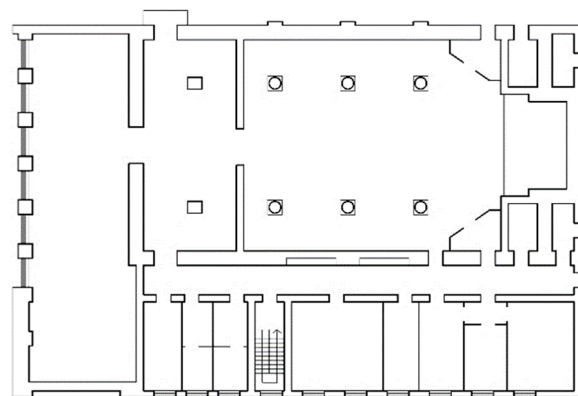


Рис. 2. Театр кукол в Ростове-на-Дону.  
Архит. Л. Адамкович и Е. Потапов, 1968 г. Фотография 1969 года [12]. Схема плана

**Архитектурно-художественный образ здания.** Конец 1950-х годов в архитектуре Советского Союза – это время «творческой перестройки», освобождения от «архаичной стилистики», что сопровождалось нарочитым упрощением художественного решения фасадов зданий, подчеркнутой приверженностью к «чистоте форм». «Значительно сложнее было освоить художественно-композиционные средства и приемы современной архитектуры, которые были наработаны за четверть века зарубежными архитекторами, пока наши зодчие с увлечением использовали стилистику в духе классического ордера» [3]. Результат творческих поисков воплотился в проектировании подражающих мировым тенденциям упрощенных архитектурных форм, лишенных деталей. «...Значение архитектуры как источника информации, задающего определенную эмоциональную программу, осознается представителями профессионального сообщества (о чем свидетельствуют многочисленные статьи в профессиональных журналах 1970–1980-х гг.) и не только. Не ослабевает также роль архитектурного сооружения как объекта монументальной пропаганды» [13]. Бедность архитектурных форм и отсутствие архитектурного языка, определяющего эмоциональную и образную наполненность произведения, в зданиях советского модернизма зачастую компенсируют средствами синтеза искусств.

Во второй половине 1960-х годов распространенной практикой стало обогащение архитектурных объектов и градостроительной среды средствами монументального искусства. В эти же годы активизируется деятельность объединений художников-монументалистов, профессиональное сообщество формулирует принципы синтеза монументально-декоративного и художественно-оформительского искусства с архитектурой на различных уровнях. «В конце 1978 г.

в Москве было проведено творческое совещание представителей союзов художников и архитекторов СССР и социалистических стран на тему: "Синтез изобразительного искусства и архитектуры в социалистическом обществе"» [14].

Проектом здания Ростовского кукольного театра были предусмотрены различные формы синтеза архитектуры и монументального искусства, дизайнерские приемы: «светящийся козырек», «дорожки из разноцветных плиток, керамические вазы с цветами» [15]. В зрительном зале благодаря устройству «звезд»-светильников создавался эффект звездного неба. Вместе с тем, главным элементом декоративного убранства фасадов здания стало мозаичное панно, заполнившее всю плоскость стены главного фасада. Композиционная и художественно-образная концепция мозаичного произведения была сформирована одновременно с разработкой архитектурного проекта. В газетной заметке 1966 года одновременно с описанием архитектурной концепции раскрываются и основы художественного решения мозаичного панно: «Панно, эскизы которого пока еще в портфелях ростовских художников, украсит фасад здания. Вечная тема сказок – победа добра над злом – вот что обещают показать в керамике и пластиках молодые художники Е. Серебренников и Г. Снесарев» [15]. Окончательный эскиз произведения и работа в материале были выполнены художниками Г.Н. Снесаревым и В.В. Коробовым. Композиционно уравновешенная многофигурная композиция сочетает образы сказочных персонажей (Буратино, Мальчиш-Кибальчиш, Арлекин) с символическими театральными образами. Лаконичные архитектурные формы нового здания в стилистике модернизма поддержаны декоративизмом изобразительных форм и ограниченной цветовой гаммой произведения с преобладанием красного и синего цветов на белом фоне (рис. 3).

В асимметричной композиции фасада стена с мозаичным панно контрастирует с визуально легкой остекленной поверхностью входной группы, являясь композиционным и цветовым

акцентом. Таким образом, мозаика на фасаде помогает решить проблему индивидуализации объекта советского модернизма.



Рис. 3. Театр кукол в Ростове-на-Дону.  
Архит. Л. Адамкович и Е. Потапов, 1968 г. Фотография 2020 года.  
Мозаичное панно. Худ. Г Снесарев, В. Коробов

**«Старое» и «новое» в архитектуре Ростовского театра кукол.** Период становления советского модернизма – эпоха «оттепели» - в столичной и региональных архитектурных школах характеризуется общими тенденциями в формировании нового архитектурного облика зданий, отрицающего исторические аналогии.

В истории архитектуры советского модернизма немало примеров сочетания исторических и новых форм, демонстрирующих, как правило, доминирование архитектуры модернизма. Доминирующее положение «новой» архитектуры по отношению к историческим объектам наглядно демонстрирует реализованный проект Нового Арбата в Москве «Резкий контраст живописного облика церкви св. Симеона Столпника постройки 1679 года на фоне многоэтажных монолитов зданий Нового Арбата в Москве стал своего рода архитектурной моделью утверждения «нового» в «старом»» [16]. В ряде случаев историческое здание или часть его окружается новой оболочкой, скрывается в интерьере модернистской постройки. Таким примером может служить особняк Лева (1885 г., арх. П.П. Зыков) [17] в Москве, который в результате реконструкции 1985 года был окружен стенами административного здания и приобрел лаконичный облик, свойственный архитектуре XX века. При этом интерьеры особняка, контрастирующие с его внешним обликом, сохранились. Не менее решительно поступили архитекторы с фасадами бывшего доходного дома И.Р. Гоц в Ростове-на-Дону, в котором в советское время размещались кинотеатр «Родина»

и магазин «Пионер». Не соответствующий тематической направленности кинотеатра и магазина фасад в стиле модерн был полностью скрыт непрозрачным витражом. В середине 1990-х годов в ходе ремонтно-реставрационных работ навесной фасад - витраж был демонтирован и был открыт подлинный облик исторического здания.

Подобным образом сохранившиеся части Благовещенской церкви были скрыты внутри новых конструкций кукольного театра в Ростове, колонны, стены и фундаменты которого сохранены и отчасти представляют конструктивную и планировочную основу здания, но скрыты внутри современных по формам и материалам стен. Также как и подобный подход архитекторов, характеризует отношение к архитектурному наследию как к отжившему элементу городской застройки, сложившееся в 1960-е годы, вступление к заметке о строительстве Театра кукол в местной периодической печати: «Отступают старые здания. То в одном, то в другом районе нашего города появляются строительные площадки. Магазины, жилые дома, клубы «вырисовываются» под руками строителей» [15].

Сохраненные из соображений экономики и «замаскированные» части исторической церкви оказали значительное влияние на планировку нового кукольного театра. Так пространство центрального нефа стало зрительным залом, определив его параметры и ритм опорных колонн. В бывшей алтарной части разместили сцену. Заранее предусмотренное проектом театра сохранение западного фасада в виде внутренней стены,

отделяющей входную зону театра от зрительного зала, негативно сказалось на пространственных характеристиках вестибюля, имевшего таким образом ширину колонного портика бывшей церкви, и фойе. Так, например, ряды опорных колонн и параметры зала отчасти ограничивают видимость.

Параметрами исторического здания продиктованы и простые, лишённые декора, но традиционные решения северного, южного и восточного фасадов, только главный западный фасад построен в соответствии с эстетическими принципами модернизма. Таким образом, внешне доминирующие новые формы во многом следовали логике исторической архитектуры.

**Выводы.** В конце 1960 – начале 1970-х годов во многих городах Советского Союза строятся новые здания для кукольных театров, образование которых в основном относится к 1930-м годам. Самым ярким примером стало новое здание Кукольного театра С.В. Образцова в Москве (1970), прогрессивное функционально-планировочное решение и техническое оснащение которого послужили примером для подражания. В рамках этого процесса строится здание Ростовского театра кукол.

История строительства Театра кукол непосредственно связана с разрушением исторического здания Благовещенской греческой церкви, фундаменты, колонны и часть стен которой стали основой пространственно-планировочного решения интерьера театрального здания, в том числе зрительного зала.

Формы архитектуры модернизма прочитываются в асимметрии объема Кукольного театра и решении главного фасада по переулку Университетскому, который, согласно проекту, скрывает части старого здания.

Являясь характерным примером советского модернизма, здание Театра кукол демонстрирует также ряд особенностей, отличающих его от массовой архитектуры 1960-1980-х годов. Это лаконичные геометризованные формы фасадов, сомасштабность окружающей застройки, использование средств дизайна и монументально-декоративного искусства в архитектурно-художественном образе здания.

Ростовский Театр кукол – специфический объект советского модернизма в регионе, иллюстрирующий столкновение «старого» и «нового» в архитектуре, что обусловило некоторые современные проблемы его эксплуатации и охраны.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Малинина Т.Г. Модернизм и "модернизмы": о содержании понятия и расширении его

границ к XXI веку в архитектурной критике. Методологические заметки // Искусствознание. 2014. № 3-4. С. 106–125.

2. Иконников А.В. Архитектура XX века. Утопии и реальность: в 2-х т. / под ред. А.Д. Кудрявцевой. Москва: Прогресс-Традиция, 2002. Т. II. 672 с.

3. Хан-Магомедов С.О. Хрущевский утилитаризм: плюсы и минусы. Эстетика "оттепели": новое в архитектуре, искусстве, культуре / под ред. О.В. Казаковой. Москва: РОССПЭН, 2013. с. 100–133.

4. Броневицкая А., Малинин Н. Москва. Архитектура советского модернизма, 1955–1991: справочник-путеводитель / фото Ю. Пальмина. Москва: Музей современного искусства Garage, 2016. 328 с.

5. Анисимов А.В. Мечты об архитектуре в начале 1960-х гг. Свидетельство очевидца. Эстетика "оттепели": новое в архитектуре, искусстве, культуре / под ред. О.В. Казаковой. М.: РОССПЭН, 2013. С. 238–246.

6. Греческая церковь в Ростове на Дону. // Ежегодник Общества Архитекторов-Художников: Выпуск четвертый. С.-Петербург: Типография Т-ва А.Ф. Маркс, 1909. LXXV, 163 с.

7. Малаховский Е.И. Храмы и культовые сооружения Ростова-на-Дону, утраченные и существующие. Ростовское региональное отделение Общественной организации Всероссийское общество охраны памятников истории культуры (ВООПИК). Изд. 2-е перераб. и доп. Ростов-на-Дону. 2012. 311 с.

8. Васильев Г.Н. Греческая церковь в Ростове-на-Дону // Зодчий. 1917. № 35–38. Табл. 13

9. Васильев Г.Н. Греческая церковь в Ростове-на-Дону // Зодчий. 1917. № 35–38. С. 200

10.ГАРО (Государственный архив Ростовской Области) Ф. Р-4329 Оп. 2 Д. 132 Л. 22

11.ГАРО (Государственный архив Ростовской Области) Ф. Р-4329 Оп. 2 Д. 132 Л. 26

12. Театр кукол в Ростове-на-Дону. Фотография 1969 года из семейного архива семьи Липкович [Электронный ресурс]. Систем. требования: AdobeAcrobatReader. URL: <https://pastvu.com/p/1024589> (дата обращения: 30.11.2020)

13.Иванова-Ильичева А.М., Стушняя И.А., Орехов Н.В. Мозаика в декоративном убранстве зданий эпохи советского модернизма (на примере города Ростова-на-Дону) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - Тамбов: Грамота, 2017. № 12(86): в 5-ти ч. Ч. 5. с. 100–103.

14.Самойлова Н. Синтез изобразительного искусства и архитектуры в социалистических

странах Европы // Архитектура СССР. 1979. №5. С. 57–61.

15. Листопадов Л. Куклы ждут новоселья. // Вечерний Ростов. 1966. 21 мая. С. 4

16. Есаулов Г.В. Архитектура Юга России: от истории к современности. Очерки. Монография. Москва: Архитектура-С. 2016. 568 с.

17. Объекты культурного наследия. Москва

[Электронный ресурс] // Портал открытых данных правительства Москвы. URL: <https://data.mos.ru/opendata/7702155262-obekty-kulturnogo-naslediya-i-vyyavlennye-obekty-kulturnogo-naslediya/data/table?versionNumber=6&releaseNumber=58> (дата обращения: 25.11.2020)

#### Информация об авторах

**Иванова-Ильичева Анна Михайловна**, кандидат архитектуры, доцент, заведующая кафедрой истории архитектуры, искусства и архитектурной реставрации. E-mail: AMI0202@yandex.ru. Южный федеральный университет, Академия архитектуры и искусств. Россия, 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Максима Горького, 75.

**Орехов Николай Власович**, доцент кафедры живописи, графики и скульптуры. E-mail: NIKOR42@yandex.ru. Южный федеральный университет, Академия архитектуры и искусств. Россия, 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Максима Горького, 75.

Поступила 04.12.2020

© Иванова-Ильичева А.М., Орехов Н.В., 2021

*\*Ivanova-Ilyicheva A.M., Orekhov N.V.*

*Southern Federal University, Academy of architecture and arts*

*\*E-mail: AMI0202@yandex.ru*

## ROSTOV PUPPET THEATER: "OLD" AND "NEW" IN THE ARCHITECTURE OF SOVIET MODERNISM

**Abstract.** *Rostov Puppet Theater is an interesting example of the early stage of Soviet modernism in the region. It has an unusual building history and originality. The building with laconic and simplified forms outwardly corresponds to the image of the mass development of the 1960–1970s. Special features distinguish the building from among similar buildings. These are scale and harmony with the environment, compliance with the residential complex House of State Security Officers, and mosaic panels. On the basis of field studies of the Puppet Theater, the study of archival materials and design drawings, the authors managed to clarify the facts of the history of construction, identify the features of the stylistics of modernism, features of the spatial and planning structure and the architectural and artistic image of the building. The method of comparative analysis is used, comparing the materials of full-scale and historical-archival studies of the Puppet Theater with the project documentation and preserved images of the Annunciation Church, on the site of which it was built. The internal volume of the theater includes the remains of the structures of the destroyed church. The building became a clear illustration of the collision of "old" and "new" in the architecture of Soviet modernism, a reflection of the processes of changing aesthetic ideas of the time.*

**Keywords:** *Soviet modernism, Puppet Theater in Rostov-on-Don, architecture of Rostov-on-Don, monumental art, mosaic, Annunciation Greek Church.*

### REFERENCES

1. Malinina T.G. Modernism and "modernisms": on the content of the concept and the expansion of its boundaries to the XXI century in architectural criticism. Methodological notes [Modernizm i "modernizmy": o sodержanii ponyatiya i rasshirenii yego granits k XXI veku v arkhitekturnoy kritike. Metodologicheskiye zametki]. Art. 2014. No. 3–4. Pp. 106–125 (rus)

2. Ikonnikov A.V. Architecture of the XX century. Utopias and reality: in 2 volumes [Arkhitektura XX veka. Utopii i real'nost']. ed. A.D. Kudryavtseva. Moscow: Progress-Tradition, 2002. Vol. II. 672 p. (rus)

3. Khan-Magomedov S.O. Khrushchev utilitarianism: pros and cons. Aesthetics of the "thaw": new in architecture, art, culture [Khrushchevskiy utilitarizm: plyusy i minusy. Estetika "ottepeli": novoye v arkhitekture, iskusstve, kul'ture]. ed. O. V. Kazakova. Moscow: ROSSPEN, 2013. Pp. 100–133 (rus)

4. Bronovitskaya A., Malinin N. Moscow. The architecture of Soviet modernism, 1955–1991: guidebook [Moskva. Arkhitektura sovetskogo modernizma, 1955–1991: spravochnik-putevoditel']. photo by Y. Palmin. Moscow: Garage Museum of Contemporary Art, 2016. 328 p. (rus)

5. Anisimov A.V. Dreams about architecture in the early 1960s. Eyewitness testimony. Aesthetics of the "thaw": new in architecture, art, culture [Mechty ob arkhitekture v nachale 1960-kh gg. Svidetel'stvo ochevidtva. Estetika "ottepeli": novoye v arkhitekture, iskusstve, kul'ture]. ed. O. V. Kazakova. Moscow: ROSSPEN, 2013. Pp. 238–246 (rus)

6. Greek Church in Rostov-on-Don [Grecheskaya tserkov' v Rostove na Donu]. Yearbook of the Society of Architects-Artists: Fourth edition St. Petersburg: Printing house A. F. Marks. 1909. LXXV, 163 p. (rus)

7. Malakhovsky E.I. Temples and places of worship in Rostov-on-Don, lost and existing [Khramy i kul'tovyye sooruzheniya Rostova-na-Donu, utrachennyye i sushchestvuyushchiye]. Rostov Regional Branch of the Public Organization All-Russian Society for the Protection of Monuments of Cultural History (VOOPIK). Ed. 2nd revised and add. Rostov-on-Don. 2012. 311 p. (rus)

8. Vasiliev G.N. Greek Church in Rostov-on-Don [Grecheskaya tserkov' v Rostove-na-Donu]. Architect. 1917. No. 35–38. Tab. 13 (rus)

9. Vasiliev G.N. Greek Church in Rostov-on-Don [Grecheskaya tserkov' v Rostove-na-Donu]. Architect. 1917. No. 35–38. Pp. 200 (rus)

10. GARO (State Archives of the Rostov Region) F. R-4329 Op. 2 D. 132 L. 22 (rus)

11. GARO (State Archives of the Rostov Region) F. R-4329 Op. 2 D. 132 L. 26 (rus)

12. Puppet theater in Rostov-on-Don. Photo of 1969 from the Lipkovich family archive [Teatr kukol v Rostove-na-Donu. Fotografiya 1969 goda iz seme-

ynogo arkhiva sem'i Lipkovich]. System. requirements: AdobeAcrobatReader. URL: <https://pastvu.com/p/1024589> (date accessed: 30.11.2020) (rus)

13. Ivanova-Ilyicheva A.M., Stushnyaya I.A., Orekhov N.V. Mosaics in the decoration of buildings of the era of Soviet modernism (for example, the city of Rostov-on-Don) [Mozaika v dekorativnom ubranstve zdaniy epokhi sovetskogo modernizma (na primere goroda Rostova-na-Donu)]. Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice. Tambov: Diploma, 2017. No. 12 (86): in 5 hours, Part 5. Pp. 100–103. (rus)

14. Samoilova N. Synthesis of fine art and architecture in the socialist countries of Europe [Sintez izobrazitel'nogo iskusstva i arkhitektury v sotsialisticheskikh stranakh Yevropy]. Architecture of the USSR. 1979. No. 5. Pp. 57–61 (rus)

15. Listopadov L. Dolls are waiting for housewarming [Kukly zhдут novosel'ya]. Evening Rostov. 1966. 21 May. P. 4 (rus)

16. Esaulov G.V. Architecture of the South of Russia: from history to the present. Essays. Monograph. [Arkhitektura Yuga Rossii: ot istorii k sovremennosti. Ocherki. Monografiya]. Moscow: Architecture-S. 2016. 556 p. (rus)

17. Objects of cultural heritage. Moscow [Electronic resource]. Open data portal of the Moscow government. URL: <https://data.mos.ru/opendata/7702155262-obekty-kulturnogo-naslediya-i-vyyavlennyye-obekty-kulturnogo-naslediya/data/table?versionNumber=6&releaseNumber=58> (accessed 25.11.2020) (rus)

#### *Information about the authors*

**Ivanova-Ilyicheva, Anna M.** PhD, Assistant professor. Head of the Department of History of Architecture, Art and Architectural Restoration. E-mail: AMI0202@yandex.ru. Southern Federal University, Academy of architecture and arts. Russia, 344082, Rostov-on-Don, Maxim Gorky street, 75.

**Orekhov, Nikolay V.** Assistant professor. Department of Painting, Graphics and Sculpture. E-mail: NIKOR42@yandex.ru. Southern Federal University, Academy of architecture and arts. Russia, 344082, Rostov-on-Don, Maxim Gorky street, 75.

*Received 04.12.2020*

#### **Для цитирования:**

Иванова-Ильичева А.М., Орехов Н.В. Ростовский театр кукол: «старое» и «новое» в архитектуре советского модернизма // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2021. № 1. С. 58–65. DOI: 10.34031/2071-7318-2021-6-1-58-65

#### **For citation:**

Ivanova-Ilyicheva A.M., Orekhov N.V. Rostov puppet theater: "old" and "new" in the architecture of soviet modernism. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2021. No. 1. Pp. 58–65. DOI: 10.34031/2071-7318-2021-6-1-58-65