

ассистент

*Е.Д. Денисова,
Ю.В. Левашова*Белгородский государственный
технологический университет
им. В.Г. Шухова

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО РЕГИОНОВ РОССИИ

В современной России присутствуют некоторые социально-экономические проблемы, которые препятствуют её устойчивому развитию. Одной из них является проблема регионального неравенства в России, она не теряет своей актуальности, по сей день. Игнорирование этой проблемы может привести к ослаблению экономической безопасности страны и снижению уровня конкурентоспособности ее экономики в целом.

Факт высокой степени межрегионального неравенства в современной России является общепризнанным. И потому смягчение социального неравенства остается важнейшей задачей государственной политики.

По территориальному признаку Россия – самая большая страна мира. Именно поэтому регионы государства различаются по многим признакам: климатическим условиям, наличию или отсутствию полезных ископаемых, структуре производства, плотности населения, качеству трудовых ресурсов, состоянию социальной сферы и т.д. [5].

Этот фактор является одной из причин дифференциации регионов. Тем не менее, в мире существуют другие большие по территории страны, в которых показатели неравенства намного меньше, чем в России. Это объясняется тем, что существует еще одна, более весомая причина: производители строят свои предприятия там, где издержки бизнеса станут наименьшими. Очевидно, что предпринимателю важно получить наибольшую прибыль, поэтому он выбирает регион, в котором содержать производство будет выгоднее. Следовательно, эти обеспеченные различными преимуществами территории за счет расположенных на них производств будут развиваться быстрее, чем остальные [7].

Существует множество классификаций регионов, рассмотрим одну из них, которая делит их на три группы в зависимости от степени развития.

Первая группа регионов характеризуется уровнем экономического развития, который присущ развитым странам. К ним относятся только Москва и Санкт-Петербург. Именно эти города являются политическими и финансовыми центрами России. Они отличаются высоким уровнем жизни населения, а также большим количеством квалифицированных работ-

ников. В этих регионах есть ряд конкурентных преимуществ. Такая ситуация снижает риск спада экономики [5].

Ко второй группе нужно отнести регионы, которые имеют явные конкурентные преимущества. Это, прежде всего, территории, на которых осуществляется добыча минеральных ресурсов и сырья. Благодаря их экспорту эти регионы характеризуются высоким экономическим развитием. К этой группе можно отнести, Тюменскую и Сахалинскую области, некоторые районы Урала и Сибири и др.

Конкурентные преимущества этих областей существуют, потому что они были исторически унаследованы, а не благодаря разработанной и внедренной стратегии развития. Экономика данных территорий сформировалась посредством добывающей промышленности – основного конкурентного преимущества. Если его потерять, то в этих областях может произойти упадок экономики. Именно поэтому необходимо разработать стратегию, которая поможет снизить зависимость экономики регионов от добывающего производства.

Также к этому типу следует отнести регионы, в которых развит туризм, есть морские порты, созданы научные, производственные центры и др. Эти преимущества, располагаясь на определенной территории, положительно влияют на её развитие. К ним можно отнести Республику Татарстан, Краснодарский край, Новосибирскую область, Мурманскую область и др.

В качестве примера рассмотрим Белгородскую область, которая, как и перечисленные выше территории, является представителем второй группы. Климатические особенности и географическое положение выгодно сказываются на развитии региона. Белгородская область расположена в Центрально-Черноземном экономическом районе, поэтому характеризуется плодородными почвами и благоприятным климатом. На территории добывается треть российской железной руды. Также преимуществом региона является развитая сеть железнодорожных путей и автомобильных дорог.

Вместе с тем, существуют факторы, замедляющие развитие области. Политические события на Украине, с которой граничит Белгородская область, сказались на экономике данной территории. До 2014 года через регион проходил большой поток туристов в Крым и в Европу, а также грузовой и железнодорожный транспорт. Однако ситуация изменилась, и Белгородская область перестала быть транзитной, а транспортная сеть не используется на полную мощность. Сократились таможенные пошлины и внешнеторговые связи, пострадал гостиничный бизнес. Несмотря на недостатки, Белгородская область остается очень привлекательным регионом для инвестиций и комфортным местом для жизни людей [1].

К третьей группе относятся территории, которые находятся вдали от центра. Обычно эти территории плохо заселены и труднодоступны. Примерами могут служить такие регионы, как Чукотский автономный округ, Якутия, и др.

Для того чтобы помогать отстающим регионам, государство выделяет деньги из федерального бюджета – дотации. Таковыми являются: республика Дагестан, республика Саха, Камчатский край, Чеченская республика и др. Чтобы выплачивать эти денежные средства, их нужно откуда-то взять. Донорами таких дотаций являются развитые регионы: Ямало-Ненецкий автономный округ, республика Татарстан, Москва и др.

Глубокие различия между регионами ведут к своим, чаще неблагоприятным последствиям. Одним из них является миграция населения внутри страны. Люди ищут лучшие условия для жизни, поэтому происходят хаотичные процессы переселения жителей России. Из-за этого одни регионы расширяются, а другие, наоборот, – сужаются [8].

Также, неравенство регионов является причиной других проблем: во-первых, государство выделяет деньги на смягчение региональной дифференциации, а не на другие важные цели, а во-вторых, в стране происходит рост социальной напряженности.

Для того чтобы Россия развивалась, нужно решать проблему регионального неравенства. Мировой опыт доказывает, что сделать это – возможно. Необходимо провести мощную социальную политику, а также модернизировать институты.

Благодаря научным исследованиям можно выделить некоторые направления регионального развития РФ. Во-первых, поспособствует уменьшению неравенства между регионами политика, которая будет направлена на рост человеческого капитала, а также будет связана с социальной поддержкой наиболее уязвимых групп населения. Во-вторых, государству необходимо повышать качество жизни населения России, так как этот фактор влияет на степень экономического роста. В-третьих, нужно пользоваться ресурсными преимуществами, потому что это повлечет за собой привлечение новых современных технологий добычи и переработки сырья [6].

Помимо общих направлений, которые характерны для всех регионов, нужно учитывать различные территориальные особенности.

Необходимо найти свой подход к каждому отдельному региону. Прежде всего, нужно ориентироваться на то, как данная территория участвует в общероссийской структурной, инвестиционной, финансовой, социальной, внешнеэкономической политике. Далее необходимо поручить проведение реформ правительствам на региональном уровне. Это нужно для того, чтобы регионы сами решали, куда тратить бюджетные деньги,

что более важно в данный момент. Ещё одним не менее важным фактором, на который стоит обратить внимание является поощрение экономической деятельности в городах. И самое главное, чтобы знать, что делать, нужно разработать план, учитывающий особенности каждого региона [4].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, о том, что проблема социально-экономического неравенства регионов очень важна. Препятствий для смягчения дифференциации регионов ещё очень много, и для их преодоления, как государству, так и обществу необходимо проводить длительную работу. Решение этого вопроса способствует ослаблению внутреннего социального напряжения и сохранению единства государства, что, безусловно, актуально на сегодняшний день.

Библиографический список

1. Куприянов С.В., Божков Ю.Н., Бутина А.А., Гоз И.Г., Гриненко Г.П., Дорошенко Ю.А., Колпакова Е.В., Кондрашов И.Б., Ломаченко С.Н., Пашков М.В., Санду И.С., Селиверстов Ю.И., Севергина А.А., Слабинская И.А., Столярова В.А., Стрябкова Е.А., Табурчак А.П., Табурчак П.П., Трошин А.С., Чижова Е.Н. и др. Роль инноваций в тренде российской экономики: монография / под ред. проф. С.В. Куприянова. Белгород: Изд-во БГТУ, 2016. 314 с.
2. Маслихина В.Ю. Пространственное неравенство в России: социально-экономический ракурс: монография. Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2018. 184 с.
3. Troshin A., Stolyarova V., Stolyarova Z., Sandy I., Botasheva L. 2020. Problems of Social and Economic Optimisation in Russia. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*, 11(2):639–644.
4. Шаповалов А.А., Куприянов С.В., Трошин А.С. Экономическая география и регионалистика: учебное пособие. 2-е изд., доп. и испр. Белгород: Изд-во БГТУ, 2019. 322 с.
5. Белькина А.С. Социально-экономическое неравенство регионов России: пути решения проблемы [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskoe-neravenstvo-regionov-rossii-puti-resheniya-problemy>
6. Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. М.: Независимый институт социальной политики, 2010. 160 с. [Электронный ресурс] / URL: https://gtmarket.ru/files/article/5279/Regions_of_Russia_2010_Natalia_Zubarevich.pdf
7. Зубаревич Н.В., Сафронов С.Г. Неравенство социально-экономического развития регионов и городов России 2000-х годов: рост или снижение? // *Общественные науки и современность*. 2013. № 6. С. 17–

18. [Электронный ресурс] / URL:
http://ecsocman.hse.ru/data/2015/05/25/1251201390/15-26_Zubarevich.pdf

8. Новиков А.А. Региональное неравенство в социально-экономическом развитии России // Интернет-журнал «Наукovedение». 2013. [Электронный ресурс] / URL:
<http://naukovedenie.ru/PDF/48evn113.pdf>

Рекомендовано кафедрой
менеджмента и внешнеэкономической
деятельности БГТУ