

труда / МВ Сероштан // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. № 12, 2016. – С. 222-228.

Пчелкина Е.П., Питка С.Н.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгород

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НА РЫНКЕ ТРУДА

Современные изменения в российской системе образования и на рынке образовательных услуг и труда имеют трансформационный характер, отражают политическую и экономическую ситуацию в стране.

Относительная автономность вузов позволяет им реагировать на запрос общества и регулировать количество мест на ту или иную специальность, вводить новые направления подготовки и упразднять невостребованные. Однако проблема несоответствия выпускаемых вузами специалистов по различным направлениям подготовки и их востребованности на рынке труда остается острой. Эта тенденция наблюдается не только у нас в стране, но и во всем мире. Так, согласно отчету ОЭСР, в разных странах наблюдается сдвиг в сторону отставания системы образования от изменений требований рынка труда [9].

Рост престижа высшего профессионального образования среди населения и давление соответствующего социального института на необходимость его получения для повышения конкурентоспособности в возможности трудоустройства привели к увеличению количества квалифицированных специалистов. Общемировым является явление так называемой «поляризации рынка труда», когда наблюдается тенденция большей вероятности трудоустройства людей с высокой квалификацией на фоне необходимости для экономики специалистов среднего звена, которые в целом имеют больше рисков остаться профессионально невостребованными. В результате наблюдается расхождение увеличения занятости к краям спектра профессиональной квалификации, что в свою очередь усиливает социальную дифференциацию в обществе и структурные изменения в его экономике [4].

До конца проблема несоответствия спроса и предложения выпускаемых вузами и востребованными на рынке труда специалистов решиться не может, так как некий процент несовпадений всегда будет существовать, что дает возможность данным социальным институтам

развиваться в разных направлениях. Можно сказать, что такое несовпадение относится к вечным до конца неразрешимым проблемам по примеру проблем из других областей знаний – например, проблемы девиантного поведения, относительной адаптации, психосоциальной проблемы и т.д.

Каждое новое поколение вновь и вновь должно решить этот вопрос и правильно сориентироваться в уже имеющихся условиях в обществе, чтобы удачно построить свои образовательные и далее – жизненные – траектории развития. Однако это не значит, что данную проблему не следует решать на социальном уровне. От ее решения в сторону большего соответствия запроса в профессионалах (со стороны рынка труда) и поставки трудовых высококвалифицированных кадров (со стороны вузов) зависит уровень и востребованность интеллектуального потенциала и человеческого капитала как главных факторов экономического развития страны, социального самочувствия и чувства удовлетворения ее граждан.

Наблюдается несоответствие по высокооплачиваемым профессиям резко ограниченного запроса экономики в таких специальностях и их высокой популярности среди абитуриентов. То есть по данным профессиям наблюдается максимальная конкуренция на рынке труда и в наборе абитуриентов на соответствующие направления подготовки в вузах, в итоге их перепроизводство. Тогда как в отношении востребованных технических специальностей, как уже говорилось, складывается обратная ситуация. Возникает дополнительная необходимость переподготовки кадров.

Дисбаланс в спросе и предложении пополняется также за счет постепенного исчезновения устаревших профессий. По данным McKinsey Global Institute (MGI), к 2030 году необходимость смены профессии затронет 75-375 млн. человек на рынке труда, что составляет 3-14% от всех трудовых ресурсов. Специалисты MGI прогнозируют, что в России к этому же сроку произойдет замещение за счет автоматизации примерно 17% текущих видов деятельности (в Индии такие изменения коснутся 9% видов деятельности, в Японии – до 26%) [10].

Согласно данным экспертного сообщества, в России к 2030 году ожидается появление 186 новых видов профессий, однако 57 профессий станут устаревшими и исчезающими [1].

Проблема устаревания и возникновения ряда новых профессий признается и анализируется специалистами разных областей знаний [5]. По данным Е.С. Поповой, с 2013 по 2030 годы «устареют» такие интеллектуальные профессии, как статистик, аналитик, логист,

диагност, журналист, переводчик, бухгалтер, юрисконсульт, нотариус и многие другие» [8].

В настоящее время наблюдается спад популярности гуманитарных специальностей, что отражает сложившуюся ситуацию нехватки инженеров и технических работников [3]. Этому способствуют дефицит «рабочих» кадров и высокая потребность в них на рынке труда. Поэтому становятся все более популярными инженерно-технические профессии. Так, ежегодно 20% от численности всех выпускников приходится на долю гуманитарных факультетов, однако это количество соотносится с примерно 3%-й потребностью в них на рынке труда.

Падение престижа гуманитарного образования связано с все большей коммерциализацией университетов. Данная тенденция является общемировой, а не только российской. Так, среди студентов вузов Великобритании 43,4% учатся на математических направлениях подготовки, на филологическом – примерно 2,5%, а на историческом и философском – всего 0,1%. В США данная тенденция выражена еще более резко – гуманитарных направлений подготовки среди всех студентов всего только 7% [6].

Современная система образования, по мнению Галины Пономаревой, должна быть высоко мобильной и прогностичной. Она выступает инструментом вторичной социализации, выполняя актуальные для современного состояния российского общества задачи развития и овладения русским языком, отечественными литературой и риторикой, культурой говорения, умением правильно воспринимать контекст. Данную сторону не может обеспечить узконаправленное техническое образование, это как раз является задачей гуманитарного знания. В основе содержательного изменения современного образования – его ориентация на формирование ценностных ориентаций, поведенческих навыков, а не только сообщение знаний [7].

Грамотная образовательная политика вузов необходима для решения не только «технической» стороны соответствия запроса в профессионалах, качественных трудовых ресурсах и их поставки со стороны образовательных организаций, но касается ее содержательного значения – формирования авторитета гуманитарного знания как основы для мировоззрения, широкого ума, стратегического мышления в структуре высокой квалификации выпускника вуза.

На важность определения содержательной стороны, предмета образования указывает И.М. Ильинский – президент Национального союза негосударственных вузов и Союза негосударственных вузов

Москвы и Московской области, ректор крупного негосударственного Московского гуманитарного университета. Он с горечью замечает вышедшую из-под возможности научного осмысления и регуляции ситуацию хаотичных множественных и постоянных перемен – «реформ», «модернизации» и т.д. При этом ученый отмечает, что сегодня намечена и реализуется ориентация в большей степени на формирование ремесленника, а не стратега, умеющего мыслить и глубоко анализировать происходящие тенденции в образовании и общественном развитии, видеть дальше своего узкого эгоизма, болеть за свою страну, народ, будущие поколения.

Игорь Михайлович видит главную проблему в том, что: «Обществу катастрофически не хватает людей широко, масштабно мыслящих, масштабно понимающих происходящее в стране и в мире. Только союз таких людей может узреть корень проблемы, корень зла, взяться за исправление ситуации в целом» [2]. Видимо, такие задачи не ставятся вовсе, а современное образование обслуживает воспроизводство членов общества потребления, в котором нет преемственности между социальными институтами, их структурными составляющими. Такое общество расслаивается на все более расходящиеся и противостоящие друг другу социальные образования, группы, сообщества. В целом это приводит к тенденции увеличения элитаризации, общего напряжения, недоверия, нетерпимости и агрессивности.

Таким образом, хотя образование в содержательном отношении определяет будущее состояние общества, но также изменения в нем самом во многом определяются трансформационными сдвигами в обществе. Происходит все большая дифференциация общества по самым разным основаниям, в том числе профессиональному. Система образования включилась в данный процесс, выступая фактором, усиливающим поляризацию населения и элитаризацию общества.

Литература:

1. Атлас новых профессий. – URL: <http://atlas100.ru/> (дата обращения: 11.11.2019).
2. Ильинский И.М. Образование в целях оглупления // Знание. Понимание. Умение: журнал, 2010. – № 1. – С. 3-30.
3. Минтруд определил самые перспективные и востребованные профессии. Петербургский правовой портал. – URL: <http://ppt.ru/news/134624> (дата обращения: 11.11.2019).

4. Мобильность и стабильность на российском рынке труда: моногр. / под ред. В.Е. Гимпельсона, Р.И. Капелюшниковой // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. – 529 с.
5. Осенняя сессия цикла «Образ будущего». 12 сентября 2017: «Рынок труда будущего». – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=kKIDPyLXyo8> (дата обращения: 11.11.2019).
6. Панина Е. Современные проблемы социального знания и пути выхода из кризиса гуманитарной науки / Zinoviev.Info НОВОСТИ. 01.02.2019. – URL: <http://zinoviev.info/wps/archives/4287>. (дата обращения: 11.11.2019).
7. Пономарева Г. Проблемы социализации личности и современное образование: запись лекции на курсах повышения квалификации ИППК МГУ // Лицейс. и гимназ. Образование, 2003. № 2. – С. 33-40.
8. Попова Е.С. Горизонтальная профессиональная мобильность, профессиональное образование и рынок труда в России в динамике лет // Социологическая наука и социальная практика, 2018. – Т. 6. – № 1 (21). – С. 53-70.
9. Education at A Glance 2017 | OECD Read Edition // OECD ilibrary. – URL: <http://www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm> (дата обращения: 11.11.2019).
10. Jobs Lost, Jobs Gained: Workforce Transitions in a Time of Automation. McKinsey & Company. – URL: <https://www.mckinsey.com/mgi/overview/2017-in-review/automation-and-the-future-ofwork/jobs-lost-jobs-gained-workforce-transitions-in-a-time-of-automation> (дата обращения: 11.11.2019).

Разинка Е.Л.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгород

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ВУЗОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ

В условиях современного общества библиотека уже не может позволить себе быть такой, какой она была до этого. В последнем десятилетии прошедшего века и начале этого столетия наблюдался рост деятельности библиотек во всем мире, в том числе и в России. Сотрудники библиотечных учреждений занимались как разработкой, так и внедрением, и освоением средств автоматизации библиотечных