

С. 40-45;

2. Писаренко (Вольф) О.В. О стимулировании и мотивации персонала в системе управления предприятием. // Компетентность 2018. № 1. С. 32-37;

3. Винокуров Е.Г., Невмятулина Х.А., Бурухина Т.Ф., Графушин Р.В., Бондарь В.В. SWOT-анализ технологии хромирования. // Компетентность № 4. 2016. С 27-32;

4. Шевчук Л.Ю. Применение деревьев решений при оценке персонала. // Экспертные системы оценки персонала 2004. № 1. С. 40-41;

**Подвигаило А.А., Мигулина А. А.**

*Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова, г. Белгород*

## **НОВГОРОДСКАЯ РЕСПУБЛИКА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ ДЕМОКРАТИИ**

Понятие демократии зародилось еще в IV веке до нашей эры в Древней Греции. Если рассматривать российскую историю, то самыми яркими примерами народовластия являются Новгородская и Псковская республика. Их политические системы были практически идентичны, поэтому можно проанализировать одну из них.

Республиканская форма правления была специфична для Российского государства. В период раздробленности для большинства княжеств была характерна сильная княжеская власть. Возникновению республиканской формы правления именно в Новгороде способствовал ряд социокультурных и исторических факторов.

Одной из причин было то, что до появления в Новгороде республики князьями становились старшие сыновья и наследники киевских князей. Они рассматривали новгородский престол промежуточным пунктом на пути к киевскому, поэтому не стремились сосредоточить в своих руках большие земельные владения. Таким образом, новгородские бояре обладали экономическим могуществом, могли проявлять инициативу в политических вопросах. Это могущество основывалось на крупном землевладении феодального типа, но не вотчинном, а государственном. Соответственно в Новгороде существовала отличная от остальных княжеств система сбора налогов. В соответствии с системой погостов сборщиками дани были не дружинники князя, а бояре, и все доходы, согласно «Русской правде», делились между государством в лице князя, духовенством и самими сборщиками дани, то есть боярами. Со временем значение

боярства стало в несколько раз сильнее княжеского, что и стало одной из причин появления в Новгороде республиканской власти.<sup>1</sup>

Вторым фактором является мощь торгово-предпринимательских слоев в экономической сфере жизни города. Княжество обладало запасами пушнины, воска, кожи, меда, велась активная внутренняя и внешняя торговля. Эта ситуация стимулировала собственников, особенно боярство, бороться за власть и выбирать «нужных князей». Так, в XI веке основной экономический потенциал Новгородского княжества был сосредоточен в руках нескольких боярских семей, которые теснили князей.<sup>2</sup>

Также на политическое устройство в какой-то степени повлияло географическое положение Новгорода. Климат не позволял хорошо развиваться сельскому хозяйству, поэтому появлялось большое количество ремесленников и купцов, которые были более экономически независимы, чем основное население Киевского княжества. Сформировалась сильная ремесленно-торговая республика, основным экономическим фактором которой была не земля, а капитал. Можно считать сложившуюся ситуацию начальной стадией формирования индустриального общества, которое требует создания более демократического государственного строя.

Таким образом, данные факторы стали предпосылками образования Новгородской республики. Решающим стало восстание граждан против князя Всеволода Мстиславского в 1136 году, после которого вече обрело полную власть, а должности князя и архиепископа стали выборными. Вече выполняло множество функций и обладало рядом особенностей. Рассмотрим их далее.

Вече возникло не из-за изменчивой политической ситуации в стране в XI веке, оно имеет более глубокую историю. Ему предшествует народное собрание во главе с родоплеменными старейшинами. Княжеская власть и вечевой строй образуют противоположные полюсы политической борьбы. Так как в Новгороде победу одержало вече, то можно сделать вывод, что свойственные ему

---

<sup>1</sup> Янин В.Л. Роль Новгорода в Отечественной истории. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-novgoroda-v-otechestvennoy-istorii/viewer> (Дата обращения: 01.11.2019)

<sup>2</sup> Новгородская земля (республика) [Электронный источник] URL: <https://istoriarusi.ru/udel/novgorodskaya-zemlya-12-13-vek.html> (Дата обращения: 01.11.2019)

формы государственности оказались более устойчивыми и подходящими.<sup>3</sup>

Чтобы проследить связь между современной демократической системой и той, которая установилась в Новгородской республике, отметим основные принципы демократии, которые прописаны в действующей Конституции. В соответствии со статьей 1 демократизм Российской Федерации находит выражение в народовласти, разделении властей на законодательную, исполнительную и судебную, местном самоуправлении. В статье 3 говорится о том, что носителем суверенитета и единственным источником власти в государстве является его многонациональный народ. Также нельзя не упомянуть, что в демократическом государстве все права и свободы граждан защищены государством.<sup>4</sup> Роберт Даль – американский политолог – формулирует описание модели демократии так: «Контроль над действиями правительства со стороны выборных должностных лиц, свободные и честные выборы, всеобщее избирательное право, свобода слова».

Структура вече была проста. Оно делилось по трем социально-территориальным уровням: уличанское, кончанское и всенародное. На высшем уровне решения принимались двумя видами вече: малым и всенародным. Малое вече работало постоянно и состояло из представителей привилегированного сословия. Его работа велась открыто «под небом», то есть обсуждение важных вопросов происходило коллегиально, демократически. Новгородцы стояли на улицах, которые примыкали к вечевой площади и выражали свое отношение, контролируя соблюдение общегородских интересов.<sup>5</sup> Формируется представление о широком масштабе вече, которое охватывало широкие массы заинтересованных граждан. «Вечевые традиции Новгорода опирались на «черных людей»» - отмечает

---

<sup>3</sup> Янин В.Л. Роль Новгорода в Отечественной истории. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-novgoroda-v-otechestvennoy-istorii/viewer> (Дата обращения: 01.11.2019)

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (Дата обращения: 01.11.2019)

<sup>5</sup> Яковлев М.В. Факторы формирования особенностей российской модели демократии. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-formirovaniya-osobennostey-rossiyskoj-modeli-demokratii/viewer> (Дата обращения: 23.11.2019)

Михаил Тихомиров.<sup>6</sup> Всенародное вече собиралось только по особым поводам.

Новгородское вече имело множество функций. На собрании выбирался посадник из бояр. Он являлся должностным лицом, которое осуществляло исполнительную власть, взаимодействие с князем городских жителей, посадник представлял во внешних отношениях, ведал вопросами управления и суда. Также вече выбирало тысяцких, которые от его имени осуществляли управление городским ополчением, выполняли надзорные функции в сфере торговли, возглавляли народное ополчение. Архиепископ в Новгороде также выбирался на вече и имел ряд важных функций: ведал казной, решал семейные споры, в период политических разногласий выступал в роли арбитра. Основная его роль – духовное главенство в церковной иерархии.

Князь в республике играл значительно менее важную роль, чем вече, но был все-таки необходим. На протяжении всего периода существования народовластия Новгород оставался органической частью Русской земли именно благодаря сохранению в системе республиканского устройства должности князя. Его наличие было спасительным в условиях постоянной иноземной угрозы княжеству.<sup>7</sup> Однако новгородцы самостоятельно выбирали и приглашали князя, соответственно они обладали и правом его изгнания. Приоритет вечевых форм власти над княжескими очевиден и потому, что княжеская резиденция в Новгороде располагалась вне городской стены и не защищалась крепостью, также князю было запрещено покупать землю на территории города. Фундаментом системы государственности в республике был договор между вечем и князем, накладывающий определенные взаимные обязательства на каждую из сторон. Горожане и князь заключали договор – «ряд», ограничивающий княжескую власть в Новгороде, регулирующий пошлины и повинности, идущие в пользу князя.

Нельзя не отметить высокий уровень развития культуры в княжестве. Если рассматривать культуру в общем, то Новгород можно назвать городом выдающихся зодчих, великих художников, искусных ремесленников. Все это подтверждается свидетельствами трудовой

---

<sup>6</sup> Цит. по Тулупов В.Г. Русь Новгородская. [Электронный ресурс] URL: <https://litvek.com/book-read/132139-kniga-protierye-vyacheslav-gennadevich-tulupov-rus-novgorodskaya-chitat-online?p=12> (Дата обращения: 23.11.2019)

<sup>7</sup> Янин В.Л. Роль Новгорода в Отечественной истории. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-novgoroda-v-otechestvennoy-istorii/viewer> (Дата обращения: 01.11.2019)

деятельности его жителей: шедеврами живописи, архитектуры, орудиями труда и многим другим. Новгородцы обладали высоко развитым эстетическим чувством, которое выражалось в стремлении искусно украшать бытовые предметы. В период своего расцвета Новгородское княжество постоянно контактировало с Западной Европой и разносторонне обогащало свою культуру. Говоря о Новгородской земле, удачно выразился Б. Киселев: «Петр I вынужден был рубить окно в Европу там, где раньше была широкая дверь».<sup>8</sup> Стоит особо отметить высокий уровень грамотности в республике. Это объясняется особенностями политического устройства в Новгороде: постоянное обновление главных государственных должностей, происходившее ежегодно, и борьба за власть вынуждали землевладельцев концентрироваться в Новгороде, непрерывно следить за развитием событий. Далее представители власти, бояре должны были передавать информацию горожанам, таким образом, политическая вовлеченность и активность граждан, потребности хозяйственного управления понуждали к расширению круга грамотных людей. Также особенностью вечевых собраний в Новгороде было то, что голосование на вечевой площади велось не криком, а подачей бюллетеней, следовательно, общественная жизнь в Новгороде была достаточно организованной и регламентированной. Также заключение договора между князем и горожанами говорит о том, что уже в средневековой Руси существовала демократическая практика общественного договора. В судебных разбирательствах использовались берестяные грамоты, в которых подробно записывались все детали дела. В ходе археологических раскопок и научных исследований на территории Новгородского княжества были найдены сотни таких берестяных грамот, в то время как в остальных княжествах на Руси их количество исчисляется лишь единицами.<sup>9</sup> Таким образом, ни одну другую республику того времени нельзя поставить в сравнение по уровню грамотности с Новгородской.

Характерной особенностью демократии была христианская общинность. Она была стержнем Новгородской республики и характерным свойством этнического самосознания народа. Принятие всех государственных решений осуществлялось на основе общинности, а в совокупности с религиозным фактором можно

---

<sup>8</sup> Янин В. Л. Послесловие // Киселев Б. Слово о Новгороде // Литературная учеба. 1984. № 4. С. 21–22.

<sup>9</sup> Янин В. Л. Роль Новгорода в Отечественной истории. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-novgoroda-v-otechestvennoy-istorii/viewer> (Дата обращения: 01.11.2019)

говорить о таком явлении российской политической культуры, как соборность. Соборность сложно охарактеризовать в полной мере, если не учитывать глубокую религиозность населения. Федор Достоевский подчеркивал: «Кто не понимает в народе нашем его православия и окончательных целей его, тот никогда не поймет и русского...». Таким образом, соборность – это состояние общества, при котором каждая индивидуальность самостоятельна и важна, как и все окружение, но при этом она не противостоит массе, а объединяется с ней, приобретая еще большее значение среди себе подобных. Демократия базируется на коллективной воле и общественном договоре, в чем и заключается специфичность российской политической культуры.

В Новгороде судебная ветвь власти не была отделена от исполнительно-административной. Судебными полномочиями обладали все органы власти и управления: вече, архиепископ, князь, посадник, тысяцкий. При вступлении в должность перечисленные лица приносили своего рода присягу – "крестное целование". Суд не сосредотачивался в отдельном ведомстве, а был распределен между различными органами власти.

Обобщив все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что в Новгороде существовали местные органы самоуправления – уличанское и кончанское вече, все слои населения могли выразить свое мнение на вечевой площади, что говорит о всеобщем избирательном праве. Также все представители власти были избираемы и контролируемы, ни одно должностное лицо не держало в руках весь объем власти, следовательно, можно отметить разделение властей и наличие системы сдержек и противовесов. Все эти факторы позволяют отметить большую схожесть республики в Новгороде с вечем в качестве законодательного органа и современной республиканской формой правления в России и ее демократическим политическим режимом. Конечно, нельзя не учесть общинность, присущую русскому народу в период средневековья, которая в какой-то степени ограничивает демократию.

Вече не переставало набирать силу до поглощения города Москвой в 1478 году. Объяснить почему это произошло не составит труда. Любая система имеет свои минусы, новгородская вечевая республика не была исключением. Бояре, стоявшие у власти, стали пользоваться своим положением и принялись расхищать фонд общинных земель, превращая его в феодальные вотчины. Только страх перед народным недовольством заставляет боярство совершенствовать государственную систему. Несмотря на то, что граждане участвовали в выборах и принятии законов, не все из них, конечно же, исполнялись

правительством добросовестно и положение народа ухудшалось. Постепенно росло недовольство боярской властью и в 1478 году в столкновении Москвы и Новгорода боярская власть не получила поддержки со стороны народа.

Таким образом, рассматриваемая демократическая модель вполне соответствует современной системе стандартов народовластия. И пусть данная модель не была совершенна, выдающееся значение Новгорода в истории страны никогда не подвергалось сомнению.

### *Литература:*

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (Дата обращения: 01.11.2019)
2. Новгородская земля(республика) [Электронный источник] URL: <https://istoriarusi.ru/udel/novgorodskaya-zemlya-12-13-vek.html> (Дата обращения: 01.11.2019)
3. Тулупов В.Г. Русь Новгородская. [Электронный ресурс] URL: <https://litvek.com/book-read/132139-kniga-protoierey-vyacheslav-gennadevich-tulupov-rus-novgorodskaya-chitat-online?p=12> (Дата обращения: 23.11.2019)
4. Янин В.Л. Роль Новгорода в Отечественной истории. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-novgoroda-v-otechestvennoy-istorii/viewer> (Дата обращения: 01.11.2019)
5. Янин В. Л. Послесловие // Киселев Б. Слово о Новгороде // Литературная учеба.1984. № 4. С. 21–22.
6. Яковлев М.В. Факторы формирования особенностей российской модели демократии. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-formirovaniya-osobennostey-rossiyskoy-modeli-demokratii/viewer> (Дата обращения: 23.11.2019)
7. Тихомиров М.Н. Великий Новгород в истории мировой культуры // Новгород: к 1100-летию города. В 4 кн. Кн. 1. М.: Наука, 1964. 576 с.

**Подвигаило А.А., Ланина А.В.**

*Белгородский государственный технологический университет имени В.Г. Шухова, г. Белгород*

### **РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКВЬ И ЕЁ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1945-1950 гг.)**

Поместный Собор Русской Православной Церкви открылся 31 января 1945 года в храме Воскресения в Сокольниках. Этот Собор