

**Груздева Н.А.**

*Белгородский государственный технологический  
университет им. В.Г. Шухова, г. Белгород*

## **РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ВОЛЕЙБОЛИСТОВ**

Волейбол, как специфический вид спортивной деятельности, требует формирования и совершенствования технико-тактических действий в условиях минимального времени, ритмичности и осмысленности перемещений игроков, реализации высокого уровня психомоторной и интенсивной умственной деятельности во всех фазах игры.

Характерно, что для волейбола принципиальной особенностью является непредсказуемость всех игровых и технико-тактических действий. Однако широко практикуемое механическое «наигрывание» и повторение тактических схем в тренировочном процессе и в условиях соревновательной деятельности не создают объективных условий для мыслительной деятельности игроков и лишь в незначительной степени способствуют эффективному развитию их интеллектуальных способностей.

Результаты ряда исследований свидетельствуют об исключительной важности для игроков умения своевременно результативно принимать и реализовывать тактическое игровое творчество.

Вместе с тем, в спортивной подготовке волейболистов обнаружена противоречивая тенденция. С одной стороны, в действующей программе по волейболу указывается на важность развития творческих способностей в учебно-тренировочном процессе и формирование

продуктивных способов решения тактических задач в условиях соревновательной деятельности, с другой стороны, полностью отсутствует в её содержании психологическая подготовка волейболистов. Можно констатировать, что данный раздел субъективно организуется, а средства в учебно-тренировочном процессе применяются бессистемно и эмпирически, без целевой направленности их содержательности.

Эта важнейшая проблема, связанная с развитием творческих способностей у волейболистов, направлена на раскрытие интеллектуальных возможностей и творческого профессионального мышления для решения игровых задач остается мало изученной и научно не обоснованной. Следовательно, высокая теоретическая и

практическая актуальность данной проблемы и необходимость поиска путей её решения послужили объективным основанием для проведения настоящего исследования, что обусловило выдвижение рабочей гипотезы, цели, задач, объекта, предмета исследования.

Рабочей гипотезой исследования стало предположение о том, что показатели интеллектуальных способностей у волейболистов, предпочитающих различные амплуа, будут развиваться совершенно по-разному. Развитие интеллектуальных способностей у волейболистов может быть более эффективным, если:

1. В учебно-тренировочном процессе будут использоваться специальные интеллектуальные задания, связанные с наигрыванием тактических комбинаций;
2. Для творческой познавательности и приобретения специального двигательного опыта будут применяться игры с волейболистами старшего возраста;
3. При обучении будут использоваться для оценки результативности деятельности приемы рефлексивного анализа.

Цель исследования. Изучить показатели интеллектуальных способностей у волейболистов, предпочитающих различные игровые амплуа.

Исходя из поставленной цели, нами решались следующие задачи исследования:

1. Изучить показатели интеллектуальных способностей, у волейболистов, различных амплуа.
2. Проанализировать показатели точности и скорости интеллектуальных способностей у волейболистов, различных амплуа.
3. Разработать и апробировать практические рекомендации по развитию интеллектуальных способностей у волейболистов.

Все волейболисты были разделены по амплуа, выполняемым ими в команде. Волейболисты имели квалификацию 2 и 1 разряда.

С целью проверки интеллектуальных способностей волейболистов была применена игра «Тройка». Результаты времени решения всех трех задач суммировалось и выводилось среднее значение времени. Аналогично выводилось среднее значение числа ходов, затраченных при решении 3-х задач.

В результате исследования было выявлено, что преимущество в качестве решения тестовых задач на точность оперативного мышления имеют связующие. В среднем они затрачивают на решение 3-х задач 8,5 ходов. Это обусловлено тем, что связующим приходится исключительно точно и рационально решать многообразные

тактические задачи, связанные с их способностью к точному решению многоходовых тактических комбинаций в игровых ситуациях.

У нападающих данный показатель больше (9, 15 хода), по сравнению с связующими. Данный факт можно объяснить следующим образом: современный волейболист насыщен активными действиями нападающих и их нацеленностью на атаки. Они мало участвуют в решении сложных тактических задач, связанных с подготовкой и исполнением связующих действий, обеспечивающих атакующую игру. Их действия в большей мере направлены непосредственно на атаку. Действия защитников больше направлены на разрушение атак соперников, в связи с этим, для них характерна предупредительность действий, которая связана с позиционной защитой и их игрой со своеобразным запасом прочности.

Быстрота принятия решения оценивалась с помощью прибора электросекундомер (тип ПВ – 53ш.). В быстроте решения задач существенное преимущество имеют нападающие. В среднем на решение задач они затрачивают 6, 88 сек. Их действия характеризуются большим динамизмом. Это требует проявления высокого уровня целого ряда психических функций, вместе с тем создает условия для формирования такого психического качества, как быстрота оперативного мышления.

Защитники проигрывают нападающим в быстроте решения задач (7,72 сек., 8,5 сек. соответственно).

Лучшие показатели в быстроте решения тактических задач имеют связующие – 6,6 сек. Как уже отмечалось выше, у защитников исключительно хорошо развита способность к вероятностному прогнозированию. Именно этим можно объяснить тот факт, что защитники часто парируют такие мячи, пробитые с такого расстояния, которые они пролетают за сотые доли секунды.

В быстроте решения задач с помощью игры «Тройка» обнаружены достоверно значимые различия между нападающими и защитниками, а так же между связующими и защитниками.

Решение тактических задач на приборе, позволяющем определить быстроту решения задач, показало, что преимущество в быстроте решения задач защитники – 13, 96 сек. Защитник должен уметь быстро и результативно прогнозировать события, так как в поединке с нападающим преимущество во времени и выборе вариантов действия имеет нападающий.

Защитники при решении трех задач на приборе проигрывают игрокам остальных амплуа (средний показатель 16, 98 сек). Игрокам данного амплуа приходится вести в основном позиционную борьбу,

требующую своеобразного запаса прочности и боязнь допустить ошибку, которая приводит к мгновенному возникновению голевой ситуации.

В специальной литературе так же отмечается влияние реакции на движущийся объект на развитие интеллектуальных качеств, которое свидетельствует о том как реагирует волейболист: преждевременно, точно или запаздывающе. Следует подчеркнуть, что РДО является специфическим показателем реагирования, в котором важным является не только быстрота реагирования, сколько своевременность, т.е. точность реагирования.

Лучший показатель РДО обнаруживается у защитников и связующих (38, 1 мс., 36,0 мс. соответственно). По точности РДО обнаруживается достоверно значимое различие между связующими и защитниками с одной стороны, а так же нападающими и защитниками с другой стороны.

Следует подчеркнуть один принципиальный, с нашей точки зрения, момент: перед связующим кроме общей задачи – дать передачу мяча, в скрытом виде всегда стоит более сложная задача – предсказания с упреждением, в результате чего снимается неопределенность и решение ситуации принимает однозначный непротиворечивый характер.

По точности РДО худшие показатели обнаруживаются у защитников и нападающих соответственно 48, 2 мс и 42, 5 мс.

Решение сложных игровых задач у нападающих основывается на оценке большого числа возможных игровых вариантов, что нередко приводит к нахождению оригинального решения.

Наиболее высокая точность реакции на движущийся объект обнаруживается у защитников (40 %) и связующих (31 %). В точности РДО защитники и связующие превосходят нападающих и это лишнее раз подчеркивает именно то, что игра связующих и защитников связана с рассудительностью их поведения в сложных игровых ситуациях, что, по-видимому, обусловлено высокой степенью уравновешенности нервных процессов.

У нападающих преждевременность реагирования обнаруживается в 54% случаев. По-видимому, это связано с тем, что атакующие стремятся действовать на опережение соперника.

У защитников в 55 % случаев обнаруживается запаздывающее реагирование. Игра защитников в основном связана с четким выбором позиции, которая сводится к их основной функции – прерывать атаки соперника. В этой связи, защитникам необходимо время, связанное с осмысливанием возникающей тактической ситуации.

При решении тактических задач в ходе игры мышление волейболиста должно быть оценочным, поисковым, прогнозирующим, связанным с выработкой и реализацией оптимальных способов действий, в зависимости от меняющихся условий деятельности. В тактических действиях волейболистов реализуется их творческое мышление. В волейболе побеждает тот, кто умеет наиболее целесообразно и оптимально находить самые эффективные способы и приемы борьбы, применять неожиданные для соперников комбинации, создавать наиболее благоприятные для партнеров ситуации, осуществлять тактические замыслы команды с учетом противодействия команды соперника. Всё это достигается с помощью интеллектуальной деятельности волейболиста.

### *Литература:*

1. Арбузин И.А.– Развитие игрового мышления у юных футболистов 12-13 лет - М., ФиС, 2009, 87с.
2. Байрачный О.В. Психологические показатели в определении спортивного амплуа футболистов : автореф. дис.канд.наук по физ. восп. и спорту: НУФВСУ - Киев,2009, 24с.
3. Ильин Е.П. Психофизиология физического воспитания. Факторы, влияющие на эффективность спортивной деятельности /Е.П.Ильин. - М.: Просвещение, 1983, 213с.
4. Ильин Е.П. Психомоторная организация человека /Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2003, 357с.
5. Ильин Е.П. Психология спорта. /Е.П.Ильин – СПб: Питер, 2008, 361с.
6. Найдиффер Р.М. Психология соревнующегося спортсмена - М.: ФиС, 1979, 186с.
7. Пушкин В.Н. Оперативное мышление в больших энергосистемах – М., «Энергия», 1983, 264с.
8. Родионов А.В. Спортсмен прогнозирует решение. М., ФиС., 1996, 73с.  
(второе издание дополненное и переработанное).
9. Родионов А.В. Психолого-педагогические методы повышения эффективности решения оперативных задач в спорте: авто-реф.дис. д-ра пед. наук - М,1990, 54с.