

5. Огарков, А.А. Управление организацией / А.А. Огарков. – М.: Эксмо, 2016.– 369 с.
6. Семёнов, А.К. Основы менеджмента / А.К. Семёнов. – М.: Дашков и К, 2016.– 354 с.
7. Травин, В.Н. Подготовка и реализация управленческих решений / В.Н. Травин. – М.: Дело, 2015.– 285с.

Грачев А.С.

*Белгородский государственный технологический
университет им. В.Г. Шухова, г. Белгород*

Гавришова Е.В.

Белгородский институт развития образования, г. Белгород

ОЦЕНКА ВЗАИМОСВЯЗИ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ И ТИПА НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ У СТУДЕНТОВ

Статья подготовлена в рамках реализации научного проекта № 18-313-00124 "Исследование влияния мотивации достижения успеха или избегания неудач на комплексные показатели здоровья студентов белгородских ВУЗов", получившего финансовую поддержку Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский фонд фундаментальных исследований» (РФФИ).

Качество выполнения любых двигательных действий во многом зависит от мотивации человека. Если у человека существует потребность в решении двигательной задачи, в большинстве случаев он способен достичь положительного результата при определенном уровне физической подготовленности и сформированности двигательных умений и навыков. Речь идет не только о выполнении физических упражнений или достижение спортивных результатов, но и о выполнении двигательных действий, связанных с повседневной трудовой или образовательной деятельностью человека. Поэтому изучение мотивации и механизмов формирования «правильных» мотивов очень важно для будущих специалистов.

В фундаментальных исследованиях по психологии отмечается, что у человека существует два типа мотивация: мотивация достижения успеха и мотивация избегания неудач [7, 9]. Мотивация достижения успеха характеризуется стремлением человека эффективно решать любые двигательные задачи и достигать конечного положительного результата. Таким людям свойственна инициативность, самостоятельность и целеустремленность. Люди с мотивацией избегания неудач стараются выполнять только те двигательные действия, в которых они уверены, что добьются положительного

результата. Если по какой-то причине у них не получается решить двигательную задачу, они не ищут варианты достижения поставленной цели, а просто отказываются от неё.

Соответственно, как в спорте, так и в трудовой деятельности, необходимо учитывать данный параметр при организации системы управления и постановки задач. Не менее значимым является выявление взаимосвязи типа мотивации и различных психофизиологических и физических качеств человека. Это позволит сформировать модельные характеристики спортсмена или трудящегося и разработать механизмы организации их деятельности.

Анализ специальной литературы по проблеме исследования свидетельствует о недостаточной изученности этого вопроса. В исследованиях С.А. Пакулиной показана взаимосвязь между мотивацией достижения и мотивацией учения и процессами адаптации студентов в вузе[8]. В работе Е.А. Алямкиной отмечается, что мотивация достижения выше у предпринимателей, чем у учителей. Причем на первом месте у предпринимателей идет мотивационная категория «Реализация», а у учителей – «Самореализация» [1]. Ряд работ [2-4, 10] изучают взаимосвязь мотивация достижения с мотивами занятия спортом. Например, в статье А.О. Савинкиной «Психологическая совместимость игроков в футбольной команде по уровню мотивации достижения успеха и избегания неудачи» установлено, что «Чем выше общий уровень мотивации достижения успеха в футбольной команде, тем выше ее спортивная продуктивность и социально-психологическая успешность» [10]. Лизунова Г.Ю. пишет, что тип мотивации влияет на поведение и предпочтения спортсменов в выборе технико-тактических приемов [5]. У спортсменов с мотивацией достижения успеха стремлением к соперничеству, уверенностью в правильности своих решений, настойчивостью, умением прилагать большие волевые усилия. Спортсмены, у которых преобладает мотивация избегания неудач, склонны сдерживать свою активность в достижении цели, поведение носит преимущественно оборонительный характер.

Представленные результаты исследований, безусловно, дополняют фундаментальные знания о мотивации достижения и мотивации избегания неудач. Но, применительно к формированию психофизиологических и физических портретов личности, малоприменимы. Следовательно, возникает проблема подбора средств и методов управления и организации какого-либо процесса, направленного на достижение цели, а также поиска тестовых упражнений, позволяющих дать комплексную оценку человеку.

Все вышеизложенное свидетельствует о необходимости оценки взаимосвязи мотивации достижения успеха с различными психофизиологическими и физическими качествами. Целью данного исследования является оценка корреляционных связей мотивации достижения с показателями типа нервной системы.

Для этого на онлайн-платформу OnlineTestPud были загружен опросник А.А. Реана «Мотивация успеха и боязнь неудачи» [9] и форма для заполнения результатов Темпинг-теста [6]. В тестировании приняли участия 135 студентов 1-2 курсов (76 девушек и 59 юношей) Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. Полученные результаты обрабатывались с помощью MicrosoftOfficeExcel.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что у 30 девушек (39%) отсутствует ярко выраженный тип мотивации, т.е. результаты опросника А.А. Реана находились в диапазоне от 8 до 13 баллов. Соответственно, 46 девушек (61%) имеют мотивацию достижения успеха. С мотивацией избегания неудач у девушек не выявлено ни одного респондента.

У юношей только 2 человека (3%) набрали по 7 баллов при ответах на опросник А.А. Реана, что свидетельствует о мотивации избегания неудач у данных респондентов. У 20 человек (34%) отсутствует ярко выраженный тип мотивации. Мотивация достижения успеха выявлена у 37 юношей (63%).

Анализ результатов выполнения Темпинг-теста представлен в таблице 1.

Таблица 1

Распределение респондентов с учетом гендерных признаков и типа нервной системы

№ п/п	Тип нервной системы	Девушки (%)	Юноши (%)
1.	Сильный тип	4	8
2.	Слабый тип	62	63
3.	Стабильный тип	22	15
4.	Среднеслабый тип	5	3
5.	Среднесильный тип	7	10

Как видно из таблицы 1, как у девушек, так и у юношей, больше всего встречается студентов со слабым типом нервной системы. Такие студенты имеют низкую выносливость, не способны длительное время концентрироваться на работе, отсутствует умение распределять свои

силы. С сильным типом нервной системы выявлено 4% девушек и 8 % юношей. Такие студенты способны грамотно распределять свои силы и проявлять волевые усилия.

Сопоставляя качественные характеристики типов нервной системы с показателями выбора технико-тактических приемов спортсменов, описанных в исследованиях Г.Ю. Лизуновой [5], можно предположить, что между типом мотивации достижения и типом нервной системы существует прямая взаимосвязь. Для проверки данной гипотезы нами был проведен корреляционный анализ показателей Теппинг-теста и опросника А.А. Реана.

Для начала мы преобразовали типы нервной системы в пятибалльную шкалу, где сильный тип – «5», среднесильный тип – «4», стабильный тип – «3», среднеслабый тип – «2» и слабый тип – «1». После чего, используя функцию «Корреляция» в Excel оценили взаимосвязь у девушек и у юношей. У девушек коэффициент корреляции $r = 0,144$, что свидетельствует об отсутствии взаимосвязи (для 76 человек уровень значимости должен быть $r = 0,221$). У юношей корреляционная взаимосвязь составила $r = 0,243$, что очень близко к граничному значению коэффициента линейной корреляции ($r = 0,251$). Возможно, при большем количестве респондентов с мотивацией избегания неудач, можно было бы проследить взаимосвязь между мотивацией достижения и типом нервной системы. Но в настоящий момент мы можем констатировать, что наши предположения не подтвердились.

Еще одна гипотеза, которую мы решили проверить, заключалась в том, что тип мотивации достижения может быть взаимосвязан с темпом выполнения задания в Теппинг-тесте. Данное предположение было сформировано исходя из того, что людям с мотивацией достижения свойственно проявлять волевые усилия, и в Теппинг-тесте 5 и 6 этап требует проявления волевых усилий. Следовательно, велика вероятность, что данные параметры могут быть взаимосвязаны. В таблице 2 и 3 представлены результаты корреляционной взаимосвязи между результатами опросника А.А. Реана (МУН) и показателями этапов Теппинг-теста.

Таблица 2.

Взаимосвязь между показателями Теппинг-теста и значениями опросника А.А. Реана у девушек

Тестовое задание	Этапы Теппинг-теста					
	1	2	3	4	5	6
МУН	0,008	0,150	0,148	0,018	0,040	0,047

Таблица 3.

Взаимосвязь между показателями Теппинг-теста и значениями опросника А.А. Реана у юношей

Тестовое задание	Этапы Теппинг-теста					
	1	2	3	4	5	6
МУН	-0,227	-0,079	-0,011	-0,093	0,228	0,045

Как видно из таблиц 2 и 3, корреляционных связей между показателями этапов выполнения Теппинг-теста и типом мотивации достижения успеха и избегания неудач не выявлено.

Закключение. Проведенное исследование свидетельствует о том, что у девушек 39% опрошенных не имеют ярко выраженного типа мотивации достижения успеха и избегания неудач и 61% девушек – мотивация достижения успеха. С мотивацией избегания неудач не выявлено ни одного респондента женского пола. У юношей: 3% респондентов – мотивация избегания неудач, 34 % – без ярко выраженного типа мотивации и 63% – мотивация достижения успеха.

Результаты Теппинг-теста свидетельствуют, что у девушек 62% имеют слабый тип нервной системы, у 5% – среднеслабый тип, у 22% – стабильный тип, у 7% – среднесильный тип и у 4% – сильный тип. У юношей схожие значения в этом тестовом упражнении. Так, слабый тип нервной системы выявлен у 64% юношей, среднеслабый тип – у 3%, стабильный тип – 15%, среднесильный тип – 10% и сильный тип – 8%.

Результаты корреляционного анализа типа нервной системы и типа мотивации достижения не выявили взаимосвязи. Следовательно, можно констатировать, что для формирования комплексного психофизиологического портрета спортсмена или сотрудника необходимо использовать оба теста. Поскольку каждый из них характеризует определенные параметры человека, которые не взаимосвязаны между собой.

Литература:

1. Алямкина Е.А. Взаимосвязь мотивации достижения и временной перспективы / Е.А. Алямкина // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека. Дубна. – 2008. – №. 1.
2. Грачев А.С. Взаимосвязь показателей функциональной тренированности и физической подготовленности студентов с мотивами занятия спортом / А.С. Грачев, Е.В. Гавришова, А.А. Третьяков // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2018. – № 11 (165). – С. 68-72.
3. Крамской С.И. Физическое воспитание и спорт в высших учебных заведениях / С.И. Крамской, И.А. Амельченко // Культура физическая и здоровье. – 2014. – № 3 (50). – С. 70-71.
4. Кузьмин М.А. Мотивация спортивной деятельности в различных видах спорта / М.А. Кузьмин // Ученые записки университета Лесгафта. – 2012. – №2 (84). – С. 84-88.
5. Лизунова Г.Ю. Мотивация достижения успеха и избегания неудач в спортивной деятельности / Г.Ю. Лизунова // Актуальные вопросы преподавания в высшей школе: теория и практика. – 2015. – С. 12-16.
6. Методика экспресс-диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям Е.П.Ильина (Теппинг-тест) // Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие./ Ред.-сост. Д.Я.Райгородский – Самара, 2001. С. 528-530.
7. Мотивация и деятельность / Х. Хекхаузен. – 2-е изд. – СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. – 860 с: ил.
8. Пакулина С.А. Психологическая диагностика мотивации достижения успеха студентов в вузе / С.А. Пакулина // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – №88. – С. 23-32.
9. Реан А.А. Психология и педагогика: учебное пособие / А.А. Реан. – СПб.: Изд-во С-Петерб. ун-та, 2001. – 224 с.
10. Савинкина А.О. Психологическая совместимость игроков в футбольной команде по уровню мотивации достижения успеха и избегания неудачи / А.О. Савинкина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – №. 12-3. – С. 545-548.