

DOI:10.34031/2071-7318-2019-4-11-73-78

**Соина Н.С.**

Южный федеральный университет. Академия архитектуры и искусств  
Россия, 344002, Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, д. 39  
E-mail: nssoina@sfedu.ru

## ИСТОРИОГРАФИЯ ГЕНУЭЗСКИХ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ОБОРОНИТЕЛЬНЫХ СООРУЖЕНИЙ АЗОВО-ЧЕРНОМОРСКОГО БАССЕЙНА

**Аннотация.** Искусство оборонительного строительства средневекового периода с XI по XVII вв. является одним из немногих, которое могло быть достойно представлено в истории архитектуры. Множество исторического, археологического материала показывает, что общая картина формирования этого вида архитектуры имеет явные недостатки в исследовании. Это привело к неточному определению принадлежности крепостных сооружений к тому или иному государству. XIII - XV вв. – это расцвет международной торговли Венецианской и Генуэзской республик, которые создали обширные фактории по всему миру. Азово-Черноморский бассейн стал одним из важных регионов пересечения торговых путей Запада и Востока. Это привело к активному строительству укрепленных сооружений различного типа. В данной статье рассматривается история возникновения Генуэзских колоний в акватории Азово-Черноморского бассейна в период, начиная с XIII в. и до взятия под контроль всего Черноморского побережья Османской империей в XV в. В представленном материале были указаны предположительно места нахождения крепостных сооружений, сделана попытка установить принадлежность к определённому государству. В работе описаны некоторые оборонительные укрепления и их характеристика.

**Ключевые слова:** башня, Генуя, Кона, Тана, укрепление, Чёрное море.

Генуэзская колонизация Северо-восточного Причерноморья является одной из самых неизученных тем архитектуры средневековья. Территориальные границы определены Черноморским побережьем, которое представляет собой полосу земли, протяжённостью 670 км и включающую в себя северную, восточную и часть юго-восточной территории. С северо-запада эта территория ограничена мысом Тузла (полуостров Тамань), на юго-востоке границей с Абхазией, с северо-востока территорию ограничивает водораздельная линия Главного кавказского хребта, со стороны запада границей является Чёрное море. Вся ограниченная территория входила в состав Генуэзской империи. Отдельной частью территории рассматривается участок в устье реки Дон, в пределах нынешнего города Азов, где распалась генуэзская колония Тана.

Исследовались, главным образом, крепостные сооружения XIII–XVII вв. с учётом того факта, что в некоторых регионах такие памятники архитектуры не изучены. В данное исследование вошли только те памятники культурного наследия, которые представляют наибольший интерес в области типологии и индивидуальных стилистических особенностей. В процессе изучения истории возникновения крепостных сооружений, которые до сегодняшнего времени не сохранились, были также проанализированы фортификационные сооружения, которые сохранились до сегодняшнего времени.

В многочисленных исследованиях, посвященных этому вопросу, раскрыты различные его

аспекты: политическая история, экономическое развитие территорий в средневековый период, социальная структура колоний Генуэзской республики. Большое внимание уделено различным торгово-экономическим отношениям Генуи с другими государствами, а также тесному сотрудничеству с правителями Золотой Орды. Исследованием причин возникновения в Северном Причерноморье таких средневековых колоний XII–XV вв. как Генуэзская или Венецианская уделялось и уделяется большое внимание со стороны учёных разных поколений – И. Барбаро, А. Контарини, Г. Интериано, Г.Ю. Клапрота, Ф. Дюбуа де Монпере, М.М. Ковалевского, В. Сизова и др. Среди них были члены Императорского Одесского общества истории и древностей Э. Тебу-де-Мариньи, Н.М. Волков, В.Н. Юргевич, Ф.К. Брун, Н.Н. Мурзакевич и др.

Большой интерес вызывает творчество адыгейского писателя-просветителя второй половины XIX в. Султана Крым-Гирея, который в своих путевых заметках опубликовал (1866 г.) интересный материал о расположении на горе Колдун (п. Мысхако) генуэзской крепости.

Детально изучили и провели анализ роли генуэзцев в истории Северного Кавказа член-корреспондент Императорской Академии наук Ф.А. Щербина в «Истории Кубанского казачьего войска», историк А.Н. Веселовский в «Записках Императорского Русского географического общества» и Е.Д. Фелицын в ряде кубанских и центральных изданий. В предвоенный период в СССР Е.С. Зевакин и Н.А. Пенчко провели ряд

серьезных исследований и опубликовали материал по истории итальянских республик. В последние годы С.П. Карпов всесторонне исследовал развитие генуэзских и венецианских факторий в Причерноморье. Очень интересное исследование по генуэзским факториям провёл И.В. Волков.

В качестве исходного материала использовались архивные публикации как отечественных, так и зарубежных авторов. Наибольший интерес представляют собой различные наброски и зарисовки различных оборонительных сооружений, выполненные авторами XII–XV вв. Большое количество используемого материала датируется XVII–XIX вв. Натурные съёмки и необходимые обмеры были проведены на территории Крымского полуострова, а также, Ростовской области и Краснодарского края, где имеются крепости (Крым) или сохранились остатки сооружений (Ростовская область, Краснодарский край).

Большую часть научных источников составляет литература, которая издавалась за рубежом, где рассматривается история возникновения оборонительных сооружений, так как отечественную науку в меньшей степени интересовали недвижимые памятники архитектуры. Представленными материалами по данной теме и результатами их анализа определяется и степень изученности проблемы. Изучение всех этих источников способствует более глубокому пониманию процессов адаптации и развития итальянской культурной модели в условиях, которые сильно отличались от тех, в которых эта модель изначально установилась.

Акватория Азово-Черноморского бассейна не так хорошо изучена и не содержит большого количества информационного материала.

Историография рассматривается нами в пределах трёх временных периодов: дореволюционного (до 1917 г.), советского (1918–1991 гг.) и постсоветского (с 1992 по настоящее время).

Первые упоминания о средневековых генуэзских поселениях на территориях Крыма, Азова (Тана) и Краснодарского края (Черкессии) появляются в документах с XIII в. (1266 г.). Генуэзцы, стремясь присвоить исключительное право на торговлю в акватории Чёрного моря, в 1266 г. добиваются от золотоордынского ставленника Мангу-хана передачи им во владение земли Каффы (Феодосии), которую, впоследствии, делают центром своих колоний.

Генуэзские поселения являлись одним из важнейших исторических объектов итальянского зодчества, которое было тесно связано с формированием генуэзской культурной модели в области крепостного строительства. В то же время,

такая модель сильно повлияла на культурный облик территорий, принадлежащих Генуэзской республике или тех регионов, которые входили в зону её экономических интересов. Исследование определённых областей позволяет выявить смысл этого формирования и индивидуальные особенности, обусловленные географическим месторасположением такого вида объектов.

Итальянские города Венеция и Генуя начали развиваться в средние века. Это касалось, прежде всего, торговых отношений с другими странами. Свои капиталы они построили на посреднических операциях купли-продажи.

Так, в период с XII по XV вв. главным торговым путём, связывающим Европу со странами Востока, был путь через Средиземное море. После того, как монгольские ханы завоевали большую часть территории и тем самым «объединили» Ближний и Дальний Восток, основным приоритетом становится развитие северной части транзитного пути, который проходил через Центральную и Среднюю Азию к Чёрному морю. Это и послужило точкой отсчёта, когда итальянские города стали бороться за территории.

Ареной их противостояния, которое началось ещё в XII в. в результате противодействия Византийской империи, стало Причерноморье. В 1165 г. генуэзцам разрешают посещать Константинополь, но при этом «предоставили свободу торговли по всей территории Византийской империи, кроме пунктов Россия (Rossia) и Матрега» [1], что, по мнению Братиану, означало Чёрное (Русское) и Азовское (Матрегское) моря.

В 1260 г. Генуя получает право на первые свои колонии в предместье Константинополя – Перу и Галата. В этот период она имеет торговое преимущество перед венецианской республикой в посещении Чёрного моря. Теперь Генуя получила право входить во все гавани Византии. Так, Нимфейский договор 1261 г. позволил генуэзцам иметь доступ ко всем проливам, что сделало Генуэзскую республику первой торговой державой в Европе и на Чёрном море.

В 1266 г. генуэзцы обосновались в Каффе, которая служила главным перевалочным пунктом торговли в акватории Чёрного моря.

1357 г. Генуя захватывает Балаклаву, следующей территорией становится Солдайя (1365 г.). После этого, возникают генуэзские колонии в Крыму, на Азовском и Черноморском побережьях Кавказа.

На территории между Таной (Азов) и Севастополем (Сухум) насчитывалось около 39 колоний, поселений и стоянок, наиболее важными из которых можно выделить две – Копа и Матрега.

В Матреге генуэзцы обосновались не позднее начала XIV в. [2]. В период итальянской колонизации XIII - XV вв. роль Матреги усилилась в торговых отношениях между Западом и Востоком.

Постройка крепости в Матреге относится ко второй половине XV в. и была осуществлена при финансовой помощи Каффы [3], что указывает на значимость этого города для генуэзцев.

Из письма внука Симоне Захария к протекторам банка св. Георгия от 12 августа 1482 г. известно, что его замок (*lo mio castello de la Matrega*) в Матреге был взят турками [4].

Укрепившись в Матреге, генуэзцы получают доступ к проливу Ени-кале [5].

Колония Копа (Локопа, Копарио) (Славянска-Кубани), обозначенная на карте Висконти 1318 г. и позднее, получила свое название, скорее всего, от реки Кубань – *Cisoro, Locisoro* [6]. До настоящего времени точное место расположения этой колонии однозначно не определено.

С конца XIII в. торговля Генуи с Копой значительно возросла и достигла значительных размеров, что вызвало, в свою очередь, строительство крепости. «Крепость была выстроена черкесским князем (?) в 1475 г. Колония была окружена черкесскими племенами...» [7]. Колония была большая, на что указывает наличие в городе «консульства, церкви, торговых учреждений» [8].

На месте нынешней Анапы располагалась генуэзская колония Мапа. Колония была небольшая и не имела консула, а по уставу 1449 г. в колонии был президент (или комендант) [9]. Об этой колонии известно мало информации. Но из письма Десимони к Бруну можно понять, что в архиве банка Сан-Джорджио есть сведения, которые могут относиться к городу: «В картуляриях массарии мне удалось открыть два только места, касающиеся Анапы, а именно: 1) 1423 г., где речь идёт о ежегодной субвенции на защиту замка «*de lo Mara*» и 2) 1471 г., где говорится об издержках *in mittendo fustam in Mararium ad comburendam certos Casapales*» [10].

По словам англичанина Спенсера, крепость Анапа была построена на развалинах некогда стоявшего здесь генуэзского укрепления [11].

На побережье Азовского моря Тана имела экономическое значение для Генуи и Венеции, так как через неё проходил транзитный путь на Сарай, а далее в Среднюю Азию и на Дальний восток. Это направление связывало Черное и Каспийское моря. В обратном направлении сухопутным путём поставлялись грузы из Индии и Ирана.

1340 г. Сенат поручает своему консулу выбрать себе местожительство недалеко от моря:

«*che I Mercanti e fedeli Veneti della Tana abbiano a abitare dal lato sinistro della strada che si dice il Bazar sino a san Francesco, venendo della marina sino al termine del mare*» (Canale, II, 449) [12].

Наличие крепостного сооружения в Тане можно определить не только по остаткам стены, но также её описание мы находим и в работах турецкого туриста Эвлии (Челеби?), который описывает его, как очевидец осады крепости в 1641 г. В записях, относящихся к осаде крепости, есть указание: «огонь снова начался, и городские дома рушились; но стены, крепко построенные Генуэзцами, всё ещё держались». В следующих его записках, которые относятся к строительству турецкой крепости, мы находим слова: «в течение месяца две башни, превосходившие твёрдостью прежние генуэзские башни, были окончены» [13].

Благодаря сохранившимся донесениям вице-адмирала Крюйса [14] можно точно утверждать, что в XVII в. в Тане были построены две церкви – Иоанна Претечи и Николая Чудотворца, на стенах которых были видны генуэзские надписи. Такие надписи были найдены и на воротах. В 1641 г. церкви были разрушены [15].

В донесении консула и массариев Каффы протекторам банка Сан-Джорджио от 16 - 18 мая 1471 г. можно видеть, что в Тане был замок, занимаемый генуэзским консулом: «Много, говорилось уже нами, - пишут они, - о дурном отношении консула венецианской колонии в Тане к нашему консулу и прочим из нашей колонии в Тане... Он ищет случай отнять замок у Мануэле де Гварнерио, нашего консула...» [16].

Из Таны в течение нескольких дней, вверх по Дону, а затем вниз по Волге был проложен путь до Астрахани, через Каспийское море, по которому можно было попасть в Персию.

Постепенно после взятия Константинополя турками в 1454 г., что является началом конца колониальной политики, как Венеции, так и Генуи, начался захват таких колоний как Монкастро (Аккерман) (прим. 1455 г.), затем Севастополь (Сухум). Итак, все Черноморские владения южного направления в 1461 г. были подчинены Турции.

Во многих работах весь материал, который в разной степени можно отнести к фактологическому, даёт не точную типологическую картину, в связи с чем не совсем ясно определены географические и хронологические особенности. Это в свою очередь влияет на наличие точной типологии фортификационных сооружений по их оборонительно-строительным особенностям. Вся имеющаяся типологизация оборонительных комплексов определена географическим расположением или с учётом ландшафтных особенностей.

Рассмотрение крепостей с этой точки зрения позволяет все масштабные архитектурные сооружения классифицировать по географическому расположению на: горные, вершинные, низменные или равнинные, островные. Многими исследователями были предприняты попытки классифицировать комплексы по типам замков. Такая классификация основывалась, главным образом, на плане основной башни (донжона). Предлагалось разделять на комплексы на замки с круглой башней, с прямоугольной, килевидной. Но такая систематизация, которая основывается на башенных, стеновых и рельефных характеристиках не учитывает ряд других факторов.

В отечественной науке крепостное строительство представлено во «Всеобщей истории архитектуры», в «Истории градостроительства», «Истории крепостей» (проф. В. Яковлева). Эта исследовательская работа рассматривает развитие оборонительного зодчества, с точки зрения осады и обороны сухопутных крепостей, что привело к однообразию всех крепостных укреплений.

В монографии Мыца В.Л. «Укрепления Таврики X–XV вв. дан обобщённый материал по фортификации средневековой Таврики, где представлена социально-историческая типология памятника и предложена культурно-историческая их периодизация.

В работе Иванова А.В. «Крепости и замки Южного берега Крыма. Мир крымского Средневековья» даётся краткое описание древних укреплений Северного Причерноморья, таких, как крепости, замки, монастыри, форты и др. В этом издании приведены подробные карты местностей, схематичные планы описываемых памятников и предложена предполагаемая реконструкция, которую представил автор.

В коллективной работе, посвящённой археологии Древней Руси IX–XIV вв., методом многоаспектного анализа реконструируются этапы прогрессивного развития и широко рассматриваются типы древнерусских поселений – города, укрепленные феодальные замки, но в этой работе не дана классификация конкретных сооружений.

Таким образом, одним из значимых периодов в истории появления итальянских колоний является вторая половина XV в., после падения Константинополя, что повлекло за собой возникновение морского пути в Индию. Вследствие чего торговые центры постепенно перемещаются из Средиземного моря к северу – во Францию, Голландию, Англию и другим странам.

В результате исследования крепостных сооружений генуэзского периода на Северном Кавказе, которые сохранились или описаны в литературных источниках, уточнена периодизация их

появления на рассматриваемой территории. Предложена классификация оборонительных сооружений по географическому расположению: горные, вершинные, низменные или равнинные, островные. Выявлено, что все оборонительные сооружения в большинстве случаев относятся к военной и гражданской архитектуре, последние можно разделить на два типа: крепости и отдельно стоящие замки. Проведенные исследования послужат основой для выявления четкой границы между итальянской и турецкой архитектурой и послужат для создания ясной картины особенностей оборонительных сооружений на территории Северо-Восточного Причерноморья.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зевакин Е.С., Пенчко Н.А. Очерки по истории генуэзских колоний на Западном Кавказе в XIII и XV вв. Исторические записки. М., 1938. Т. 3. 74 с.
2. Кубанский сборник. Екатеринодар, 1899. Т. 5. Паг. 17. С. 1-2; Паг. 18. С. 1-24
3. Atti della Società Ligure, VII, f. 1. Док. № 788, 811, 821.
4. Filip Jacob Bruun. Notices historiques et topographiques concernant les colonies italiennes en Gazarie, St.-Pétersbourg, 1866, 16 p.
5. Fsnucci G. Storia dei tre celebri popoli marittimi dell'Italia, Veneziani, Genovesi e Pisani e delle loro navigazione e commercio nei bassi secoli, Livorno, 1855, IV, 731 p.
6. Filip J.B. Notices historiques et topographiques concernant les colonies italiennes en Gazarie, St.-Pétersbourg, 1866, 16 p.
7. Зевакин Е.С., Пенчко Н.А. Очерки по истории генуэзских колоний на Западном Кавказе в XIII и XV вв.». Исторические записки, Т. 3, М., 1938. С. 83
8. Зевакин Е.С., Пенчко Н.А. Очерки по истории генуэзских колоний на Западном Кавказе в XIII и XV вв. Исторические записки. 1938. Т. 3, Москва, 83 с.
9. Брун Ф.К. О поселениях итальянских в Газарии: Топографические и исторические заметки Ф.К. Бруна. М.: Синод. тип., 1872. С. 385–387.
10. Filip J.B. Notices historiques et topographiques concernant les colonies italiennes en Gazarie, St.-Pétersbourg, 1866, 207 p.
11. Spenser E. Travels in Circassia, Krim Tarty, 1839.
12. Filip J.B. Notices historiques et topographiques concernant les colonies italiennes en Gazarie, St.-Pétersbourg, 1866, 207 p.
13. Filip J.B. Notices historiques et topographiques concernant les colonies italiennes en Gazarie, St.-Pétersbourg, 1866, 208 p.

14. Sammi. Russ. Gesch. II, 85
15. Арцыбашев Н.С. Повесть о России. М.: Университетская типография, 1843, Т. VI. 480 с.
16. Atti della Società Ligure, VII, f. 1. 780.
17. Мыц В.Л. Укрепление Таврики X-XV вв. АН УССР. Ин-т археологии, Наук. думка, 1991, 164 с.
18. Скржинская Е.Ч. Барбаро и Контарини о России. К Истории итало-русских связей в XV веке. Ленинград, АН
19. Якобсон А.Л. Средневековый Крым. М., Ленинград, Изд-во «Наука», 1964, 233 с.
20. Яковлев В.В. История крепостей. М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ»»; СПб.: ООО «Издательство Полигон», 2000, 400 с.

*Информация об авторах*

**Соина Наталья Сергеевна**, аспирант, старший преподаватель кафедры графики и информационных технологий. E-mail: nssoina@sfedu.ru. Академия архитектуры и искусств Южного федерального университета. Россия, 344002, Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, д. 39.

Поступила в сентябре 2019 г.

© Соина Н.С., 2019

***Soina N.S.***

*Academy of Architecture and Arts Southern Federal University  
Russia, 344082, Rostov-on-Don, Budennovskiy st. 39  
E-mail: nssoina@sfedu.ru*

## HISTORIOGRAPHY OF GENOESE MEDIEVAL FORTIFICATIONS OF THE AZOV-BLACK SEA BASIN

**Abstract.** *The art of defensive construction of the XI–XVII centuries is adequately represented in the history of architecture. Numerous historical and archaeological materials show that the overall picture of the formation of this type of architecture has obvious disadvantages in the study. As a result, inaccurate determination of the belonging of the fortifications to a particular state arose. XIII-XV centuries-this is the beginning of international trade of the Venetian and Genoese republics, which created extensive trading posts around the world. The Azov-Black Sea basin has become one of the important regions of the intersection of trade routes of the West and the East. This led to the active construction of fortified structures of various types. This article discusses the history of the Genoese colonies in the waters of the Azov-Black sea basin in the period from the XIII century and before taking control of the entire Black Sea coast by the Ottoman Empire in the XV century. In the presented material presumably locations of fortress constructions are specified, an attempt to establish belonging to the certain state is made. The paper describes some defensive fortifications and their characteristics.*

**Keywords:** *tower, Genoa, Copa, Tana, fortification, Black sea.*

**REFERENCES**

1. Zevakin E.S., Penchko N.A. Essays on the history of the Genoese colonies in the Western Caucasus in the XIII and XV centuries. Historical notes. [Ocherki po istorii genuezskih kolonij na Zapadnom Kavkaze v XIII i XV vv. Istoricheskie zapiski], t. 3, Moskva, 1938. Str. 74. (rus)
2. Kuban collection. [EkaterinodaKubanskij sbornik]. Ekaterinodar, 1899. T. 5. Pag. 17. Pp. 1–2; Pag. 18. Pp. 1–24. (rus)
3. Atti della Società Ligure, VII, f. 1. Dok. No. 788, 811, 821.
4. Filip J.B. Notices historiques et topographiques concernant les colonies italiennes en Gazarie, St.-Petersbourg, 1866, 16 p.
5. Fsnucci G. Storia dei tre celebri popoli marittimi dell'Italia, Veneziani, Genovesi e Pisani e delle loro navigazione e commercio nei bassi secoli, Livorno, 1855, IV, 731.
6. Filip J.B. Notices historiques et topographiques concernant les colonies italiennes en Gazarie, St.-Petersbourg, 1866, 16 p.
7. Zevakin E.S., Penchko N.A. Essays on the history of the Genoese colonies in the Western Caucasus in the XIII and XV centuries. Historical notes. [Ocherki po istorii genuezskih kolonij na Zapadnom Kavkaze v XIII i XV vv. Istoricheskie zapiski]. 1938. Vol. 3, Moskva, Str. 83. (rus)
8. Zevakin E.S., Penchko N.A. Essays on the history of the Genoese colonies in the Western Caucasus in the XIII and XV centuries. Historical notes [Ocherki po istorii genuezskih kolonij na Zapadnom Kavkaze v XIII i XV vv. Istoricheskie zapiski], t. 3, Moskva, 1938 Str. 83(rus)
9. Brun F.K. On the Italian settlements in Gazaria: Topographical and historical notes of F.K. Brun

[О poseleniyah ital'yanskih v Gazarii: Topograficheskie i istoricheskie zametki F.K. Bruna]. Moskva: Sinod. tip., 1872, Pp. 385, 387. (rus)

10. Filip Jacob Bruun. Notices historiques et topographiques concernant les colonies italiennes en Gazarie, St.-Pétersbourg, 1866, 207 p. (rus)

11. Spenser E. Travels in Circassia, Krim Tartary, 3 ed., 1839, I.

12. Filip J.B. Notices historiques et topographiques concernant les colonies italiennes en Gazarie, St.-Pétersbourg, 1866, 207 p. (rus)

13. Filip J.B. Notices historiques et topographiques concernant les colonies italiennes en Gazarie, St.-Pétersbourg, 1866, 208 p.

14. Sammi. Russ. Gesch. II, 85

15. Arcybashev N.S., The Story of Russia [Povest' o Rossii], T. VI, Universitetskaya tipografiya, Moskva, 1843, 480 p. (rus)

16. Atti della Società Ligure, VII, f. 1. 780

17. Myc V.L. Ukreplenie Tavriki X-XV vv. [Fortifications of Taurica X-XV centuries.] AN USSR. In-t arheologii, Nauk. dumka, 1991, 164 p. (rus)

18. Skrzhinskaya E.Ch. Barbaro i Kontarini o Rossii. K Istorii italo-russkih svyazey v XV veke [Barbaro and Contarini on Russia. On the History of Italian-Russian relations in the XV century]. Leningrad, AN SSSR. Inst-storii SSSr, Izd-vo «Nauka», 1971, 274 p. (rus)

19. Yakobson A.L. Srednevekovyj Krym [Medieval Crimea]. M., Leningrad, Izd-vo «Nauka», 1964, 233 p. (rus)

20. Yakovlev V.V. Istoriya krepostey [The history of fortresses]. M.: OOO «Firma «Izdatel'stvo AST»»; SPb.: OOO «Izdatel'stvo Poligon», 2000, 400 p. (rus)

#### *Information about the authors*

**Soina, Natal'ya S.** Postgraduate student, senior lecturer. E-mail: nssoina@sfedu.ru. Academy of architecture and arts Southern Federal University. Russia, 344082, Rostov-on-Don, Budennovskiy st. 39.

---

*Received in September 2019*

#### **Для цитирования:**

Соина Н.С. Историография генуэзских средневековых оборонительных сооружений Азово-Черноморского бассейна // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2019. № 11. С. 73–78. DOI:10.34031/2071-7318-2019-4-11-73-78

#### **For citation:**

Soina N.S. Historiography of genoese medieval fortifications of the Azov-Black sea basin. Bulletin of BSTU named after V.G. Shukhov. 2019. No. 11. Pp. 73–78. DOI:10.34031/2071-7318-2019-4-11-73-78